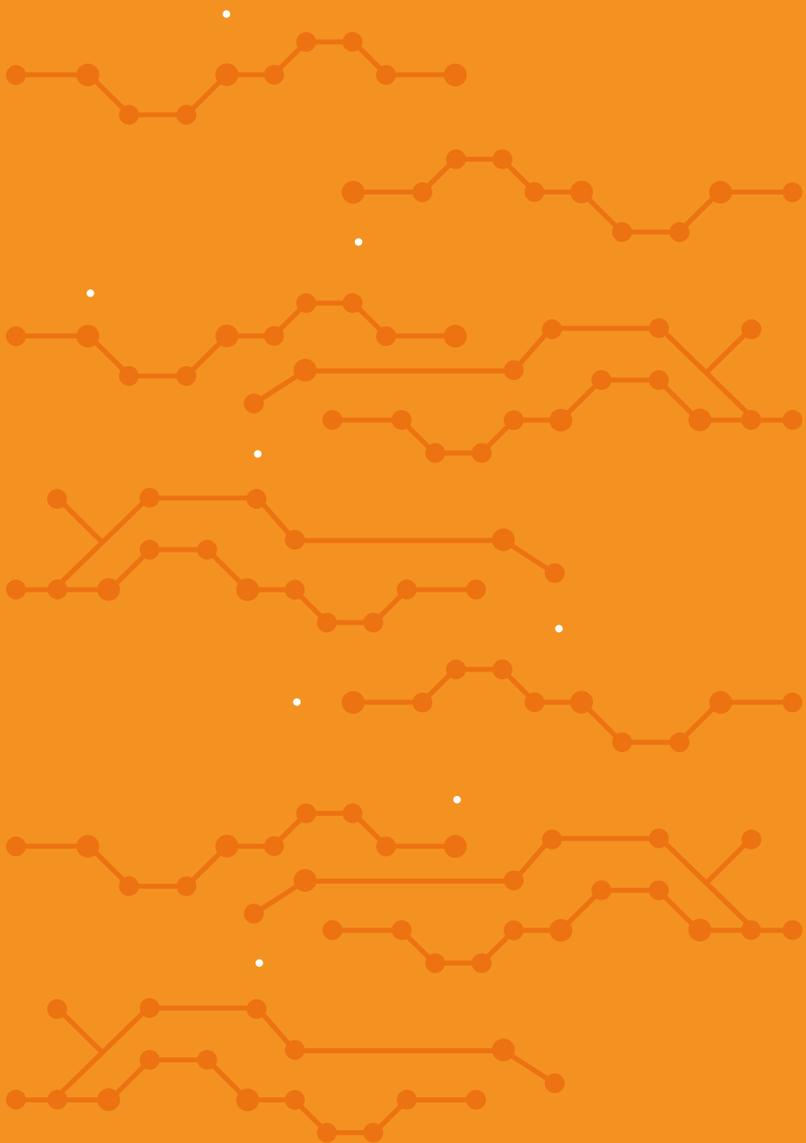


OBSERVATORIO PARA EL
DESARROLLO ECONÓMICO
DE MISIONES



ISSN 2591-3034

INFORME ESTADÍSTICO

N^o 19



UNIVERSIDAD
Gastón Dachary



Contenido

1. Mercado de trabajo	4
1.1 Puestos de trabajo registrado en el sector privado de la provincia de Misiones	4
1.2. Demanda laboral en diarios provinciales	7
1.2.1. Demanda total	7
1.2.2. Demanda por sector de actividad	8
1.2.3. Demanda por calificación profesional	9
1.3. Puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en la Provincia de Misiones	11
1.4. Mercado laboral en el aglomerado Posadas	13
1.4.1. Principales indicadores	13
1.4.2. Comparación con los indicadores del NEA y del total aglomerados urbanos	17
2. Indicadores sociales	22
2.1. Indicadores de pobreza e indigencia en el aglomerado Posadas	22
2.1.1. Pobreza e indigencia por el método del ingreso o línea de pobreza	22
2.1.2. Pobreza e indigencia multicausal	27
2.2. Desigualdad de ingresos en la ciudad de Posadas	35
2.2.1. Brecha primer decil versus último decil	35
2.2.2. Índice de Gini	38
3. Análisis sectorial	44
3.1 Yerba mate	44
3.1.1 Avances de cosecha	44
3.1.2 Salida a mercado interno	47
3.1.3 Salida a mercado externo	51
3.2 Producción ganadera	53
3.2.1 Existencia bovina en la provincia de Misiones	53
3.2.2 Existencia bovina en establecimientos dedicados a la actividad de tambo	58
3.2.3 Existencia bovina en la región NEA	60
3.2.4 Existencia bovina en establecimientos dedicados a la actividad de tambo	64
3.3. Comercio	70
3.3.1. Ventas de supermercados	70
3.3.2. 0 Km: Inscripción inicial y transferencias	75
3.3.3. Motocicletas: Inscripción y transferencias	79
3.3.4. Venta de combustibles	82
3.4. Construcción	86
3.4.1. Consumo de cemento Portland	86
3.4.2. Permisos de edificación al sector privado	88

3.5. Consumo de energía eléctrica	92
3.6. Acceso a internet	94
3.6.1. Según tipo de tecnología de banda ancha: acceso fijo y acceso móvil	94
3.6.2. Según tipo de conectividad: acceso residencial y acceso organizacional	98
3.7. Sector financiero	102
3.7.1. Préstamos al sector privado no financiero	102
3.7.2. Depósitos del sector privado no financiero	107
4. Exportaciones	110
4.1. Exportaciones de la provincia de Misiones	110
4.1.1. Total de exportaciones	110
4.1.2. Exportaciones clasificadas por grandes rubros	111
4.1.3. Exportaciones por principales productos	116
4.2. Región NEA	119
4.2.1. Exportaciones totales	119
4.2.2. Exportaciones según grandes rubros	121
Anexo N.º 1: 30 años del Mercosur	125
5. Situación fiscal de la provincia	147
5.1. Trayectoria fiscal de Misiones, 2005 - 2020	148
5.2. Situación fiscal de la provincia en el año 2020	152
5.3. Deuda pública	154
Anexo N.º 2: Gestión pandemia	157
Tablas resumen	175
Mercado de trabajo	175
Indicadores sociales	177
Análisis sectorial	178
Exportaciones	181
Situación fiscal	182
Glosario	183

1. Mercado de trabajo

1.1 Puestos de trabajo registrado en el sector privado de la provincia de Misiones

En materia laboral, el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC) difunde los datos referentes al trabajo asalariado registrado del sector privado de la provincia de Misiones a partir de la publicación del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación la cual a su vez, utiliza como fuente de información los registros administrativos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), que incluye, entre otros datos, la totalidad de los empleos asalariados del sector privado del país. La base del SIPA incluye todas las Declaraciones Juradas presentadas por los empleadores ante la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP).

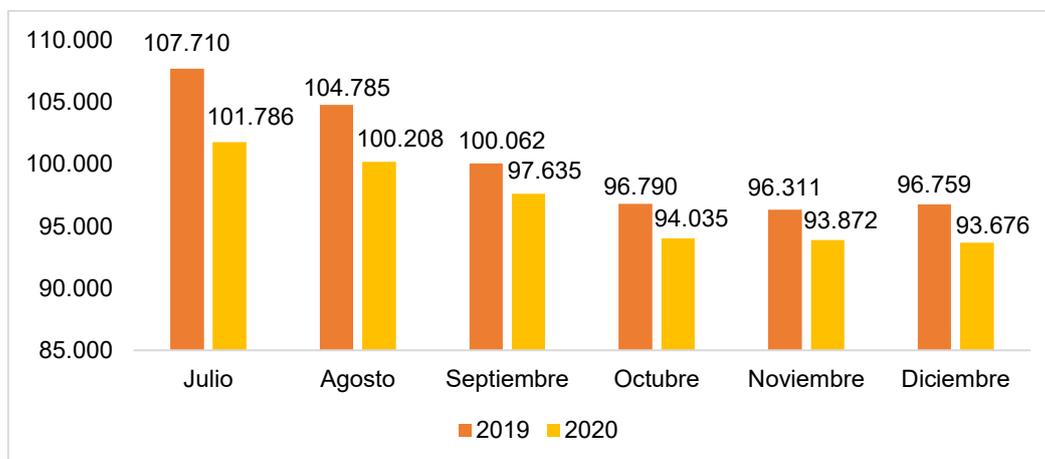
En el *cuadro n° 1* se muestran los datos correspondientes al segundo semestre del año 2020 y su comparación interanual.

**Cuadro n° 1. Cantidad de asalariados registrados en el sector privado. Provincia de Misiones.
Segundo semestre 2019 – segundo semestre 2020**

MESES	PUESTOS		VARIACIÓN INTERANUAL	
	2019	2020	Absoluta	Relativa
Julio	107.710	101.786	-5.924	-5,5%
Agosto	104.785	100.208	-4.577	-4,4%
Septiembre	100.062	97.635	-2.427	-2,4%
Octubre	96.790	94.035	-2.755	-2,8%
Noviembre	96.311	93.872	-2.439	-2,5%
Diciembre	96.759	93.676	-3.083	-3,2%

Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

**Gráfico n° 1. Cantidad de asalariados registrados del sector privado. Provincia de Misiones.
Segundo semestre 2019 – segundo semestre 2020**



Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

La cantidad de empleados asalariados registrados en el sector privado en los meses correspondientes al segundo semestre de 2020 registraron una baja interanual; representando en julio el mayor descenso (5,5%), es decir, una disminución de 5.924 puestos de trabajo.

Otra forma de analizarlo es observar la cantidad de puestos de trabajo registrados de cada mes comparada con el mes inmediato anterior. Sin embargo, se debe tener cautela al visualizar la serie original porque la misma presenta estacionalidad, esto significa que existen variaciones intranuales que se repiten con cierta regularidad todos los años, en consecuencia, se debe observar la variación mensual desestacionalizada para obtener conclusiones válidas.

La comparación mensual de la serie original indica que los puestos aumentaron cinco meses consecutivos entre febrero y junio; en el mes de julio comenzó a descender y alcanzó en diciembre el valor más bajo del periodo, con 93.676 puestos. En cuanto a la serie desestacionalizada, en febrero registró una baja en la cantidad de empleados asalariados en el sector privado respecto de la serie desestacionalizada del año 2019, asimismo los meses que comprenden el periodo abril-agosto mostraron mayores descensos.

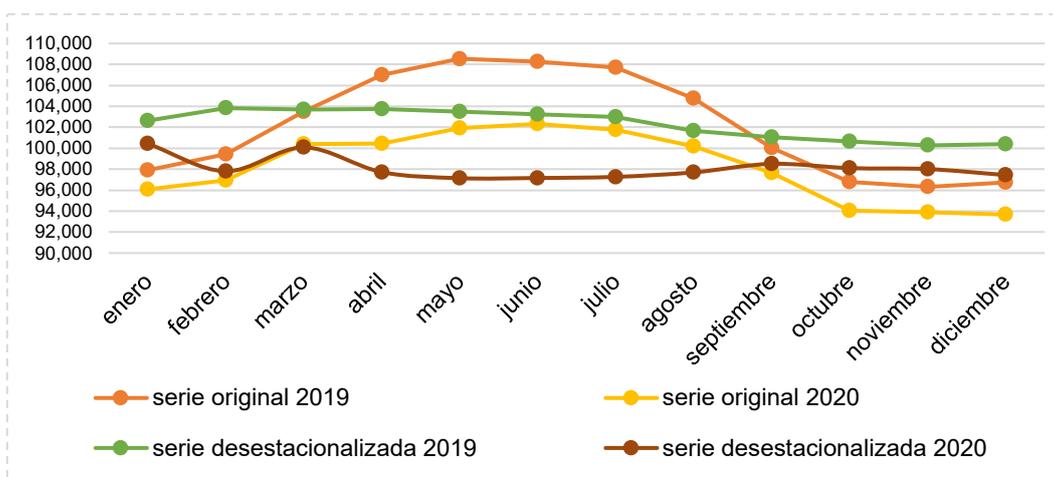
Cuadro nº 2. Cantidad de asalariados registrados en el sector privado.
Serie original y desestacionalizada. Provincia de Misiones. Año 2020

MESES	SERIE ORIGINAL			SERIE DESESTACIONALIZADA			COEFICIENTE DE ESTACIONALIDAD
	Puestos	Variación mensual		Puestos	Variación mensual		
		Absoluta	Relativa		Absoluta	Relativa	
Ene-20	96.058	///	///	100.444	///	///	0,956
Feb-20	96.942	884	0,9%	97.808	-2.636	-2,6%	0,991
Mar-20	100.380	3.438	3,6%	100.080	2.272	2,3%	1,003
Abr-20	100.463	83	0,1%	97.727	-2.353	-2,4%	1,028
May-20	101.918	1.455	1,5%	97.146	-581	-0,6%	1,049
Jun-20	102.320	402	0,4%	97.163	17	0,0%	1,053
Jul-20	101.786	-534	-0,5%	97.269	106	0,1%	1,046
Ago-20	100.208	-1.578	-1,5%	97.697	428	0,4%	1,026
Sep-20	97.635	-2.573	-1,5%	98.512	815	0,8%	0,991
Oct-20	94.035	-3.600	-1,5%	98.105	-407	-0,4%	0,959
Nov-20	93.872	-163	-1,5%	98.015	-90	-0,1%	0,958
Dic-20	93.676	-196	-1,5%	97.444	-571	-0,6%	0,961

⁽³⁾A partir de los datos del MTEySS, dividiendo el valor original por el desestacionalizado.
El coeficiente es ligeramente diferente para cada observación, aun cuando sean del mismo mes.

Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

Gráfico nº 2. Cantidad de asalariados registrados en el sector privado.
Provincia de Misiones. Años 2019 – 2020



Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS.

1.2. Demanda laboral en diarios provinciales

1.2.1. Demanda total

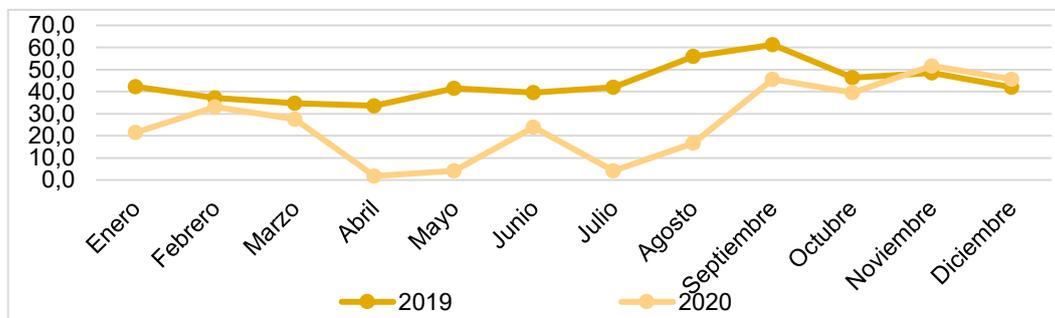
El análisis de la demanda laboral lo realiza el IPEC a partir del relevamiento de solicitudes de trabajo publicadas por empresas en diarios de tirada provincial. A partir de ellos se construyen índices con la determinación de la demanda del año 2013 como año base igual a 100.

Cuadro nº 3. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales.
Tasas de variación. Años 2019 – 2020

MES	DEMANDA LABORAL		VARIACIÓN MENSUAL 2020		VARIACIÓN INTERANUAL	
	2019	2020	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Enero	42,2	21,6	///	///	-20,6	-48,8%
Febrero	37,2	33,0	11,4	52,8%	-4,2	-11,3%
Marzo	34,8	27,6	-5,4	-16,3%	-7,2	-20,7%
Abril	33,6	1,8	-25,8	-93,5%	-31,8	-94,6%
Mayo	41,4	4,2	2,4	133,3%	-37,2	-89,9%
Junio	39,6	24,0	19,8	471,9%	-15,6	-39,4%
Julio	42,0	4,2	-19,8	-82,5%	-37,8	-90,0%
Agosto	55,9	16,8	12,6	300,0%	-39,1	-69,9%
Septiembre	61,3	45,6	28,8	171,4%	-15,7	-25,6%
Octubre	46,2	39,6	-6,0	-13,2%	-6,6	-14,3%
Noviembre	48,6	51,7	12,1	30,6%	3,1	6,4%
Diciembre	42,0	45,6	-6,1	-11,8%	3,6	8,6%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 3. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales.
Años 2019 - 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Luego de una fuerte caída en julio se observa que el índice comienza a aumentar; a partir de noviembre los valores superan a los del año anterior, en un 6,4% en dicho mes y en un 8,6% en diciembre.

1.2.2. Demanda por sector de actividad

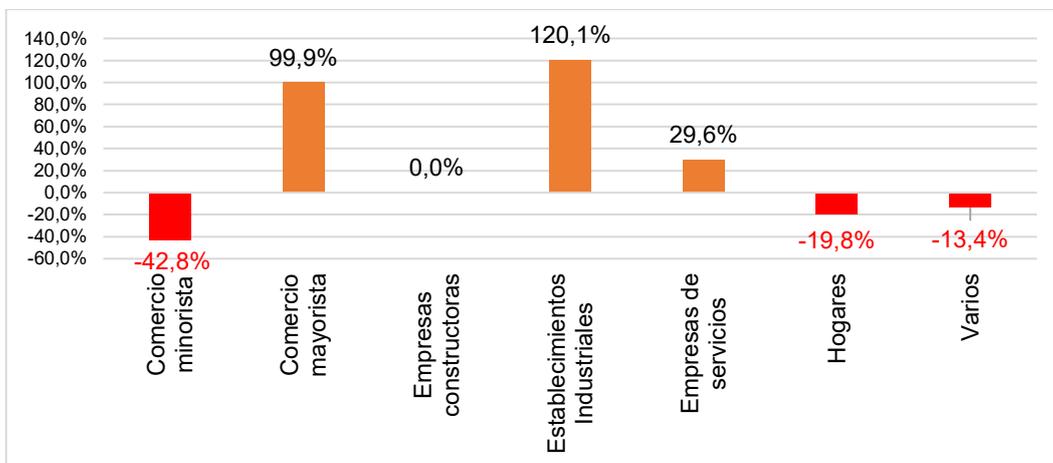
En la subsección anterior se mostró el comportamiento de la demanda total; a continuación, se especificará cómo se comportó la demanda laboral de las empresas según el sector de actividad.

Cuadro nº 4. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según sector de actividad. Tercer trimestre 2019 - Tercer trimestre 2020

AÑO	2019				2020				Variación Prom. Interanual
	Oct.	Nov.	Dic.	Prom.	Oct.	Nov.	Dic.	Prom.	
Comercio minorista	48,2	37,5	26,8	37,5	26,8	21,4	16,1	21,4	-42,8%
Comercio mayorista	10,2	30,5	30,5	23,7	20,3	50,8	71,2	47,4	99,9%
Empresas constructoras	8,1	8,1	0	5,4	8,1	8,1	0	5,4	0,0%
Establecimientos Industriales	39,1	39,1	52,2	43,5	78,3	130,4	78,3	95,7	120,1%
Empresas de servicios	34,5	19,7	27,1	27,1	32	46,8	26,6	35,1	29,6%
Hogares	9,9	0	14,9	8,3	5	9,9	5	6,6	-19,8%
Varios	82,1	103,1	76,9	87,4	66,4	78,6	82,1	75,7	-13,4%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 4. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según sector de actividad. Variación trimestral interanual. Cuarto trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

No todos los sectores presentaron caídas, los establecimientos industriales tuvieron un incremento interanual de 120,1%, destacándose la diferencia en el mes de noviembre. También se registraron incrementos de demanda laboral en el sector de las empresas de servicios (29,6%), y en los comercios mayoristas (99,9%). En cuanto a las caídas, se notó la mayor retracción en los hogares y en los comercios minoristas con un 19,8% y un 42,8% respectivamente.

1.2.3. Demanda por calificación profesional

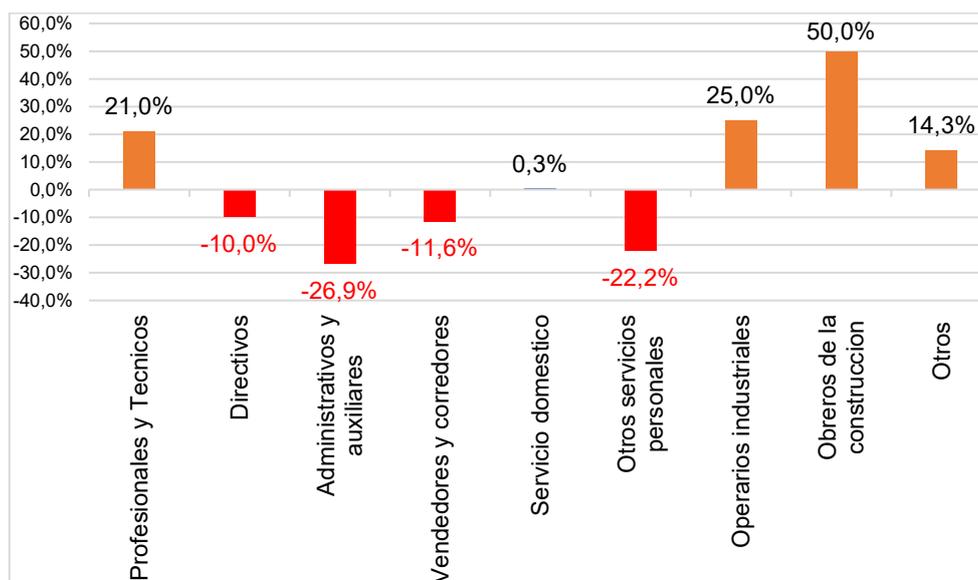
El cuadro n° 5 muestra la demanda laboral en función de las calificaciones profesionales requeridas por las empresas de los distintos sectores en su conjunto.

Cuadro nº 5. Índice de demanda laboral de empresas en diarios provinciales según calificación profesional. Cuarto trimestre 2019 - Cuarto trimestre 2020

CALIFICACIÓN PROFESIONAL	2019				2020				Variación Prom. Interanual
	Oct.	Nov.	Dic.	Prom.	Oct.	Nov.	Dic.	Prom.	
Profesionales y Técnicos	69,4	34,7	27,7	43,9	52,0	55,5	52,0	53,2	21,0%
Directivos	83,7	125,6	69,8	93,0	69,8	83,7	97,7	83,7	-10,0%
Administrativos y auxiliares	64,3	71,4	50,0	61,9	42,9	57,1	35,7	45,2	-26,9%
Vendedores y corredores	56,6	83,4	65,5	68,5	53,6	77,4	50,6	60,5	-11,6%
Servicio doméstico	10,3	0,0	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	0,3%
Otros servicios personales	31,2	46,8	62,3	46,8	31,2	46,8	31,2	36,4	-22,2%
Operarios industriales	36,0	60,0	48,0	48,0	60,0	24,0	96,0	60,0	25,0%
Obreros de la construcción	0,0	0,0	33,8	11,3	0,0	33,8	16,9	16,9	50,0%
Otros	37,3	37,3	39,6	38,1	32,6	51,3	46,6	43,5	14,3%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico nº 5. Demanda laboral de empresas en diarios provinciales según calificación profesional. Variación trimestral interanual. Cuarto trimestre 2019 - Cuarto trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

En el cuarto trimestre de 2020, la categoría profesional con mayor incremento interanual en su demanda fue la de obreros de la construcción (50,0%), seguida de operativos industriales (25,0%) y profesionales y técnicos (21,0%). También es de destacar que el servicio doméstico tuvo un aumento de 0,3%, siendo el más castigado en el primer semestre de 2020, cuando se encontraba en vigencia la fase 1 del ASPO (aislamiento social, preventivo y obligatorio). La categoría con mayor caída en su demanda fue la de administradores y auxiliares con un 26,9%.

1.3. Puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en la provincia de Misiones

En el siguiente apartado se presentan los datos de puestos de trabajo registrado en el sector de la construcción en la provincia de Misiones para el segundo semestre de 2020. La información proviene del Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción (IERIC).

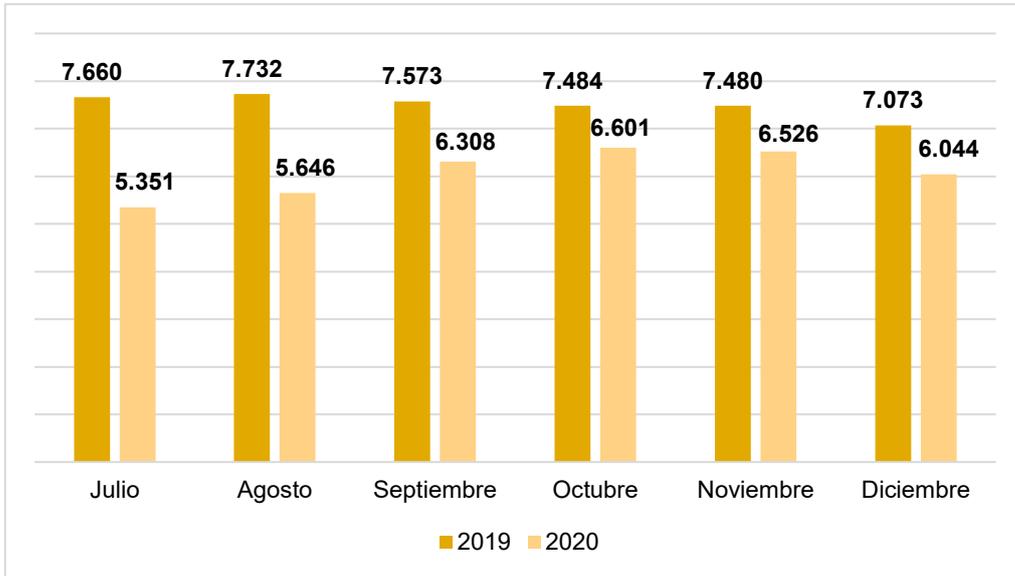
Las variaciones interanuales son negativas para todos los meses, es decir, comparando con el mismo del año anterior; en de julio y agosto se presentan las caídas interanuales más fuertes, en septiembre el empleo comienza a aumentar y en octubre fue la variación negativa más baja, pero en diciembre nuevamente vuelven a caer los guarismos negativos.

Cuadro nº 6. Empleo registrado en el sector de la construcción. Provincia de Misiones. Segundo semestre 2019 - Segundo semestre 2020

MES	PUESTOS		VARIACIÓN INTERANUAL	
	2019	2020	Absoluta	Relativa
Julio	7.660	5.351	-2.309	-30,1%
Agosto	7.732	5.646	-2.086	-27,0%
Septiembre	7.573	6.308	-1.265	-16,7%
Octubre	7.484	6.601	-883	-11,8%
Noviembre	7.480	6.526	-954	-12,8%
Diciembre	7.073	6.044	-1.029	-14,5%

Fuente: ODEM en base a datos de IERIC.

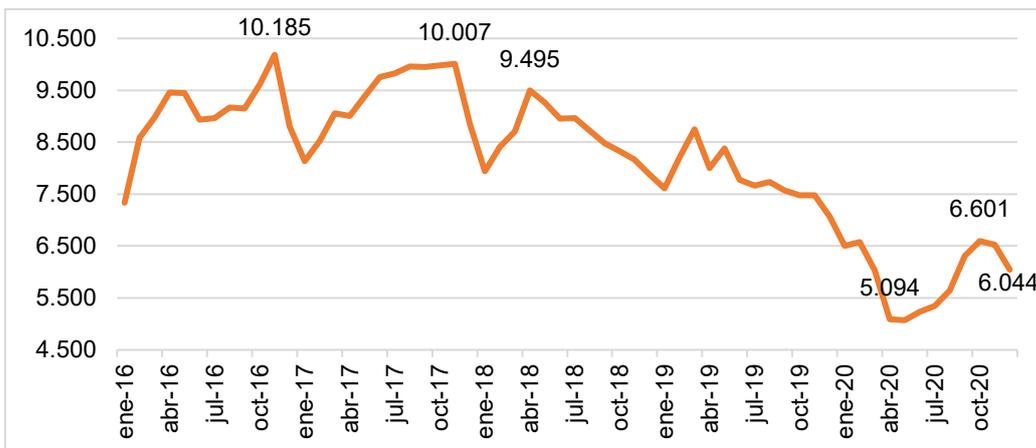
Gráfico n° 6. Empleo registrado en el sector de la construcción. Provincia de Misiones.
Segundo semestre 2019 - Segundo semestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IERIC.

En retrospectiva, el último mes en tener una variación interanual positiva fue marzo de 2019. Abril de 2018 fue el mes con la máxima cantidad de empleados registrados en el sector de la construcción en los últimos tres años, con 9.495 puestos. En 2020 la mayor cantidad de puestos corresponde a octubre, con un total de 6.601.

Gráfico n° 7. Empleo registrado en el sector de la construcción. Provincia de Misiones.
Enero 2016 - diciembre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IERIC

Las variaciones mensuales (respecto al mes inmediato anterior), indican que abril de 2020 presenta la mayor caída de toda la serie con 15,6%. Por el contrario, en septiembre se observa el mayor aumento mensual del año con 11,7% respecto de agosto.

**Cuadro nº 7. Empleo Registrado en el sector de la construcción.
Provincia de Misiones. Año 2020**

MES	PUESTOS	VARIACIÓN MENSUAL	
	2020	Absoluta	Relativa
Enero	6.506	///	///
Febrero	6.572	66	1,0%
Marzo	6.032	-540	-8,2%
Abril	5.094	-938	-15,6%
Mayo	5.071	-23	-0,5%
Junio	5.237	166	3,3%
Julio	5.351	114	2,2%
Agosto	5.646	295	5,5%
Septiembre	6.308	662	11,7%
Octubre	6.601	293	4,6%
Noviembre	6.526	-75	-1,1%
Diciembre	6.044	-482	-7,4%

Fuente: ODEM en base a datos de IERIC.

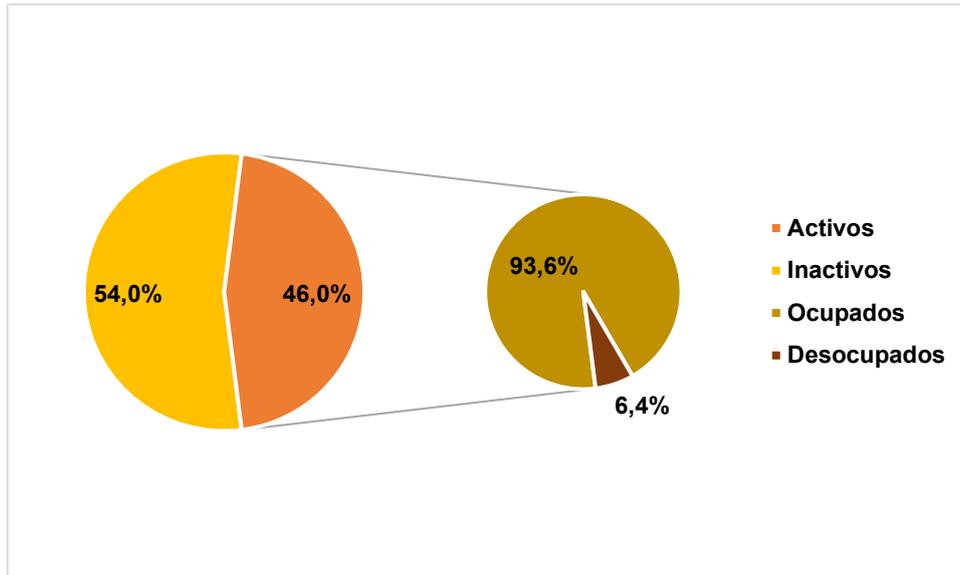
1.4. Mercado laboral en el aglomerado Posadas

1.4.1. Principales indicadores

A continuación, se describirán los principales indicadores del mercado laboral que surgen del análisis de los datos de la Encuesta Permanente a Hogares (EPH) suministrado por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC), la cual publica trimestralmente sus resultados, para el caso de la provincia de Misiones considera

únicamente el aglomerado Posadas. Los últimos datos disponibles al momento de elaborar el informe son los del cuarto trimestre del año 2020, el cual presenta los siguientes resultados:

Gráfico n° 8. Principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas.
Cuarto trimestre de 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el cuarto trimestre de 2020 la población del aglomerado Posadas se estimó en 373.573 personas, de las cuales 171.845 (46,0%) conformaron la Población Económicamente Activa (PEA: total de ocupados y desocupados que buscaron empleo en la semana de referencia). De la PEA, 160.918 personas estuvieron ocupadas, es decir, el 93,6%, mientras que el 6,4% restante estuvo desocupada (10.927 personas).

Del 93,6% que estuvo trabajando, el 87,6% son ocupados no demandantes, es decir, trabajan las horas que desean trabajar (o más) y no buscan otro trabajo; mientras que el 12,4% restante corresponde a los ocupados demandantes, aquellos que trabajan al menos la cantidad de horas que desean trabajar, pero están buscando otro empleo.

En ocasiones se suele resumir el análisis a la tasa de desocupación, pero para entender realmente lo que sucede en el mercado laboral es necesario tener en cuenta todos los indicadores precedentes, ya que una suba o baja de la desocupación no garantiza una mejora o desmejora de la situación laboral de una

región o zona geográfica. Por ejemplo, personas desocupadas podrían perder las esperanzas de conseguir una ocupación y, por ende, dejar de buscar activamente empleo, pasando a ser parte de la población económicamente inactiva –este fenómeno es conocido como “efecto desaliento”- esto reduciría la tasa de desocupación, pero no implicaría una mejora en el mercado de trabajo.

Los siguientes cuadros presentan la evolución de las principales variables del mercado laboral en el aglomerado Posadas para los últimos años.

**Cuadro nº 8. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas.
Segundo trimestre 2016 - Cuarto trimestre 2020**

TRIMESTRE	% DE POBLACIÓN		% DE PEA	
	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupados	Tasa de Subocupados
2016- 2T	44,5%	42,2%	5,1%	8,1%
2016- 3T	43,5%	41,9%	3,7%	12,5%
2016- 4T	42,0%	40,8%	2,7%	10,4%
2017- 1T	40,7%	39,0%	4,1%	7,0%
2017- 2T	42,0%	39,8%	5,1%	7,6%
2017- 3T	45,8%	43,9%	4,1%	5,5%
2017- 4T	45,2%	44,0%	2,7%	8,9%
2018- 1T	45,3%	44,0%	2,8%	8,4%
2018- 2T	45,5%	44,3%	2,5%	8,6%
2018- 3T	44,4%	43,3%	2,4%	11,3%
2018- 4T	44,4%	42,8%	3,6%	12,0%
2019- 1T	44,2%	42,0%	4,9%	12,5%
2019- 2T	43,9%	42,7%	2,9%	13,1%
2019- 3T	44,9%	43,5%	3,1%	13,1%
2019- 4T	43,3%	42,1%	2,9%	12,5%
2020- 1T	43,2%	42,2%	2,4%	10,6%
2020- 2T	42,0%	38,6%	8,2%	6,5%
2020- 3T	43,8%	40,6%	7,2%	13,0%
2020- 4T	46,0%	43,1%	6,4%	10,7%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

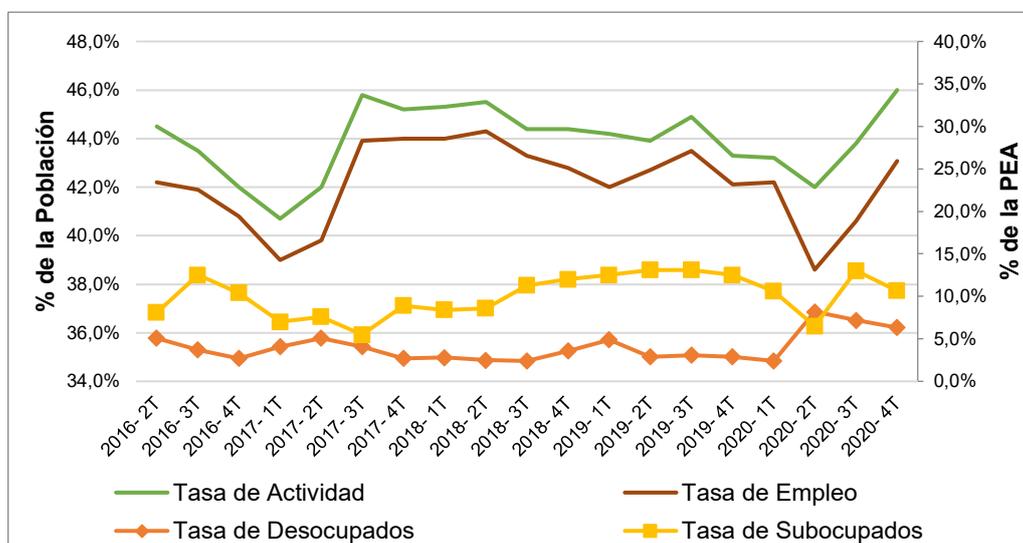
**Cuadro nº 9. Tasas de variación de los principales indicadores laborales.
Aglomerado Posadas. Cuarto trimestre de 2020**

TRIMESTRE	% DE LA POBLACIÓN		% DE LA PEA	
	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupación	Tasa de Subocupados
2019- 1T	44,2%	42,0%	4,9%	12,5%
2019- 2T	43,9%	42,7%	29,0%	13,1%
2019- 3T	44,9%	43,5%	3,1%	13,1%
2019- 4T	43,3%	42,1%	2,9%	12,5%
2020- 1T	43,2%	42,2%	2,4%	10,6%
2020- 2T	42,0%	38,6%	8,2%	6,5%
2020- 3T	43,8%	40,6%	7,2%	13,0%
2020- 4T	46,0%	43,1%	6,4%	10,7%
VAR. TRIMESTRAL				
4T´20- 3T´20	5,0%	6,2%	-11,1%	-17,7%
VAR. TRIM. INTERANUAL				
3T´20- 3T´19	6,2%	2,4%	120,7%	-14,4%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Al comparar interanualmente el cuarto trimestre del año 2020, se observa que el porcentaje de población ocupada aumentó un 2,4%, el porcentaje que trabaja o busca trabajo se incrementó en un 6,2%, y la tasa de desempleo aumentó un 120,7%, pasando de 2,9% a 6,4%. El análisis de la variación trimestral del cuarto trimestre del 2020 muestra que la tasa de actividad y empleo aumentaron 5,0% y 6,2% respectivamente, mientras que la tasa de desocupación cayó un 11,1%.

Gráfico n° 9. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas. Segundo trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Del período analizado (2016-2T a 2020-4T), en el segundo trimestre de 2020 la desocupación registró un incremento significativo llegando a su máximo; pero para el cuarto trimestre la tasa logró bajar 1,8 puntos porcentuales, mientras que la tasa de actividad tuvo una gran caída en el segundo trimestre, pero para el cuarto se incrementó en 4,0 puntos porcentuales.

1.4.2. Comparación con los indicadores del NEA y del total aglomerados urbanos

Para contextualizar lo ocurrido en el aglomerado Posadas, se tendrá en cuenta la dinámica del mercado laboral en la región NEA y en el Total de Aglomerados Urbanos (TAU)¹.

¹ La muestra completa de la Encuesta Permanente a Hogares (EPH) corresponde al “total de aglomerados urbanos” (T.A.U.), que toma como muestra a las 31 principales ciudades del país, seleccionadas por ubicación geográfica y cantidad de habitantes. Se estima que la población en dichas ciudades representa aproximadamente el 63% de la población total del país. También pueden desagregarse los datos correspondientes para cada una de las grandes regiones del país y para cada uno de los 31 aglomerados. La región NEA se compone del conjunto de las capitales provinciales Posadas, Corrientes, Resistencia y Formosa.

Cuadro nº 10. Evolución de los principales indicadores laborales. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU país. Segundo trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020

TRIMESTRE	% DE POBLACIÓN						% DE LA PEA					
	Tasa de Actividad			Tasa de Ocupación			Tasa de Desocupados			Tasa de Subocupados		
	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU
2016- 2T	44,5	40,5	46,0	42,2	38,5	41,7	5,1	4,9	9,3	8,1	5,3	11,2
2016- 3T	43,5	40,5	46,0	41,9	39,0	42,1	3,7	3,8	8,5	12,5	7,2	10,2
2016- 4T	42,0	38,9	45,0	40,8	37,7	41,9	2,7	3,0	7,6	10,4	6,4	10,3
2017- 1T	40,7	37,8	45,5	39,0	36,6	41,3	4,1	3,1	9,2	7,0	4,7	9,9
2017- 2T	42,0	39,5	45,4	39,8	38,1	41,5	5,1	3,5	8,7	7,6	4,5	11,0
2017- 3T	45,8	40,7	46,3	43,9	39,3	42,4	4,1	3,6	8,3	5,5	5,3	10,6
2017- 4T	45,2	40,5	46,4	44,0	38,9	43,0	2,7	3,9	7,2	8,9	6,5	10,2
2018- 1T	45,3	41,6	46,7	44,0	39,4	42,4	2,8	5,2	9,1	8,4	6,3	9,8
2018- 2T	45,5	41,5	46,4	44,3	39,8	41,9	2,5	4,1	9,6	8,6	8,1	11,2
2018- 3T	44,4	40,4	46,7	43,3	38,8	42,5	2,4	4,0	9,0	11,3	8,0	11,8
2018- 4T	44,4	40,5	46,5	42,8	38,9	42,2	3,6	4,1	9,1	12,0	9,0	12,0
2019- 1T	44,2	39,2	47,0	42,0	37,5	42,3	4,9	4,5	10,1	12,5	8,3	11,8
2019- 2T	43,9	39,4	47,7	42,7	37,9	42,6	2,9	3,7	10,6	13,1	9,9	13,1
2019- 3T	44,9	40,8	47,2	43,5	39,0	42,6	3,1	4,6	9,7	13,1	13,7	12,8
2019- 4T	43,3	41,6	47,2	42,1	39,5	43,0	2,9	5,1	8,9	12,5	13,5	13,1
2020- 1T	43,2	42,3	47,1	42,2	40,0	42,2	2,4	5,4	10,4	10,6	11,0	11,7
2020- 2T	42,0	37,1	38,4	38,6	34,5	33,4	8,2	7,2	13,1	6,5	6,1	9,6
2020- 3T	43,8	39,8	42,3	40,6	36,9	37,4	7,2	7,3	11,7	13,0	11,2	13,4
2020- 4T	46,0	40,9	45,0	43,1	38,5	40,1	6,4	5,8	11,0	10,7	10,4	15,1

⁽²⁾ No incluye Gran Resistencia.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Cuadro nº 11. Principales indicadores laborales. Tasas de variación. Aglomerado Posadas, Región NEA y TAU país. Cuarto trimestre de 2020

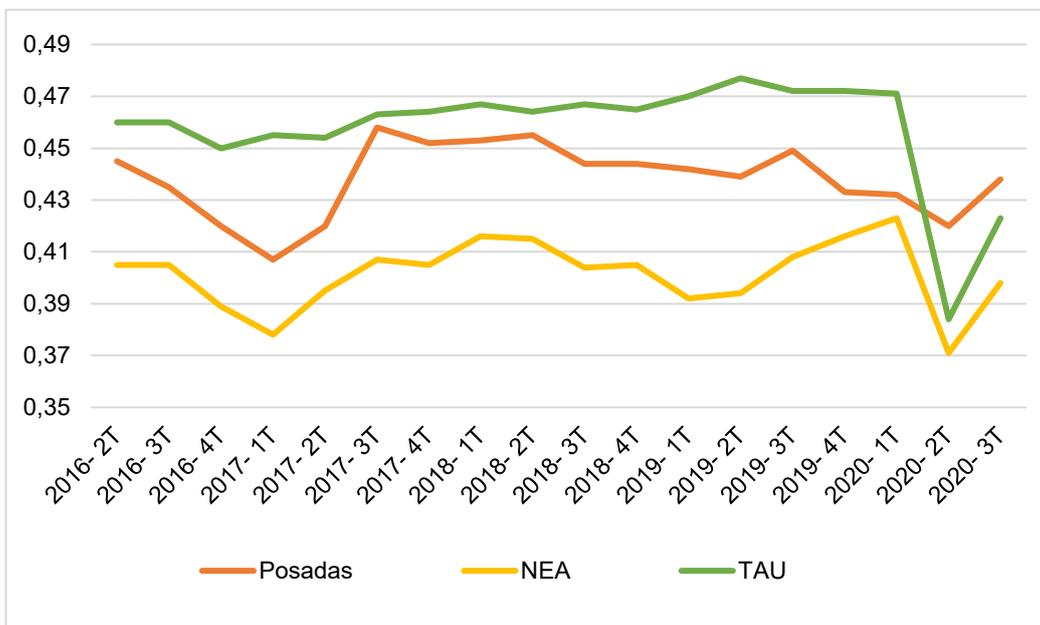
TRIMESTRE	% DE POBLACIÓN						% DE LA PEA		
	Tasa de Actividad			Ocupados			Desocupados		
	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU	Posadas	NEA	TAU
2019- 1T	44,2%	39,2%	47,0%	42,0%	37,5%	42,3%	4,9%	4,5%	10,1%
2019- 2T	43,9%	39,4%	47,7%	42,7%	37,9%	42,6%	29,0%	3,7%	10,6%
2019- 3T	44,9%	40,8%	47,2%	43,5%	39,0%	42,6%	3,1%	4,6%	9,7%
2019- 4T	43,3%	41,6%	47,2%	42,1%	39,5%	43,0%	2,9%	5,1%	8,9%
2020- 1T	43,2%	42,3%	47,1%	42,2%	40,0%	42,2%	2,4%	5,4%	10,4%
2020- 2T	42,0%	37,1%	38,4%	38,6%	34,5%	33,4%	8,2%	7,2%	13,1%
2020- 3T	43,8%	39,8%	42,3%	40,6%	36,9%	37,4%	7,2%	7,3%	11,7%
2020- 4T	46,0%	40,8%	45,0%	43,1%	38,5%	40,1%	6,4%	5,8%	11,0%
VAR. TRIM 3T '20- 2T '20	5,0%	2,5%	6,4%	6,2%	4,3%	7,2%	-11,1%	-20,5%	-6,3%
VAR. TRIM. INTERANUAL 3T '20- 3T '19	6,2%	-1,9%	-4,7%	2,4%	-2,5%	-6,7%	120,7%	13,7%	23,1%

(i) No incluye Gran Resistencia. Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En términos trimestrales interanuales, Posadas tuvo el mayor incremento porcentual de la desocupación, con una variación de 4,1%, los aumentos en el NEA y en el T.A.U país fueron de 2,7% y 2,0% respectivamente. No obstante, un mejor indicador es la tasa de empleo, el cual muestra que T.A.U. país tuvo una caída marcada de 5,2%, mientras que Posadas cayó en 2,9% y NEA en un 2,1%.

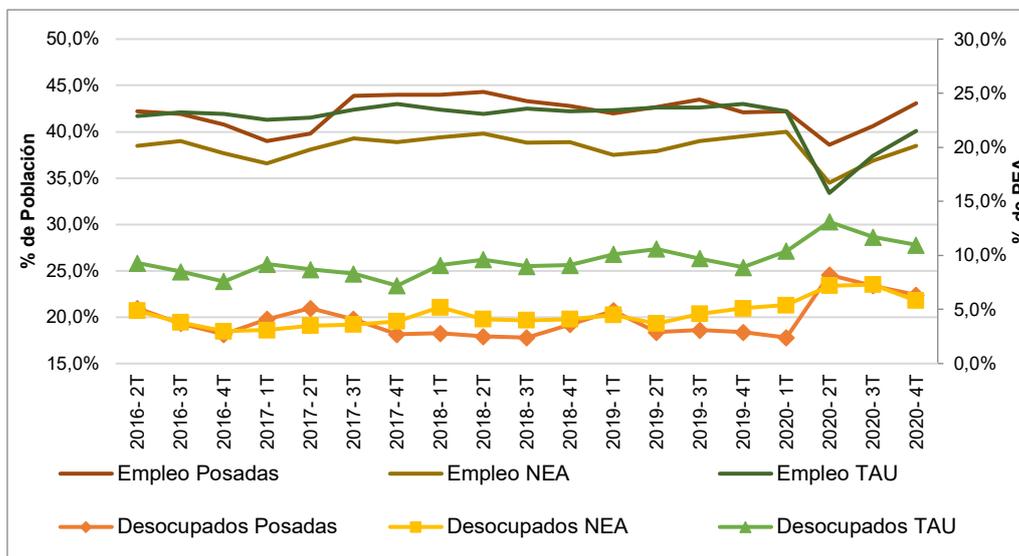
La comparación interanual indica que en el total de aglomerados del país el empleo cayó más, pero la desocupación subió menos que en el aglomerado Posadas. Esto puede deberse al efecto desaliento y se refleja en la tasa de actividad que se redujo en el T.A.U. (4,9%), muy por encima de las reducciones de Posadas (1,1%) y NEA (1,0%).

Gráfico n° 10. Tasa de actividad. Aglomerado Posadas, Región NEA y T.A.U. País.
Segundo trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020 ⁽ⁱ⁾



⁽ⁱ⁾ 2019-3T no incluye Gran Resistencia. Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Gráfico n° 11. Evolución de las tasas de empleo y de desocupación.
Aglomerado Posadas, Región NEA y T.A.U. País.
Segundo trimestre 2016 – cuarto trimestre 2020 ⁽ⁱ⁾



⁽ⁱ⁾ 2019-3T no incluye Gran Resistencia. Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Posadas suele presentar una tasa de actividad menor a la del total de aglomerados urbanos del país, pero por lo general posee una tasa de empleo similar. Esto se debe a que la tasa de desocupación suele estar varios puntos por debajo de la presentada por el T.A.U. del país.

En la comparación con el promedio de la región NEA, Posadas posee una tasa de actividad y de empleo superior; en el caso de la tasa de desocupados, la diferencia no es tan marcada ni recurrente en todos los periodos. De hecho, en el cuarto trimestre del año 2020 la desocupación bajó en Posadas, respecto del tercer trimestre, pero quedó por encima de la tasa del NEA.

2. Indicadores sociales

2.1. Indicadores de pobreza e indigencia en el aglomerado Posadas

Como se ha mencionado en los informes estadísticos anteriores, a nivel provincial existen dos cálculos disponibles respecto a indigencia y pobreza. Por un lado, los datos presentados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y por otro los que desarrolla el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC).

Si bien ambos indicadores utilizan los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) relevada por el INDEC, el IPEC realiza el cálculo de la pobreza e indigencia a través de un método multicausal, creado por el Instituto y único en el país.

En primer lugar, se presentan los indicadores de pobreza e indigencia por el método de la línea de pobreza del INDEC, y luego, los obtenidos por el método multicausal calculado por el IPEC.

2.1.1. Pobreza e indigencia por el método del ingreso o línea de pobreza

Actualmente el INDEC realiza la medición de la pobreza y la indigencia en Argentina por el enfoque del ingreso o línea de pobreza mediante los datos socioeconómicos recolectados por la EPH. Los indicadores son obtenidos y publicados de manera semestral.

El método del ingreso se basa en comparar el ingreso total de cada uno de los hogares de la muestra, en un mes específico, con las llamadas “línea de indigencia” y “línea de pobreza”. La primera hace referencia al valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA), mientras que la segunda coincide con el valor de la Canasta Básica Total (CBT). Ambas canastas son diferentes para cada hogar y determinan el nivel de ingreso económico mensual que éste necesita para cubrir sus necesidades alimentarias, en el caso de la CBA, y sus necesidades básicas, en el caso de la CBT.

El valor económico de la CBA y la CBT se calcula para cada hogar teniendo en cuenta las características relevadas por la EPH (cantidad de miembros, edades, géneros, posición geográfica, entre otros). Si el ingreso económico total del hogar está por debajo del valor de la CBT, entonces se considera que todos sus miembros están en

situación de pobreza. Si, además, dicho ingreso es menor al valor de la CBA, los miembros del hogar también son considerados indigentes.²

Los resultados obtenidos por este método están disponibles de manera semestral desde el segundo semestre de 2016. Como excepción para dicho año, ante la imposibilidad de realizar la estimación para el primer semestre en el marco de la emergencia estadística, se calcularon los valores para el segundo trimestre.

No existen datos anteriores ya que el cálculo y la publicación de los datos de pobreza e indigencia habían sido suspendidos. Los resultados previos a la interrupción de la serie no son comparables porque en 2016 hubo cambios en la conformación de las canastas³. Además, el INDEC reconoce que las publicaciones efectuadas entre 2007 y 2015 deben considerarse con reservas a causa de la crisis institucional atravesada por el organismo⁴.

El siguiente cuadro presenta la serie completa para el TAU, el NEA y el aglomerado Posadas.

² Para más información puede consultarse INDEC (2016). La medición de la indigencia y la pobreza en Argentina. Disponible en:

https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH_metodologia_22_pobreza.pdf

³ Para más información puede consultarse INDEC (2016). Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos (página 1). Disponible en:

https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_01_16.pdf

⁴ Decreto PEN 55/2016

Cuadro nº 12. Evolución de la pobreza e indigencia en el aglomerado Posadas, región NEA y total de aglomerados urbanos. Segundo semestre 2016 - segundo semestre 2020

SEMESTRES	CANTIDAD (EN MILES)											
	T.A.U país				Región NEA				Aglomerado Posadas			
	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes
2016-2S	1.906	8.277	401,1	1.657	96,2	445	15,7	68,3	20,0	99,3	3,7	18,9
2017-1S	1.807	7.838	400,1	1.704	104,1	455	17,7	78,5	23,8	105,9	3,6	14,9
2017-2S	1.611	7.079	316,4	1.323	103,6	452	17,4	78,6	23,6	102,7	2,4	10,6
2018-1S	1.777	7.581	344,0	1.357	99,4	413	13,9	55,6	24,2	102,9	3,8	13,1
2018-2S	2.142	8.926	442,9	1.865	129,3	555	27,6	127	31,5	129,7	4,2	18,7
2019-1S	2.394	10.015	514,3	2.169	141,0	594	35,2	157	33,8	145,7	5,7	30,5
2019-2S(2)	2.423	9.936	536,5	2.236	91,1	399	13,9	71,7	37,2	152,1	6,3	31,5
2020-1S(3)	2.849	11.680	754,2	2.995	141,4	605	36,1	161	32,3	141,2	4,6	19,0
2020-2S	2.926	12.001	720,7	3.007	140,4	618	23,8	108	33,7	140,5	4,2	22,2

⁽²⁾ No incluye Gran Resistencia.

⁽³⁾ En el marco de la pandemia por el Covid-19 en el segundo trimestre del año gran parte de las encuestas se realizaron de manera telefónica. Al procedimiento de estimación habitual, en este trimestre se le aplicaron tres ajustes adicionales, para evitar los sesgos por cobertura insuficiente del panel, tasa de no respuesta, edad y sexo.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

La cantidad de personas y hogares, tanto en situación de pobreza como indigencia, aumentó en los tres territorios geográficos seleccionados si los comparamos con el segundo semestre de 2016.

En el siguiente cuadro se observa la incidencia de la indigencia y la pobreza en hogares y personas, es decir, vistas como proporción del total.

Cuadro nº 13. Evolución de la incidencia en la pobreza e indigencia. Aglomerado Posadas, región NEA y total de aglomerados urbanos. Segundo semestre 2016 - segundo semestre 2020

SEMESTRES	T.A.U PAÍS				REGIÓN NEA				AGLOMERADO POSADAS			
	porcentaje (%)											
	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes
2016-2S	21,5	30,3	4,5	6,1	23,5	33,0	3,8	5,1	18,0	29,7	3,3	5,3
2017-1S	20,4	28,6	4,5	6,2	25,3	33,6	4,3	5,8	21,4	29,7	3,2	4,2
2017-2S	17,9	25,7	3,5	4,8	25,2	33,2	4,2	5,8	20,5	28,5	2,1	3,0
2018-1S	19,6	27,3	3,8	4,9	23,2	30,2	3,2	4,1	20,7	35,7	3,2	3,6
2018-2S	23,4	32,0	4,8	6,7	30,6	40,4	6,5	9,3	26,5	39,8	3,5	5,1
2019-1S	25,4	35,4	5,5	7,7	32,5	42,4	8,1	11,2	28,6	41,3	4,9	8,3
2019-2S(2)	25,9	35,5	5,7	8,0	0,0	40,1	4,5	7,2	30,9	41,3	5,3	8,6
2020-1S(3)	30,4	40,9	8,1	10,5	33,5	42,8	8,5	11,4	27,1	38,1	3,9	5,1
2020-2S	31,6	42,0	7,8	5,4	32,1	43,5	5,4	7,6	27,6	37,7	3,4	5,9

(2) y (3) Ídem cuadro anterior. Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Cuadro nº 14. Evolución de la incidencia en la pobreza e indigencia. Variaciones semestrales porcentuales. Aglomerado Posadas, región NEA y total de aglomerados urbanos. Segundo semestre 2016 – segundo semestre 2020

SEMESTRES	T.A.U PAÍS				REGIÓN NEA				AGLOMERADO POSADAS			
	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes	Hogares Pobres	Personas Pobres	Hogares Indigentes	Personas Indigentes
Variación semestral (2020/2s - 2020/1s)	3,9	2,7	-3,1	-48,5	-4,0	1,7	-36,8	-33,3	1,7	-1,0	-12,8	15,1
Variación semestral interanual (2020/2s - 2019/2s)	22,0	18,4	36,0	-32,3	7,9	8,5	19,2	5,6	-10,7	-8,7	-35,4	-31,0
Variación semestral acumulada (2020/2s - 2016/2s)	4,9	4,2	7,1	-1,4	4,0	3,5	4,4	5,2	5,5	3,0	0,4	1,3

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

El cuadro nº 14 muestra que la comparación del segundo semestre de 2020 con el segundo semestre de 2016 registra un aumento de los niveles de pobreza en los tres territorios geográficos, de hecho, en valores muy similares. En el caso de la incidencia en personas, aumentó un 4,2% en el TAU; 3,5% en NEA y 3,0% en Posadas.

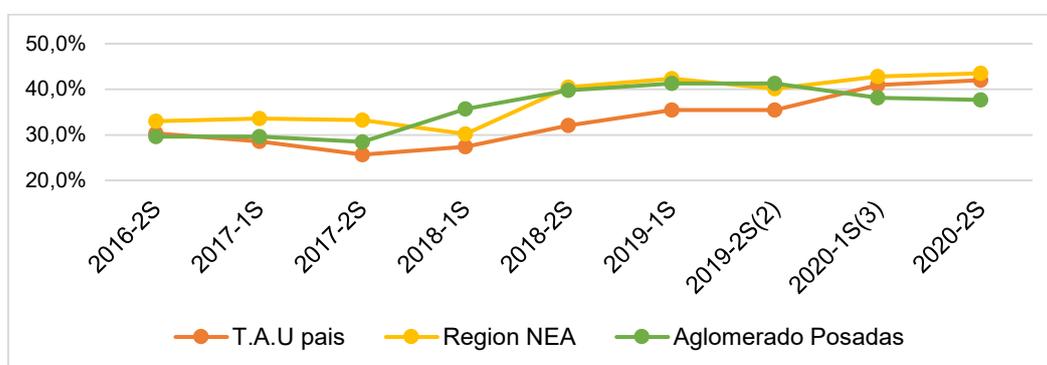
Siguiendo con la variación promedio semestral acumulada, para el caso de la indigencia, Posadas mostro un leve aumento si se tiene en cuenta la incidencia en hogares. En cuanto a la incidencia de la indigencia en personas, el TAU mostró una reducción del 1,4% mientras que la región NEA tuvo un aumento de 5,2% y el aglomerado Posadas de 1,3%.

Considerando la variación semestral interanual, se observa en Posadas una reducción de la pobreza y la indigencia tanto para hogares como para personas. Mientras que la región NEA y el TAU país, mostraron aumentos, exceptuando las personas indigentes en el TAU que descendieron (32,3%).

En la variación semestral, hubo un aumento de los hogares pobres en TAU y aglomerado Posadas, y una disminución en la región NEA. Al observar los hogares indigentes, se registra una caída de los mismos para los tres territorios.

Por otro lado, en cuanto a las personas, TAU y la región NEA incrementaron sus tasas de pobreza, y redujeron la de indigencia. Mientras que, para el aglomerado Posadas, la tendencia se invierte, es decir, se presenta una reducción del 1,0% en las personas pobres, y un aumento del 15,1% en la cantidad de personas indigentes.

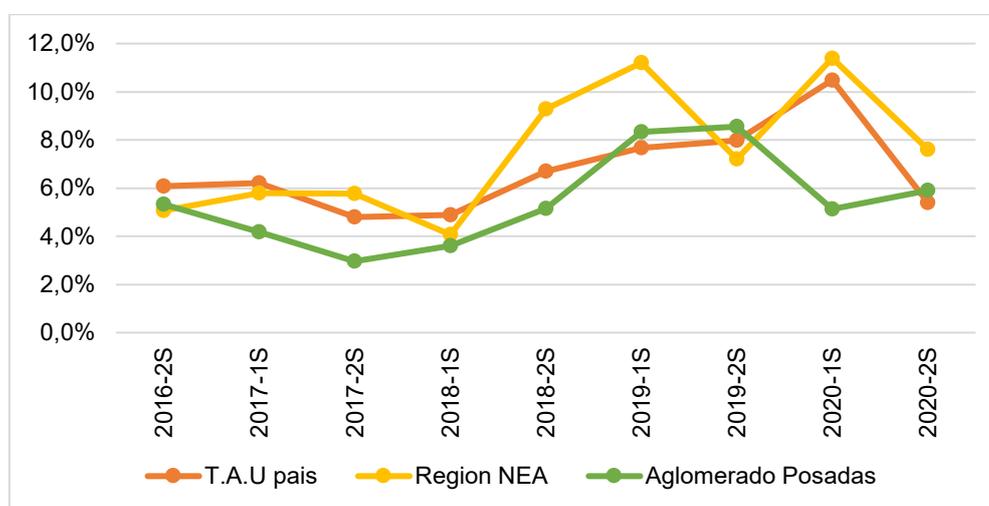
Gráfico nº 12. Incidencia de la pobreza en personas. Aglomerado Posadas, región NEA y total de aglomerados urbanos. Segundo semestre 2016 - segundo semestre 2020 ⁽²⁾



⁽²⁾ El segundo semestre de 2019 no incluye Gran Resistencia. Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

La incidencia de la pobreza en el TAU país, se encuentra por debajo de los valores registrados para la región NEA y el aglomerado Posadas. Sin embargo, a partir del segundo semestre del año 2019, la incidencia de la pobreza en el TAU comenzó a aumentar, mientras que en el aglomerado Posadas descendía. Asimismo, en los semestres correspondientes al año 2020 la tasa correspondiente al aglomerado Posadas se posicionó por debajo de las de TAU y región NEA.

Gráfico n° 13. Incidencia de la indigencia en personas. Aglomerado Posadas, región NEA y total de aglomerados urbanos. Segundo semestre 2016 - segundo semestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En el primer semestre de 2020 NEA y TAU crecieron en sus tasas de incidencia en la indigencia, llegando a los valores máximos registrados en el período analizado; mientras que, en el aglomerado Posadas, la tasa se redujo ubicándose dentro del rango promedio de los últimos años.

2.1.2. Pobreza e indigencia multicausal

La medición de la pobreza por el método del ingreso o línea de pobreza es la más habitual debido a que gran parte de las carencias familiares pueden ser consecuencia directa o indirecta de la insuficiencia de ingresos. Sin embargo, la medición por un enfoque multicausal puede capturar de forma más efectiva la situación socioeconómica de los hogares.

Existen convincentes argumentos a favor de entender a la pobreza como un fenómeno que va más allá de la insuficiencia monetaria. Una persona puede recibir un ingreso superior a la línea de la pobreza, pero al mismo tiempo no tener acceso a algunos servicios básicos, ser marginado socialmente o privado de derechos y libertades básicas. El ingreso quizás contribuya a aliviar algunos de estos problemas, pero no puede tomarse ligeramente como resumen de todas las dimensiones del bienestar. (IPEC, 2018).

El enfoque multicausal llevado adelante por el IPEC para medir la pobreza en el aglomerado Posadas tiene una conformación compleja y minuciosa, por lo que aquí se explicará resumidamente, recomendando para su mayor entendimiento la lectura del informe presentado por el instituto⁵.

El índice calculado por el IPEC parte de un enfoque multidimensional en función a lo planteado por el Dr. Amartya Sen (Premio Nobel en Economía) quien orienta su mirada sobre la pobreza desde el desarrollo individual el incremento de las libertades, asociando a la pobreza con la privación de las libertades y capacidades básicas (IPEC, 2016).

El Índice de Pobreza Multidimensional del IPEC surge del promedio ponderado de los siguientes métodos:

1. Método indirecto absoluto (MIA)
2. Método indirecto relativo (MIR)
3. Método directo de satisfacción de necesidades básicas (MDS)

El MIA es similar al método actualmente utilizado por el INDEC. Consiste en calcular el valor de una Canasta Básica Total (CBT) y de una Canasta Básica Alimentaria (CBA) para diferentes tamaños de hogares, y estos valores delimitan los umbrales de pobreza e indigencia respectivamente. Sin embargo, el enfoque del IPEC tiene diferencias sustanciales al utilizado históricamente por el instituto nacional.⁶

⁵ IPEC (2006). Informe de la situación de la pobreza e indigencia multidimensional en la provincia de Misiones.

⁶ Esto se debe a que la CBA original fue determinada en 1993, retroactiva a 1988 y valorizada aproximadamente al equivalente de 16 australes, moneda de ese momento, considerando precios muy por debajo de los mínimos encontrados. Desde ese periodo hasta el primer semestre de 2013, la CBA no se valorizó, sino que se ajustaba su costo según la evolución de cada uno de los precios de sus

Un hogar es considerado pobre si la suma de los ingresos de las personas que componen el grupo familiar resulta por debajo de la línea de la pobreza (determinada por el costo de adquisición de la CBT). A su vez, un hogar es considerado indigente si sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de indigencia, o lo que es lo mismo, el ingreso no es suficiente para adquirir la Canasta Básica Alimentaria (CBA).

El MIR por su parte no mide la capacidad de consumo, sino la distancia relativa de los ingresos percibidos por los hogares respecto a la mediana.

Finalmente, el MDS contabiliza la cantidad de hogares que no satisfacen el umbral determinado en función a carencias o privaciones referidas a la vivienda, infraestructura básica y condiciones de vida. Algunas de ellas son:

componentes, manteniendo los mismos y sus cantidades. Contrariamente, desde la última publicación realizada por el INDEC durante el corriente año, la CBA fue modificada en su composición, al tiempo que se comenzaron a valorizar sus componentes por lo que la comparación entre ambos períodos no es posible de manera directa.

Cuadro nº 15. Umbrales que determinan la pobreza multicausal

-
- 1 Los pisos interiores son principalmente de ladrillo suelto/tierra
 - 2 La cubierta exterior del techo es de chapa de cartón/caña/tabla/paja con barro/paja sola
 - 3 El techo no tiene cielorraso/revestimiento interior
 - 4 Tiene agua fuera del terreno
 - 5 El agua es de perforación con bomba manual
 - 6 No tiene baño/letrina
 - 7 El baño o letrina está fuera del terreno
 - 8 El baño tiene letrina (sin arrastre de agua)
 - 9 El desagüe del baño es a hoyo/excavación en la tierra
 - 10 La vivienda está ubicada cerca de basurales (tres cuerdas o menos)
 - 11 La vivienda está ubicada en zona inundable (en los últimos doce meses)
 - 12 La vivienda está ubicada en villa de emergencia
 - 13 El combustible utilizado para cocinar es de kerosene/leña/carbón
 - 14 El baño (tenencia y uso) es compartido con otros hogares de la misma vivienda El baño (tenencia y uso) es compartido con otras viviendas
 - 15 Existe hacinamiento si el cociente entre la cantidad de miembros del hogar y las habitaciones para dormir es mayor a dos
 - 16 El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero trabajando
 - 17 El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero pidiendo
-

Fuente: ODEM en base a IPEC.

Luego, si un hogar no satisface al menos un umbral es considerado pobre⁷, es decir, se sigue el enfoque llamado “unión”.

El IPEC combina los tres métodos mencionados otorgándole a cada uno distintas ponderaciones: los dos primeros métodos (MIA y MIR) cuentan con una ponderación del 25,0% cada uno, mientras que el MDS tiene la mayor ponderación, que es del

⁷ En la lista no figuran umbrales referidos a la salud ni a la educación porque este método en particular mide hogares y no personas.

50,0%. A partir de la media ponderada de ellos surge el Índice de Pobreza Multidimensional.

Seguidamente, se presentan los resultados de la medición de la pobreza multidimensional en el aglomerado Posadas.

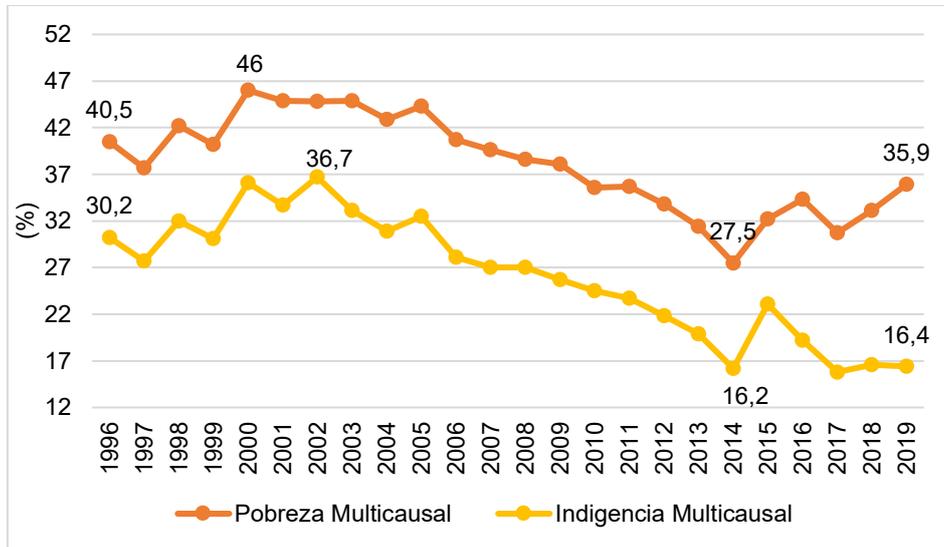
Cuadro nº 16. Evolución anual de la incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas. Años 1996 – 2019

Periodo ¹	POBREZA MULTICAUSAL	INDIGENCIA MULTICAUSAL
	Porcentaje	
1996	40,5	30,2
1997	37,7	27,7
1998	42,2	32,0
1999	40,2	30,1
2000	46,0	36,1
2001	44,9	33,7
2002	44,8	36,7
2003	44,9	33,1
2004	42,9	30,9
2005	44,3	32,5
2006	40,7	28,1
2007	39,6	27,0
2008	38,6	27,0
2009	38,1	25,7
2010	35,6	24,5
2011	35,7	23,7
2012	33,8	21,8
2013	31,4	19,9
2014	27,5	16,2
2015	32,2	23,1
2016	34,3	19,2
2017	30,7	15,8
2018	33,1	16,6
2019	35,9	16,4

⁽¹⁾ Los valores para el periodo 1996-2003 responden a la EPH puntual del mes de octubre, para el periodo 2004-2019 corresponden a la EPH continua del cuarto trimestre de cada año.

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 14. Evolución de la incidencia en la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas. Años 1996 - 2019 ⁽¹⁾



⁽¹⁾ Los valores para el periodo 1996-2003 responden a la EPH puntual del mes de octubre, para el periodo 2004-2019 corresponden a la EPH continua del cuarto trimestre de cada año. Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

La incidencia en la indigencia para el aglomerado Posadas tuvo una tendencia positiva entre 1997 y 2002, alcanzando el valor máximo de la serie en 2002 (36,7%). Luego a partir del año 2003 inicia una tendencia negativa hasta 2014. Sin embargo, en 2015 registra un fuerte repunte de 23,1%; en los años 2015-2019 la tasa desciende nuevamente con un valor de 16,4% en el año 2019.

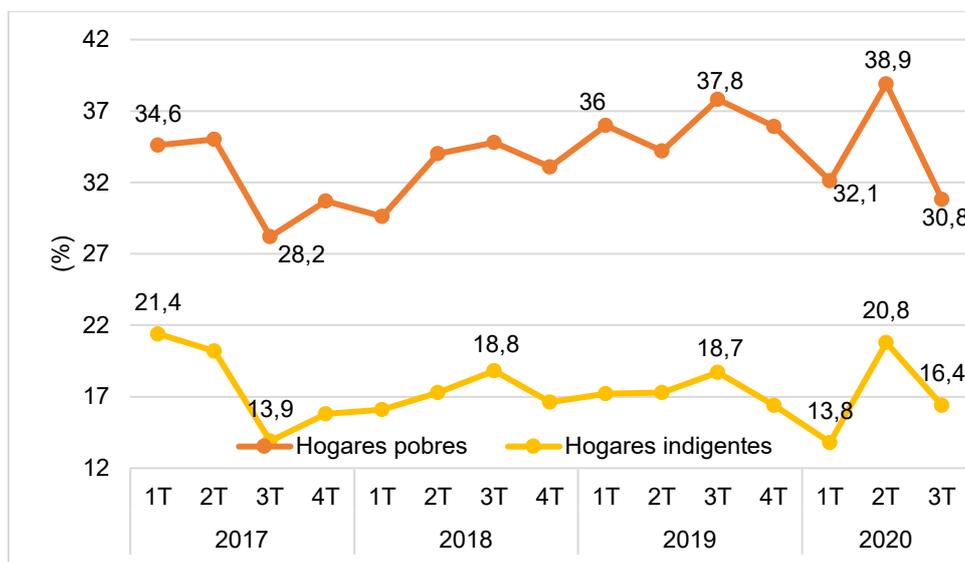
Por su parte, para el periodo analizado la pobreza registra su máximo en el año 2000 (46,0%); luego se mantiene con pocos cambios hasta 2003 donde inicia una tendencia bajista. Al igual que la indigencia, su valor mínimo es en el año 2014 con una tasa de 27,5%; en el año 2019, 35,9% de los hogares son pobres.

Cuadro nº 17. Incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares. Aglomerado Posadas.
Tasas de variación. Primer trimestre 2017 – tercer trimestre 2020

PERÍODO ⁽¹⁾	(%) DE HOGARES		
	Hogares pobres	Hogares indigentes	
2017	1T	34,6	21,4
	2T	35,0	20,2
	3T	28,2	13,9
	4T	30,7	15,8
2018	1T	29,6	16,1
	2T	34,0	17,3
	3T	34,8	18,8
	4T	33,1	16,6
2019	1T	36,0	17,2
	2T	34,2	17,3
	3T	37,8	18,7
	4T	35,9	16,4
2020	1T	32,1	13,8
	2T	38,9	20,8
	3T	30,8	16,4
Variación trimestral (2020/3t - 2020/2t)	-20,8%	-21,2%	
Variación trimestral interanual (2020/3t - 2019/3t)	-18,5%	-12,3%	
Variación trimestral acumulada (2020/3t - 2017/1t)	-0,8%	-1,9%	

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 15. Incidencia de la pobreza y la indigencia multicausal en hogares.
 Aglomerado Posadas. Primer trimestre 2017 – tercer trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

El gráfico n° 15 muestra el comportamiento trimestral de la pobreza y la indigencia multicausal en los hogares del aglomerado Posadas en los últimos años.

Los hogares pobres comienzan la serie mostrando un alza, mientras que en los hogares indigentes se ve una reducción. Sin embargo, en el tercer trimestre del año 2017, ambas variables disminuyen, en el caso de la pobreza llega al valor mínimo del período analizado (28,2%). Mientras que la indigencia toca su mínimo hasta ese momento.

A partir del cuarto trimestre de 2017 se da una tendencia alcista en ambas variables hasta el tercer trimestre de 2019. A esto le siguen dos trimestres de baja en ambas variables y posteriormente un fuerte incremento en el segundo trimestre de 2020, periodo en el que la pandemia y la cuarentena tuvieron más impacto en la economía, la pobreza e indigencia multicausal se situaron en un 38,9% y un 20,8% respectivamente.

Por otra parte, la indigencia multicausal en el primer trimestre de 2020 registró su valor más bajo desde 1996 (13,8%). Para el tercer trimestre de 2020 las tasas se redujeron respecto de su trimestre anterior ubicándose en un 30,8% para el caso de hogares pobres y un 16,4% para hogares indigentes.

2.2. Desigualdad de ingresos en la ciudad de Posadas

Es muy difícil determinar en la práctica el nivel de desigualdad “deseable” para una región específica, pues ello podría depender de las características de las personas e incluso podrían influir variables culturales y políticas, es decir, una reducción de la desigualdad podría tener efectos positivos o negativos en el ingreso total dependiendo de cuáles hayan sido los mecanismos por los cuales se llegó a esa nueva distribución. En el presente informe se trata a la desigualdad como un problema, es decir suponiendo que la reducción de la desigualdad es siempre un hecho positivo, dejando el debate al respecto para estudios específicamente dedicados al problema de la desigualdad.

2.2.1. Brecha primer decil versus último decil

Una medida de desigualdad habitualmente adoptada para representar las diferencias entre los habitantes de mayor ingreso y menor ingreso en una economía es la que surge de comparar los ingresos del diez por ciento más rico de la población (décimo decil) con los recibidos por el diez por ciento más pobre (primer decil), dando cuenta de cuántas veces representa en términos relativos dicha diferencia, o, mejor dicho, la “brecha de ingresos” entre los más ricos y los más pobres.

Desde el ODEM y con el objetivo de realizar el seguimiento de la desigualdad en el aglomerado Posadas de forma trimestral, se realizó el cálculo de la brecha entre el primer decil y el último decil para el período que va desde el tercer trimestre de 2016 al tercer trimestre de 2020.

Cuadro nº 18. Evolución del ingreso per cápita familiar promedio y de la brecha de ingresos para el primer y último decil. Aglomerado Posadas y total aglomerados urbanos.

Tercer trimestre 2016 – tercer trimestre 2020

PERIODO		INGRESO PER CAPITA FAMILIAR (EN MILES)					
		Aglomerado Posadas			T.A.U país		
		1º Decil	10º Decil	Brecha	1º Decil	10º Decil	Brecha
2016	3T	1.047	19.817	18,9	1.017	22.641	22,3
	4T	1.391	17.079	12,3	1.122	21.049	18,8
2017	1T	1.245	19.704	15,8	1.088	23.773	21,9
	2T	1.450	18.456	12,7	1.199	23.560	19,6
	3T	1.774	21.572	12,2	1.363	27.143	19,9
	4T	1.545	18.901	12,2	1.609	27.275	17,0
2018	1T	1.746	25.921	14,8	1.652	33.500	20,3
	2T	1.769	23.720	13,4	1.658	29.996	18,1
	3T	2.101	24.968	11,9	1.761	33.983	19,3
	4T	1.955	23.034	11,8	1.815	36.261	20,0
2019	1T	2.259	32.082	14,2	2.080	44.102	21,2
	2T	2.147	32.532	15,2	2.092	42.729	20,4
	3T	2.500	34.924	14,0	2.378	55.042	23,1
	4T	2.781	31.568	11,4	2.531	52.774	20,9
2020	1T	3.529	44.712	12,7	2.844	64.564	22,7
	2T	3.254	47.839	14,7	2.147	54.178	25,2
	3T	4.284	45.455	10,6	2.935	63.365	21,6

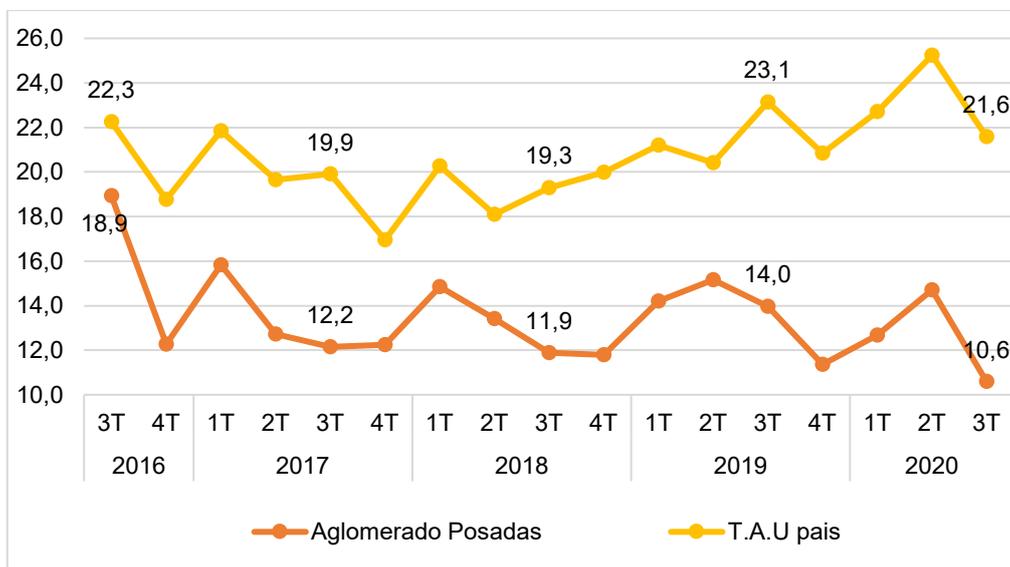
Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En la comparación interanual para el tercer trimestre de 2020 la brecha decreció en Posadas un 24,1% pasando de (14,0 a 10,6); esto se debe a que el ingreso per cápita familiar (IPCF) del decil más bajo aumentó en un 71,3%, mientras que el IPCF del decil más rico aumentó un 30,1%.

Para el total de aglomerados urbanos, en cambio, la brecha disminuyó un 6,7% debido a que el IPCF de las familias más pobres creció un 23,4% y el de las familias más ricas lo hicieron en un 15,1%.

La comparativa acumulada del período acentúa las tendencias, es decir, se observa una leve reducción de la brecha a nivel nacional (0,19%) y una disminución mayor en el aglomerado Posadas (3,5%).

Gráfico n° 16. Evolución de la brecha de ingreso per cápita familiar.
 Aglomerado Posadas y total aglomerados urbanos.
 Tercer trimestre 2016 – tercer trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

El periodo comprendido entre el tercer trimestre de 2016 y el tercer trimestre de 2018 indica una reducción de la brecha en el total de aglomerados urbanos de 22,3 a 19,3 respectivamente; mientras que en los dos años siguientes creció un 11,9% alcanzando en el tercer trimestre de 2020 un valor de 21,6.

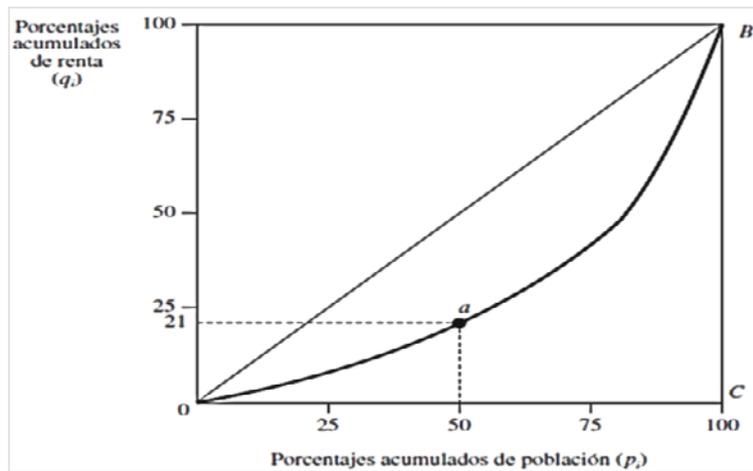
La brecha del aglomerado Posadas en los dos primeros años (tercer trimestre 2016-tercer trimestre de 2018) registró una baja mayor que la de TAU, descendiendo un 37,0% -valor de 18,9 en el tercer trimestre de 2016- a 11,9 en el tercer trimestre de 2018-. En los siguientes dos años se registra nuevamente un descenso del 10,9%. De esta manera para el período analizado el indicador de brecha de ingresos tuvo un crecimiento mayor en el total de aglomerados urbanos del país que en el aglomerado Posadas.

2.2.2. Índice de Gini

Algunos de los indicadores más habituales para medir la desigualdad son la brecha de ingresos y el índice de Gini. Este último es más complejo de interpretar, pero ofrece una mirada más completa del fenómeno.⁸

El índice de Gini se representa gráficamente a través de la curva de Lorenz, una función matemática que se genera trazando la distribución del ingreso de la población en un gráfico de porcentaje del ingreso acumulado, esto es, se grafica qué porcentaje del ingreso acumula el 1% más pobre de la población, qué porcentaje del ingreso acumula el 10% más pobre, el 20% más pobre, y así sucesivamente en deciles hasta llegar al 100%. Puede observarse en el siguiente ejemplo.

Gráfico n° 17. Curva de Lorenz (ejemplo)

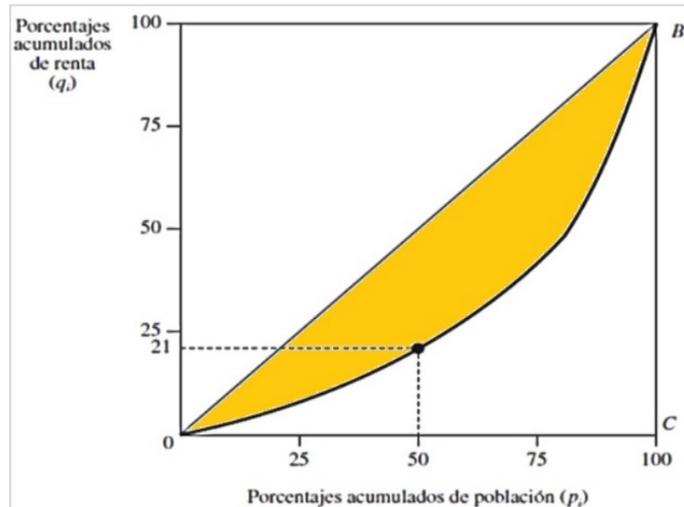


Fuente: Diaz Fernández, Parejo Gámir y Rodríguez Sáiz (2006) en IPEC (2020b).

⁸ La comparación de los ingresos del decil más rico con los del decil más pobre, generalmente llamada brecha, es una medida muy habitual de desigualdad, quizás principalmente por su fácil interpretación. Pero un problema al respecto es la arbitrariedad en la elección de los estratos a comparar pues, al fin y al cabo, las diferencias de ingresos entre el primer decil y el noveno, o entre el 1% más rico y el 1% más pobre también forman parte del concepto de desigualdad y no son tomados en cuenta en el análisis. Más aún, las conclusiones podrían cambiar de acuerdo a los estratos que se decida comparar. Es por ello que existen diversos indicadores que se calculan sin dejar a ningún decil fuera y logrando reflejar la desigualdad de toda la población en un solo número. Cada indicador se interpreta de manera diferente y todos tienen sus ventajas y desventajas, pero de todos ellos el más utilizado es el índice de Gini.

En el ejemplo, el punto “a” se lee como “el 50% más pobre de la población acumula el 21% de los ingresos de la economía”, de lo que se desprende que el 50% más rico acumula el restante 79%⁹.

Gráfico n° 18. Curva de Lorenz (ejemplo). Área de acumulación



Fuente: Diaz Fernández, Parejo Gámir y Rodriguez Sáiz (2006) en IPEC (2020b) (editada).

⁹ La curva de Lorenz es la forma que se genera al unir todos los puntos de la función, en el gráfico es la curva que une los puntos o, a y B y su curvatura se debe justamente a la desigualdad de ingresos en la economía. Si todos los individuos tuvieran el mismo ingreso per cápita, el 10% “más pobre” de la población recibiría el 10% de los ingresos, el 20% de la población recibiría el 20% de los ingresos, y así sucesivamente de forma tal que la curva o-a-B se transformaría en la recta o-B, y se volvería una función de identidad ($y = x$).

La existencia de desigualdad en la distribución del ingreso genera que cada estrato de población acumulada reciba menos ingreso de lo que marca la recta o-B, causando que la función de Lorenz tenga valores más bajos en el eje y para cada valor del eje x , entonces “baja” y se transforma en una curva con pendiente creciente. De esta forma, se genera una figura similar a un semicírculo entre la curva de Lorenz y la función de identidad (la recta o-B). Esta figura entre la curva de Lorenz y la función de identidad es denominada “área de acumulación” porque se forma con el porcentaje de los ingresos que acumulan los más ricos “por encima” de lo que recibirían en una distribución totalmente igualitaria.

El índice de Gini se obtiene dividiendo el área de acumulación por el área total que se encuentra bajo la función de identidad, es decir, en la figura de ejemplo, el área con forma de semicírculo se divide por el área del triángulo o-B-C.

Si no existiera desigualdad, el área de acumulación (la forma de semicírculo) no existiría y el índice de Gini sería 0; en el otro extremo, si una sola persona acumulara todo el ingreso de la economía, el resto de la población no tendría ingresos y la función de Lorenz se mantendría en el eje horizontal, con el área de acumulación siendo igual al triángulo o-B-C, entonces el índice de Gini sería 1. Esto significa que, a mayor desigualdad, mayor índice de Gini.

A continuación, se presentan los datos del coeficiente de Gini para el aglomerado Posadas y para el total de aglomerados urbanos, se debe tener en cuenta que puede tomar valores entre cero y uno.

Cuadro nº 19. Evolución del coeficiente de Gini del ingreso per cápita familiar. Aglomerado Posadas y total de aglomerados urbanos. Tercer trimestre 2016 – tercer trimestre 2020

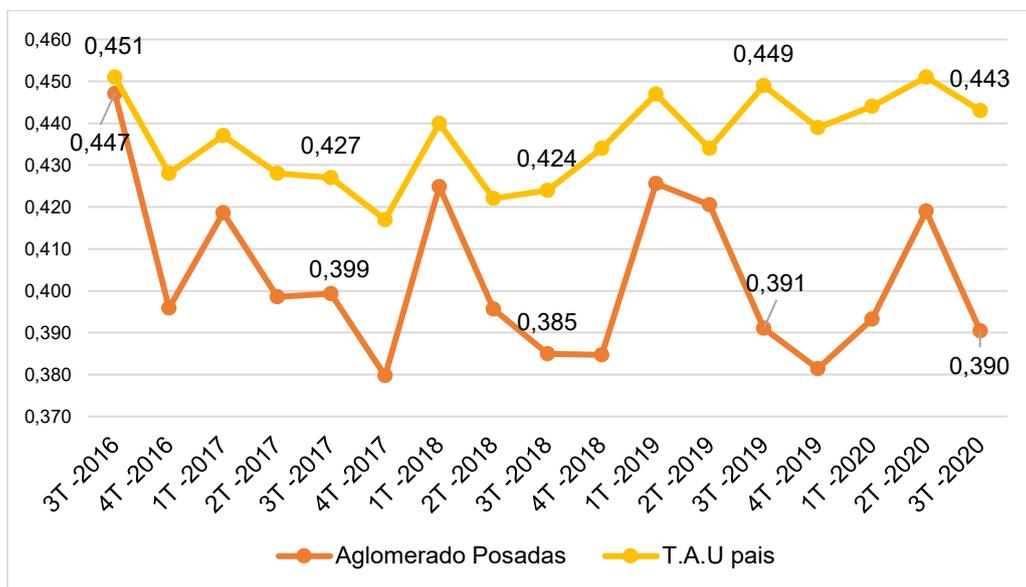
PERIODO	2016		2017				2018			
	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T
Aglo. Posadas	0,447	0,396	0,419	0,399	0,399	0,380	0,425	0,396	0,385	0,385
T.A.U país	0,451	0,428	0,437	0,428	0,427	0,417	0,440	0,422	0,424	0,434

PERIODO	2019				2020		
	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T
Aglo. Posadas	0,426	0,421	0,391	0,381	0,393	0,419	0,390
T.A.U país	0,447	0,434	0,449	0,439	0,444	0,451	0,443

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

Las conclusiones son similares a las obtenidas en el análisis de la brecha de ingresos. En Posadas hubo una leve reducción de la desigualdad en el tercer trimestre del año 2020 comparando de manera interanual; además esta reducción es aún mayor respecto del tercer trimestre de 2016.

Gráfico n° 19. Evolución del coeficiente de Gini del ingreso per cápita familiar.
 Aglomerado Posadas y total de aglomerados urbanos.
 Tercer trimestre 2016 – tercer trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

En los cuatro años graficados el coeficiente de Gini muestra un comportamiento muy similar al de la brecha de ingresos, vista en el apartado anterior. La desigualdad del total de aglomerados urbanos se mantiene en sus valores más bajos del período entre mediados de 2017 y mediados de 2018, para iniciar una tendencia creciente en el tercer trimestre de ese año. En cuanto al aglomerado Posadas el coeficiente de Gini muestra para el periodo tercer trimestre 2016-tercer trimestre 2020 una variación negativa promedio anual acumulada de 0,8%; si se considera los dos primeros años (3T 2016-3T 2018) la variación promedio anual acumulada es de -1,8% mientras que para el periodo que comprende desde el cuarto trimestre de 2018 y el tercer trimestre de 2020 la variación fue de 0,2%.

El análisis de pobreza y desigualdad para el tercer trimestre del año 2020, en el aglomerado Posadas, indica la siguiente distribución del ingreso per cápita familiar:

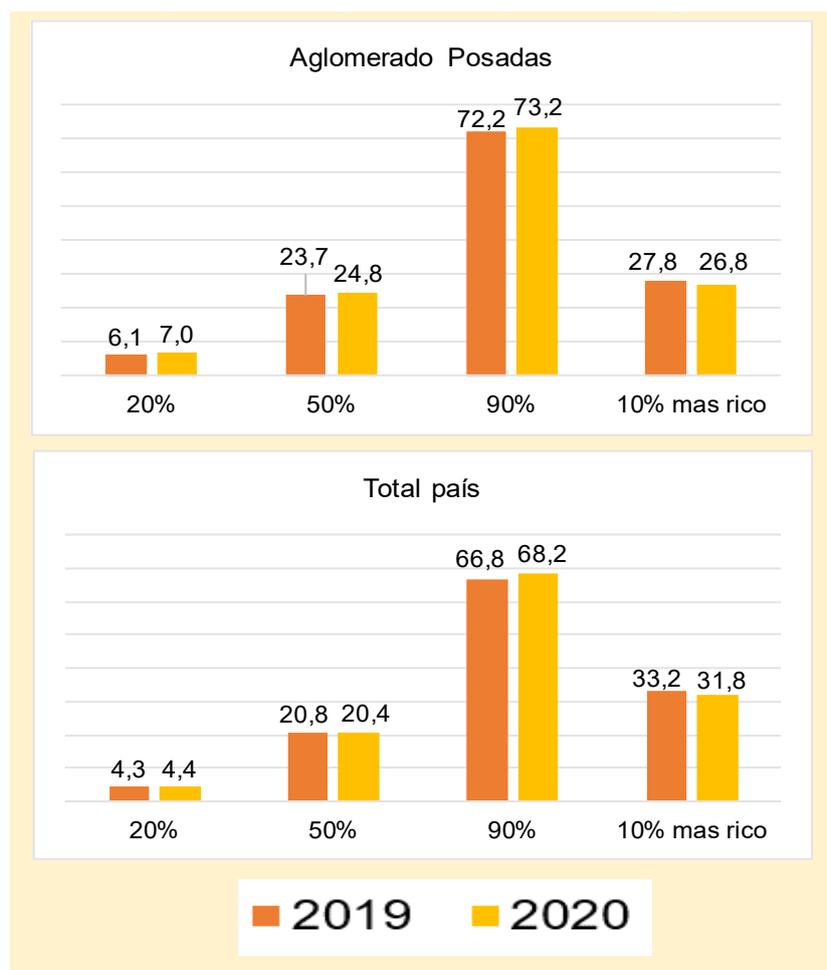
- El 20% de la población percibía alrededor del 7,0% de los ingresos totales.
- El 50% de la población tenía el 24,8% de los ingresos totales. Por lo tanto, el 75,2% restante de renta lo percibía la otra mitad de la población.

- El 90% de la población, poseía aproximadamente el 73,2% de los ingresos totales. Es decir, el 26,8% de ingresos restantes estaba en manos del 10% de la población más rica.

En el tercer trimestre de 2020, para el total de aglomerados urbanos del país la distribución del ingreso per cápita familiar era la siguiente:

- El 20% de la población percibía alrededor del 4,4% de los ingresos totales.
- El 50% de la población tenía el 20,4% de los ingresos totales.
- El 90% de la población, poseía aproximadamente el 68,2% de los ingresos totales. Es decir, el 31,8% de ingresos restantes estaba en manos del 10% de la población más rica.

Gráfico n° 20. Distribución del ingreso per cápita familiar. Aglomerado Posadas y total de aglomerados urbanos. Tercer trimestre 2019 – tercer trimestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

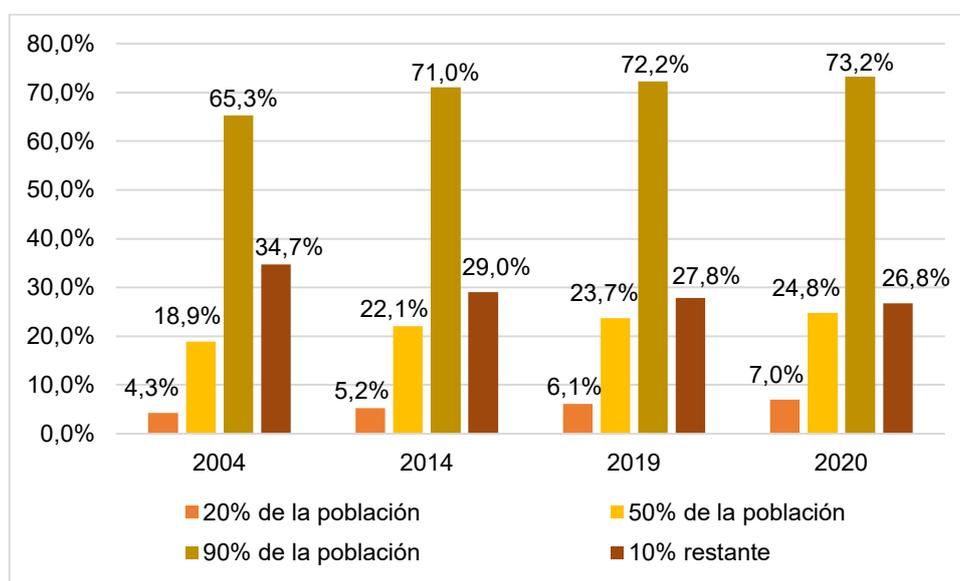
El *gráfico n° 20* indica la distribución del ingreso per cápita familiar para el aglomerado Posadas y el T.A.U del país correspondientes al tercer trimestre de los años 2019 y 2020.

Se observa para el aglomerado Posadas en 2020 una reducción de la desigualdad respecto de 2019, considerando que el 10% más rico obtiene en 2020 el 26,8% de los ingresos, es decir, 1 p.p. por debajo del valor de 2019 (27,8%).

Asimismo, y teniendo en cuenta la distribución del ingreso per cápita familiar para el total de aglomerados urbanos, se registra tanto para el año 2019 como para el año 2020, una desigualdad menor en el aglomerado Posadas. En el año 2020, en el aglomerado Posadas, el 90% de la población recibe el 73,2% de los ingresos, mientras que, para el total país, el mismo porcentaje de población, percibe apenas el 68,2%. En el año 2019 la distribución del ingreso para el 90% de la población es de 72,2% y 66,8% para aglomerado Posadas y total país respectivamente.

En el *gráfico n° 21* a continuación se visualiza el mejoramiento de la distribución del ingreso en los últimos 16 años.

**Gráfico n° 21. Distribución del ingreso per cápita familiar. Aglomerado Posadas.
Tercer trimestre 2004 - 2014 - 2019 - 2020**



3. Análisis sectorial

3.1 Yerba mate

La yerba mate es un producto característico de la zona, se produce y cultiva en la provincia de Misiones y el nordeste de Corrientes, esto se debe al suelo y clima de la región. A nivel internacional Argentina es uno de los principales productores y exportadores de esta planta.

Asimismo, la yerba mate es un producto representativo de la sociedad argentina, se encuentra presente en el 90% de los hogares argentinos, y para el año 2020 se registró en el país un consumo per cápita anual de 6,4 kg por habitante.¹⁰

3.1.1 Avances de cosecha

El avance de cosecha es calculado a partir de las declaraciones juradas presentadas por los operadores ante el Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM). Es posible calcular a partir del ingreso de materia prima a los establecimientos de secansa cuantos kilogramos de hojas verdes fueron procesados.

Los datos se presentan de manera anual y en kilogramos; además la producción provincial está distribuida en zonas e incluye departamentos de la provincia de Corrientes.

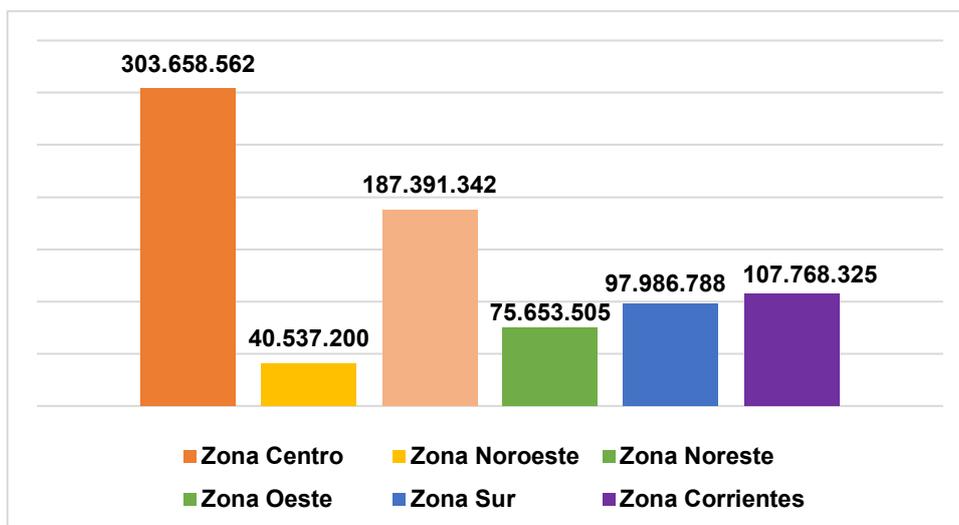
Cuadro nº 20. Regiones de la zona productora de yerba mate

ZONA CENTRO	CAINGUÁS	OBERÁ
	25 de Mayo	LN Alem
	San Javier	
ZONA NOROESTE	Iguazú	Montecarlo
	Eldorado	
ZONA NORESTE	Gral. Manuel Belgrano	Guaraní
	San Pedro	
ZONA OESTE	San Ignacio	Liber. Gral. San Martin
ZONA SUR	Capital	Candelaria
	Apóstoles	Concepción
ZONA CORRIENTES	Ituzaingó	Santo Tome

Fuente: ODEM en base a datos de INYM.

¹⁰ www.yerbamateargentina.org.ar

Grafico nº 22. Producción de yerba mate por regiones. En kilogramos. Año 2020

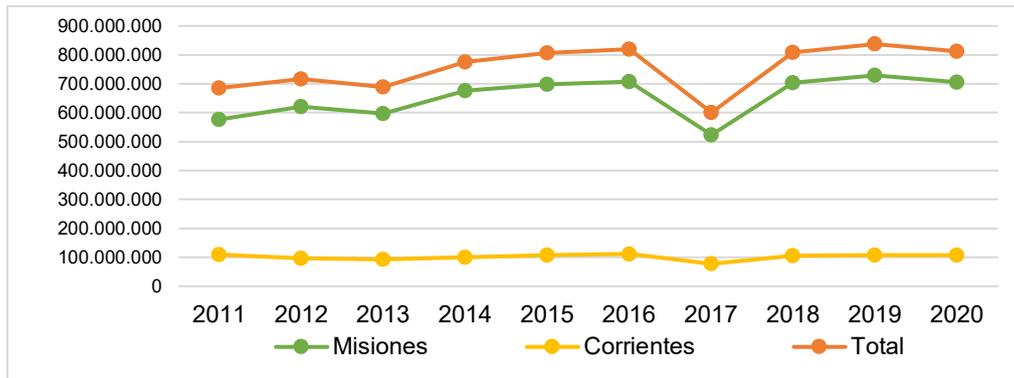


Fuente: ODEM en base a datos de INYM

Para el año 2020, 812.995.722 kilogramos de hojas verdes fueron procesados, el 86,7% corresponden a producción primaria realizada en la provincia de Misiones, a su vez, la zona centro mostró el mayor volumen de producción (303.658.562 kilogramos).

Un análisis histórico, muestra la contribución de las provincias de Misiones y Corrientes en la cantidad de hojas verdes procesadas. Se observa que en el año 2017 se alcanzó el mínimo nivel de producción con 600.521.414 kilogramos de los cuales 523.295.632 kilogramos corresponden a la provincia de Misiones, mientras que su valor máximo fue en el año 2019 (837.256.021 kilogramos, 87,0% corresponde a Misiones).

Grafico nº 23. Evolución de la producción de yerba mate. En kilogramos. Años 2011-2020

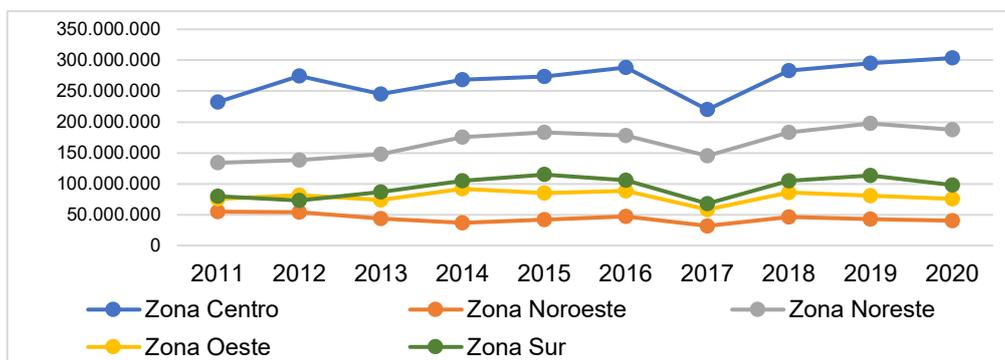


Fuente: ODEM en base a datos de INYM

Para el periodo en análisis el avance de cosecha creció un 1,9% promedio anual acumulado. Pero la provincia de Misiones creció en un 2,3% acumulado. Lo cual implica que la zona correspondiente a la provincia de Corrientes mostró una baja acumulada en el volumen de producción (-0,1%).

Históricamente la zona centro es la que más contribuye en la producción de hojas verdes, seguida de la zona noreste; estos resultados condicen con los valores referidos al año 2020. Asimismo, los movimientos en la cantidad producida por las distintas zonas son similares para el periodo analizado.

Grafico nº 24. Evolución de la producción de yerba mate por regiones. En kilogramos. Años 2011 – 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

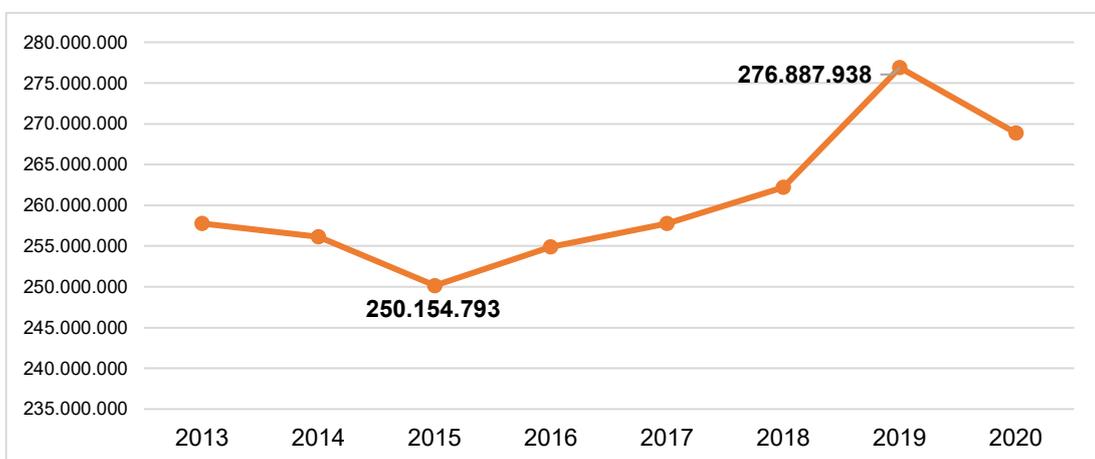
3.1.2 Salida a mercado interno

El movimiento de yerba mate a salida de molino incluye el volumen de ésta que se envía a los centros de distribución de firmas yerbateras, y las compras realizadas por mayoristas, hipermercados y supermercados. Por ende, es el indicador más cercano al comportamiento de la yerba mate en góndola.

Se considera la yerba mate, como un producto que muestra un consumo estacional¹¹, por lo que se deben desestacionalizar los datos para visualizar la variación real de los mismo. En el presente informe, el método utilizado para la desestacionalización de la serie original de datos es el programa X11.

Analizando el periodo que comprende desde 2013 hasta el 2020, el año con mayor volumen de yerba mate elaborada a salida de molino, es 2019 con 276.887.938 kilogramos que se distribuyen en el mercado interno. En contraposición el año con menor volumen de distribución en el mercado interno es el año 2015 (250.154.793 kilogramos).

Grafico nº 25. Evolución de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. En kilogramos. Años 2013-2020



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

¹¹ Estacionalidad: conjunto de fluctuaciones intranuales que se repiten más o menos regularmente todos los años. Atribuida principalmente al efecto sobre las actividades socioeconómicas de las estaciones climatológicas, festividades religiosas, y eventos institucionales con fechas relativamente fijas.

El crecimiento promedio anual acumulado del volumen de yerba mate elaborada a salida de molino, desde el año 2013 hasta el 2020 fue de 0,6%. Mientras que el análisis desestacionalizado del mismo periodo muestra un crecimiento promedio anual acumulado de 0,1%.

Cuadro nº21. Evolución de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. En kilogramos. Años 2013-2020

PERIODO	SERIE ORIGINAL	SERIE DESESTACIONALIZADA
Ene-13	19.756.940	21.744.605
Feb-13	20.110.745	21.536.809
Mar-13	23.341.709	23.810.489
Abr-13	23.342.057	22.030.384
May-13	23.181.888	21.393.237
Jun-13	21.371.041	21.027.552
Jul-13	22.967.399	21.307.295
Ago-13	20.967.099	20.388.601
Sep-13	19.319.464	18.677.968
Oct-13	21.867.802	20.581.605
Nov-13	22.899.909	24.012.490
Dic-13	18.616.540	21.615.674
Ene-14	19.205.784	21.231.073
Feb-14	20.529.323	22.020.470
Mar-14	20.818.181	21.210.783
Abr-14	21.478.767	20.377.746
May-14	22.754.360	20.897.158
Jun-14	20.493.712	20.077.404
Jul-14	23.637.780	21.969.720
Ago-14	21.583.350	20.831.325
Sep-14	23.280.579	22.307.747
Oct-14	23.909.388	22.603.754
Nov-14	20.046.671	21.185.621
Dic-14	18.412.819	21.385.248
Ene-15	19.672.318	21.812.149
Feb-15	18.905.759	20.434.656
Mar-15	20.146.801	20.500.368
Abr-15	22.732.559	21.741.153
May-15	22.907.138	20.936.164
Jun-15	22.306.941	21.797.958
Jul-15	22.032.994	20.529.335

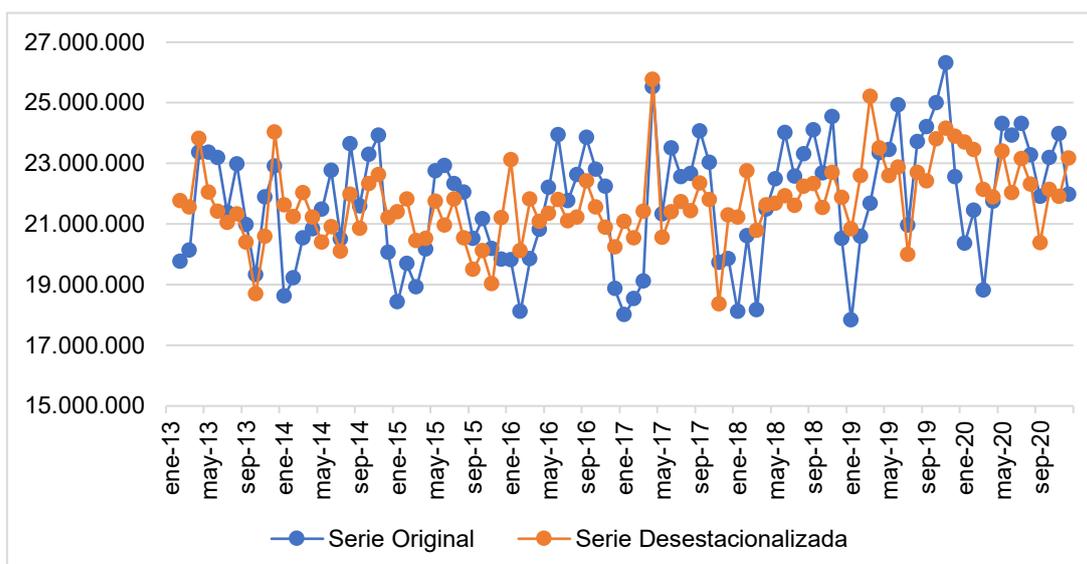
Ago-15	20.505.086	19.487.736
Sep-15	21.156.973	20.100.379
Oct-15	20.172.946	19.019.090
Nov-15	19.819.094	21.182.051
Dic-15	19.796.184	23.109.430
Ene-16	18.102.305	20.094.732
Feb-16	19.831.130	21.797.187
Mar-16	20.801.678	21.071.951
Abr-16	22.185.199	21.331.123
May-16	23.932.476	21.781.802
Jun-16	21.745.015	21.088.350
Jul-16	22.615.123	21.206.715
Ago-16	23.834.015	22.404.857
Sep-16	22.783.299	21.539.424
Oct-16	22.227.437	20.867.980
Nov-16	18.847.077	20.226.851
Dic-16	18.002.799	21.074.451
Ene-17	18.514.333	20.515.493
Feb-17	19.092.017	21.405.775
Mar-17	25.503.124	25.760.830
Abr-17	21.304.310	20.537.718
May-17	23.488.007	21.381.337
Jun-17	22.534.453	21.707.939
Jul-17	22.640.657	21.416.787
Ago-17	24.056.605	22.339.593
Sep-17	23.017.931	21.791.308
Oct-17	19.709.407	18.350.535
Nov-17	19.830.427	21.275.043
Dic-17	18.100.350	21.211.449
Ene-18	20.591.756	22.741.863
Feb-18	18.152.551	20.774.299
Mar-18	21.473.637	21.606.467
Abr-18	22.479.027	21.667.339
May-18	24.001.217	21.917.088
Jun-18	22.563.985	21.586.293
Jul-18	23.296.912	22.225.594
Ago-18	24.094.118	22.305.899
Sep-18	22.666.898	21.518.963
Oct-18	24.522.210	22.679.583
Nov-18	20.505.305	21.853.944
Dic-18	17.826.865	20.813.510
Ene-19	20.568.528	22.585.326
Feb-19	21.666.732	25.199.265

Mar-19	23.337.017	23.481.255
Abr-19	23.442.906	22.578.132
May-19	24.903.603	22.859.702
Jun-19	20.938.346	19.983.897
Jul-19	23.695.451	22.684.968
Ago-19	24.184.350	22.409.519
Sep-19	24.978.959	23.784.094
Oct-19	26.290.995	24.133.876
Nov-19	22.538.133	23.882.175
Dic-19	20.342.918	23.673.897
Ene-20	21.444.088	23.437.783
Feb-20	18.805.392	22.120.053
Mar-20	21.731.711	21.874.134
Abr-20	24.304.895	23.377.719
May-20	23.907.435	22.007.431
Jun-20	24.300.086	23.143.502
Jul-20	23.264.814	22.294.749
Ago-20	21.884.580	20.369.075
Sep-20	23.169.436	22.120.813
Oct-20	23.956.082	21.899.915
Nov-20	21.970.277	23.156.159
Dic-20	20.103.612	23.359.725

Fuente: ODEM en base a datos de INYM

Grafico nº 26. Evolución mensual de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. Serie original y serie desestacionalizada. En kilogramos.

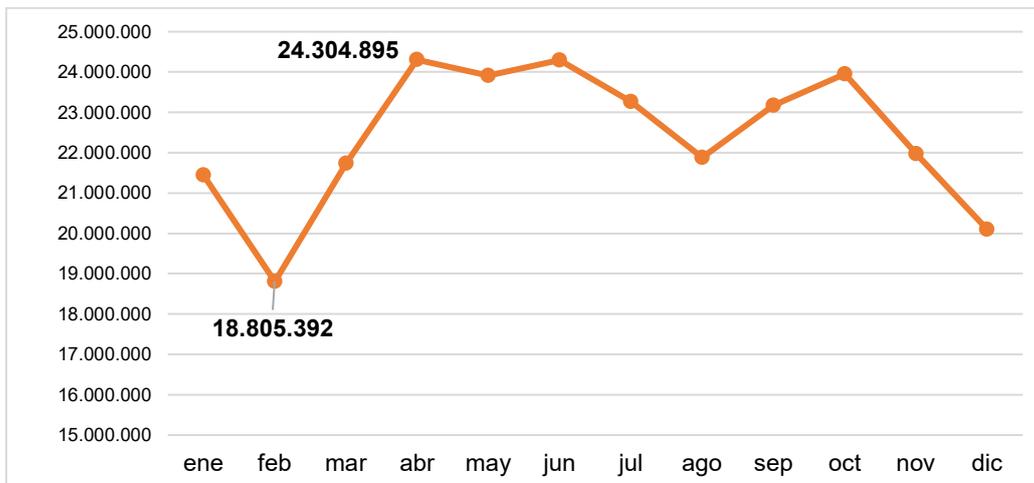
Enero 2013 – diciembre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

En cuanto a la evolución mensual correspondiente al año 2020, de producción con destino al mercado interno, se observa que en febrero registró el mínimo volumen de elaboración, 18.805.392 kilogramos de los 268.842.408 correspondientes para el año. Mientras que, en abril, alcanza el máximo valor de producción con 24.304.895 kilogramos, un 9,0% del total anual.

Grafico nº 27. Evolución mensual de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado interno. En kilogramos. Año 2020



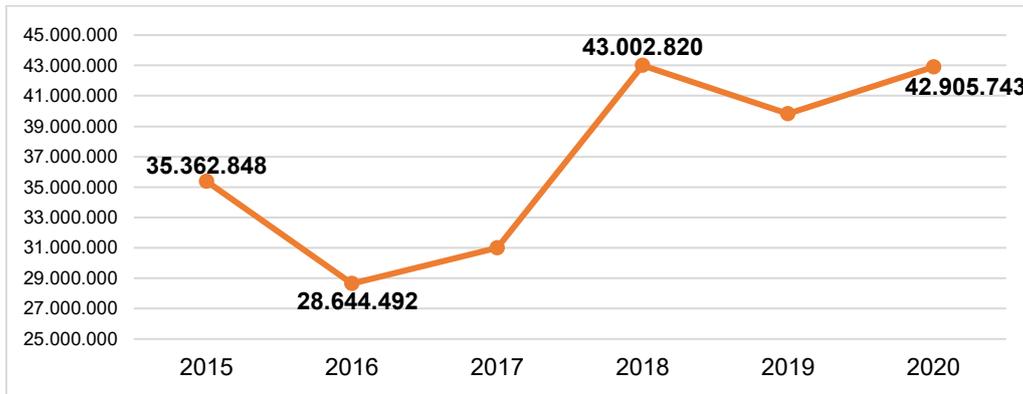
Fuente: ODEM en base a datos de INYM

3.1.3 Salida a mercado externo

A continuación, se brinda un análisis sobre el volumen de yerba mate exportada, es decir la cantidad en kilogramos de yerba mate elaborada a salida de molino con destino al mercado externo.

El periodo que comprende los años 2015 - 2020, indican que el año con mayor volumen de elaboración fue 2018 con 43.002.820 kilogramos que se exportan. En contraposición el año con menor volumen exportado fue en 2016, (28.644.492 kilogramos).

Grafico nº 28. Evolución de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado externo.
En kilogramos. Años 2015 - 2020

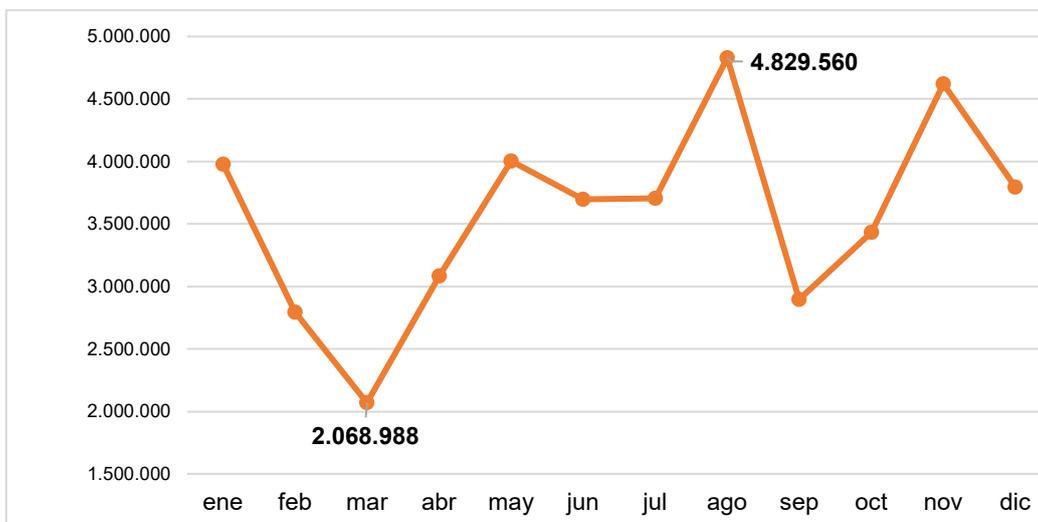


Fuente: ODEM en base a datos de INYM

El crecimiento promedio anual acumulado en el volumen de yerba mate elaborada para exportación, desde el año 2015 y hasta el 2020 fue de 3,9%.

En cuanto a la elaboración mensual correspondiente al año 2020, con destino al mercado externo; marzo mostró el mínimo volumen de producción con 2.068.988 kilogramos de los 42.905.743 correspondientes para el año. Mientras que agosto, alcanza el valor máximo (4.829.560 kilogramos, 11,2% del total anual).

Grafico nº 29. Evolución mensual de la yerba mate elaborada a salida de molino destinada al mercado externo. En kilogramos. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INYM

3.2 Producción ganadera

La información presentada en el informe se obtiene a partir de las declaraciones juradas que cada productor realiza ante el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Los datos son cargados al Sistema Integral de Gestión de Sanidad Animal (SIGSA) el cual funciona como software de gestión administrativa del organismo antes nombrado.

3.2.1 Existencia bovina en la provincia de Misiones

El SENASA, define como establecimiento a la superficie de tierra contigua, donde se realice cualquier tipo de producción agropecuaria. Mientras que la unidad productiva, es un concepto que tiene como fin identificar a cada uno de los titulares, persona física o jurídica, que posean ganado dentro de un mismo establecimiento agropecuario. Hay que considerar, que el titular de la unidad productiva puede declarar la realización de una o más actividades ganaderas, sin desagregar la composición del rodeo bovino en función de las actividades.

El *cuadro n° 22* indica la cantidad de establecimientos y unidades productivas ubicadas en la provincia de Misiones para los años 2018 - 2020 desagregado por departamentos.

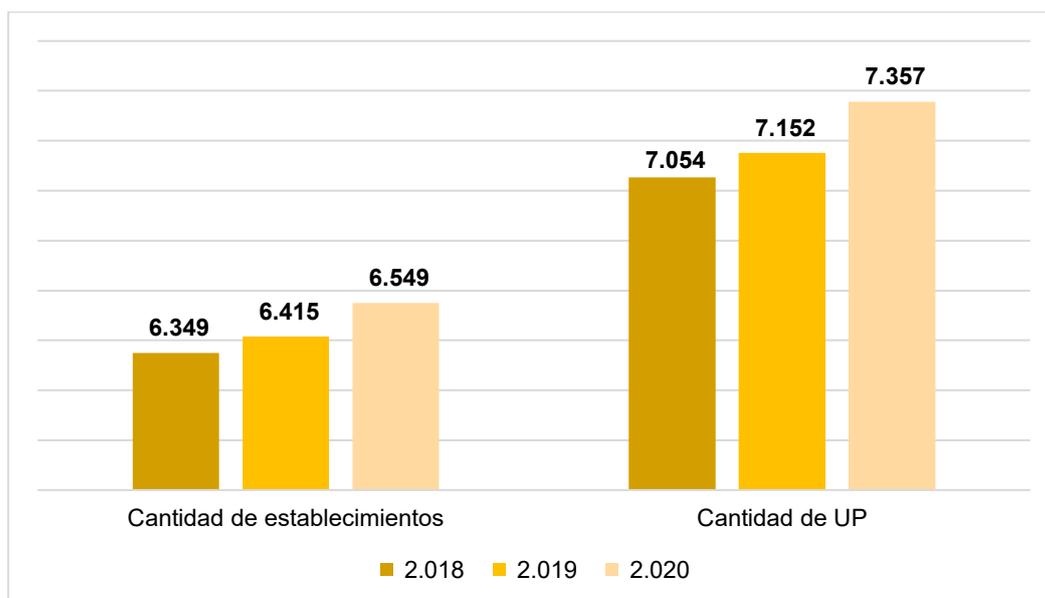
Cuadro nº22. Cantidad de establecimiento y unidades productivas. Por departamento. Provincia de Misiones. Años 2018 – 2020

DEPARTAMENTO	AÑO 2018		AÑO 2019		AÑO 2020	
	Establecimientos	Cantidad de UP	Establecimientos	Cantidad de UP	Establecimientos	Cantidad de UP
TOTAL	6.349	7.054	6.415	7.152	6.549	7.357
Apóstoles	715	862	707	857	708	869
Caingúas	315	323	317	325	335	346
Candelaria	279	325	281	330	288	343
Capital	207	271	203	267	206	277
Concepción	297	370	293	365	300	385
Eldorado	203	249	201	256	202	255
Gral. Manuel Belgrano	989	1.099	1.002	1.116	1.022	1.143
Guaraní	717	729	733	745	724	744
Iguazú	60	85	63	89	74	100
LN. Alem	259	279	264	286	283	305
Libertador Gral. San Martín	352	357	365	370	366	375
Montecarlo	215	262	218	269	215	271
Oberá	253	264	256	267	261	274
San Ignacio	139	146	143	150	127	134
San Javier	323	351	328	358	333	363
San Pedro	419	452	423	459	458	495
25 de Mayo	607	630	618	643	647	678

Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

En el año 2020, el departamento de Iguazú muestra el mayor incremento, 23,3% en el caso de establecimientos, y 17,6% en unidades productivas respecto del 2018. En contrapartida el departamento de San Ignacio decreció un 8,6% y 8,2% para establecimientos y unidades productivas respectivamente.

Grafico nº 30. Cantidad de establecimiento y unidades productivas. Provincia de Misiones.
Años 2018 – 2020



Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

Para el año 2020 la variación interanual en la cantidad de establecimientos mostró un aumento de 2,1%; mientras que las unidades productivas mostraron un crecimiento de 2,9%. Si se realiza el análisis para el periodo 2018 - 2020, en el año 2020 hay 200 nuevos establecimientos, y 303 nuevas unidades productivas.

A continuación, se presenta información sobre el total de existencia bovina en la provincia de Misiones para los años 2018 - 2020.

Cuadro nº23. Existencia bovina en miles. Por departamento. Provincia de Misiones. Años 2018 - 2020

AÑO 2018										
DEPARTAMENTO	Vacas	Vaquillonas	Novillos	Novillitos	Terneros	Terneras	Toros	Torritos	Bueyes	Total Bovinos
TOTAL	189,2	70,3	19,9	38,3	38,6	42,6	10,1	0,9	5,7	415,6
Apóstoles	17,9	7,4	2,5	2,7	3,9	4,3	0,8	0,0	0,0	39,6
Cainguás	6,3	1,6	0,1	1,1	1,4	1,5	0,4	0,0	0,2	12,7
Candelaria	9,7	2,7	1,2	1,2	1,2	1,1	0,6	0,0	0,0	17,7
Capital	14,6	7,8	1,3	6,2	2,4	2,7	0,5	0,0	0,0	35,4
Concepción	11,8	6,3	2,5	3,0	2,4	2,8	0,5	0,0	0,0	29,2
Eldorado	10,2	4,0	0,7	2,7	1,9	2,1	0,4	0,0	0,0	22,0
Gral. Manuel Belgrano	27,3	10,8	1,7	4,0	6,5	7,3	1,7	0,4	1,3	61,0
Guaraní	17,6	4,5	1,8	3,0	3,5	3,7	1,1	0,0	2,3	37,4
Iguazú	1,4	0,7	0,1	0,4	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	3,2
LN. Alem	6,5	2,7	1,6	1,4	1,1	1,3	0,3	0,0	0,0	14,9
Libertador Gral. San Martín	9,3	2,5	0,7	1,4	2,3	2,6	0,5	0,1	0,0	19,3
Montecarlo	17,1	5,8	1,3	4,7	3,7	3,6	0,6	0,2	0,0	36,9
Oberá	4,3	1,4	1,4	0,9	0,9	1,0	0,4	0,0	0,1	10,5
San Ignacio	4,0	1,4	0,4	1,3	0,7	0,7	0,2	0,0	0,0	8,7
San Javier	6,1	2,3	1,2	1,0	1,1	1,1	0,3	0,0	0,1	13,3
San Pedro	10,5	3,9	1,2	1,2	2,3	2,3	0,7	0,0	0,8	22,9
25 de Mayo	14,7	4,5	0,3	2,1	3,2	4,2	1,0	0,1	0,9	31,0
AÑO 2019										
TOTAL	179,7	66,5	17,7	32,0	39,6	42,3	9,9	0,8	4,7	393,2
Apóstoles	17,1	7,4	2,2	2,5	3,6	3,8	0,8	0,0	0,0	37,3
Cainguás	6,2	1,4	0,3	1,0	1,5	1,5	0,4	0,0	0,1	12,4
Candelaria	8,7	2,4	0,9	1,1	1,6	1,6	0,6	0,0	0,0	16,9
Capital	11,6	5,4	1,2	2,0	2,4	2,4	0,5	0,0	0,0	25,6
Concepción	10,5	6,2	1,9	2,7	2,3	2,6	0,5	0,0	0,0	26,7
Eldorado	10,0	3,8	0,7	2,5	2,1	2,3	0,4	0,1	0,0	22,0
Gral. Manuel Belgrano	26,7	9,7	2,0	3,7	6,5	7,3	1,5	0,3	0,8	58,4
Guaraní	17,1	4,8	1,5	3,5	3,6	3,9	1,0	0,0	1,9	37,4
Iguazú	1,3	0,6	0,0	0,4	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	3,0
LN. Alem	6,3	2,7	1,4	1,4	1,3	1,2	0,3	0,0	0,0	14,7
Libertador Gral. San Martín	9,0	3,0	0,7	1,6	2,3	2,3	0,5	0,0	0,0	19,3
Montecarlo	16,2	4,7	1,1	3,2	3,7	3,5	0,5	0,2	0,0	33,2
Oberá	4,8	1,4	1,2	0,8	0,9	1,0	0,5	0,0	0,1	10,7

San Ignacio	3,6	2,0	0,4	1,4	0,8	0,8	0,2	0,0	0,0	9,3
San Javier	6,0	2,3	1,1	1,0	1,0	1,0	0,3	0,0	0,1	12,9
San pedro	10,3	4,3	0,8	1,2	2,3	2,6	0,8	0,0	0,7	23,0
25 de Mayo	14,4	4,3	0,2	2,1	3,3	4,1	1,0	0,2	0,8	30,4
AÑO 2020										
TOTAL	177,2	66,6	16,6	33,7	41,2	44,0	9,7	0,6	4,2	393,8
Apóstoles	17,0	7,3	2,0	2,6	3,8	4,1	0,9	0,0	0,0	37,6
Cainguás	6,0	1,6	0,2	0,9	1,4	1,6	0,4	0,0	0,1	12,3
Candelaria	8,5	2,5	1,2	0,7	1,6	1,6	0,6	0,0	0,0	16,6
Capital	12,1	7,2	1,2	3,9	3,4	3,3	0,4	0,0	0,0	31,5
Concepción	10,0	6,1	2,0	2,3	2,9	2,9	0,4	0,0	0,0	26,6
Eldorado	10,2	2,7	0,6	2,3	2,3	2,4	0,5	0,1	0,0	21,0
Gral. Manuel Belgrano	26,8	9,1	1,6	3,9	7,1	7,8	1,6	0,2	0,9	59,0
Guaraní	16,0	4,3	1,5	3,0	3,3	3,7	0,9	0,0	1,5	34,3
Iguazú	1,4	0,8	0,1	0,5	0,3	0,4	0,1	0,0	0,0	3,6
LN. Alem	6,2	2,6	1,3	1,3	1,3	1,3	0,3	0,0	0,0	14,4
Libertador Gral. San Martín	8,7	3,1	0,5	1,2	2,0	2,1	0,5	0,1	0,0	18,2
Montecarlo	15,7	4,9	0,9	3,7	3,3	3,2	0,6	0,0	0,0	32,3
Oberá	3,9	1,6	1,0	0,8	0,9	1,1	0,4	0,0	0,1	9,8
San Ignacio	3,3	1,7	0,5	1,5	0,8	0,6	0,2	0,0	0,0	8,5
San Javier	5,9	2,3	1,0	1,0	0,9	1,1	0,3	0,0	0,1	12,7
San Pedro	10,8	4,4	0,9	1,4	2,3	2,6	0,8	0,0	0,7	23,8
25 de Mayo	14,6	4,4	0,2	2,6	3,6	4,3	1,0	0,1	0,8	31,6

Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

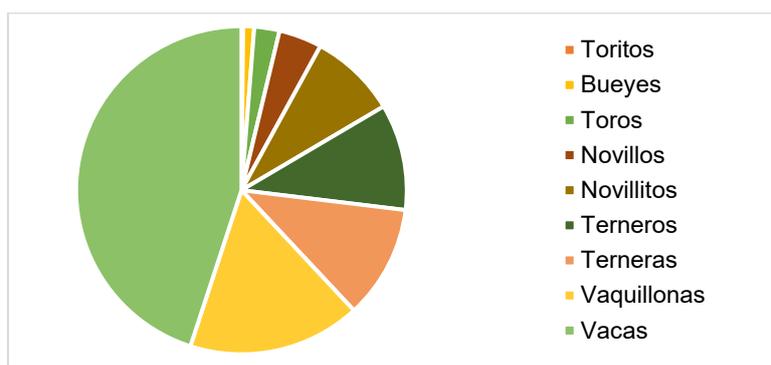
Considerando el periodo en análisis, se registra una reducción en la existencia total de bovinos para la provincia de Misiones. En 2020 respecto del año 2018 se registraron casi 22 mil bovinos menos, es decir -5,2%.

A partir de la información estadística, se podría decir que hubo un aumento en la actividad ganadera de la Provincia, aunque ello fue a costa de una reducción en la cantidad total de bovinos. La región NEA, se caracteriza por realizar cría de terneros, y específicamente la provincia de Misiones, se orienta además a la actividad lechera, con el sistema conocido como ternero al pie¹².

¹² El ternero es criado al pie de la madre, y se lo retira al mediodía. Con este sistema de producción la vaca esta lista para ordeñarse a la mañana siguiente, generando una producción de leche de entre dos a siete litros por día por vaca.

Para el año 2020, la existencia bovina de la provincia de Misiones se encuentra distribuida de la siguiente manera: 44,8% son vacas, 16,8% vaquillonas, 11,1% terneras, 10,4% terneros, 8,5% novillitos, 4,2% novillos, 2,5% toros, 1,1% bueyes y 0,2% son toritos.

Grafico nº 31. Distribución de existencia bovina. Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

3.2.2 Existencia bovina en establecimientos dedicados a la actividad de tambo

La actividad de tambo es aquella actividad ganadera que tiene como objetivo principal la producción de leche. El siguiente apartado realiza un análisis sobre la existencia de bovinos en la provincia de Misiones en establecimientos dedicados a la actividad de tambo.

Para los años 2018 - 2019 se considera que el análisis de datos no es relevante, ya que, en la provincia de Misiones, sólo se registran datos de existencia bovina en el departamento de 25 de Mayo con un total de 16 bovinos para el año 2018 (12 vacas, 2 vaquillonas, 1 ternero y 1 toro) y 13 para el 2019 (12 vacas y 1 toro).

En el año 2020, el total de existencia bovina en establecimientos de la provincia de Misiones destinados a la actividad de tambo, aumenta significativamente. El aumento se debe por un lado al incremento significativo en el total de existencias bovinas del departamento de 25 de Mayo y, por otro a la incorporación de nuevos departamentos provinciales a la categoría.

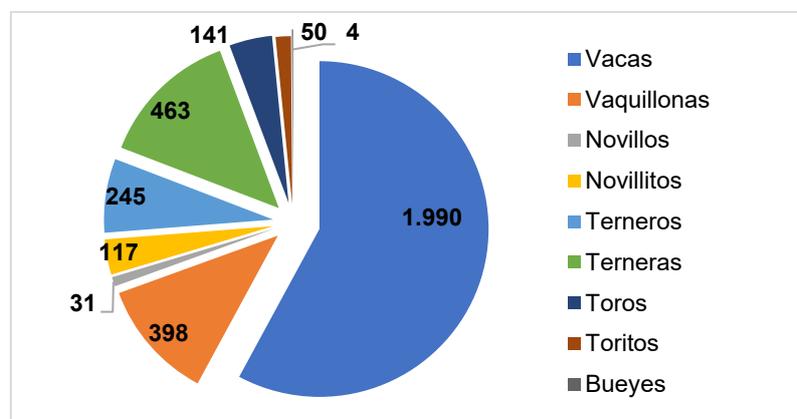
Cuadro nº24. Existencia bovina en establecimientos dedicados a la actividad de tambo. Por departamento. Provincia de Misiones. Año 2020

Provincia/Departamento	Vacas	Vaquillonas	Novillos	Novillitos	Termeros	Terneras	Toros	Torititos	Bueyes	Total Bovinos
TOTAL	1.990	398	31	117	245	463	141	4	50	3.439
Apóstoles	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2
Cainguás	12	8	-	4	3	2	4	-	3	36
Capital	7	2	-	-	3	2	-	-	-	14
Gral. Manuel Belgrano	6	1	-	-	-	3	-	-	-	10
Guaraní	384	90	15	10	61	98	39	-	13	710
Libertador Gral. San Martín	66	20	-	-	-	13	1	-	-	100
San Javier	11	10	2	1	2	1	1	-	-	28
San Pedro	15	10	-	1	3	8	1	-	-	38
25 de Mayo	1.489	256	13	101	173	336	95	4	34	2.501

Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

Considerando el año 2018, donde el departamento 25 de Mayo poseía 16 bovinos siendo el único en la Provincia. Se puede afirmar que para el año 2020, la existencia de bovinos en la provincia aumentó en 3.423 cabezas. Las cuales se encuentran distribuidas de la siguiente manera.

Grafico nº 32. Distribución de existencia bovina en establecimientos dedicados a la actividad de tambo. Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

3.2.3 Existencia bovina en la región NEA

Se presenta una extensión del análisis para la región NEA, la cual está conformada por las provincias de Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones.

Cuadro nº25. Existencia bovina. Región NEA. Años 2018-2020

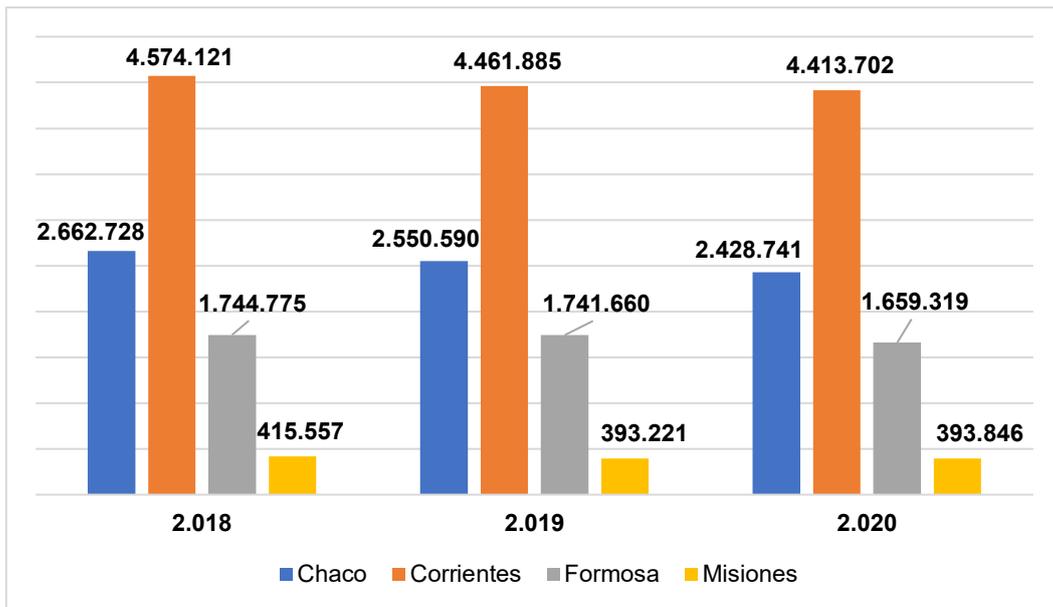
AÑO 2018					
PROVINCIAS	Vacas	Vaquillonas	Novillos	Novillitos	Terneros
Chaco	1.277.244	351.548	117.451	167.850	323.885
Corrientes	2.188.541	743.736	247.230	284.419	466.494
Formosa	804.287	270.611	66.263	148.570	205.110
Misiones	189.238	70.269	19.923	38.267	38.578
NEA	4.459.310	1.436.164	450.867	639.106	1.034.067
AÑO 2019					
Chaco	1.238.340	335.503	97.725	171.788	303.250
Corrientes	2.125.695	723.397	223.386	290.444	458.840
Formosa	797.878	273.939	68.857	147.238	209.810
Misiones	179.718	66.500	17.658	32.046	39.604
NEA	4.341.631	1.399.339	407.626	641.516	1.011.504
AÑO 2020					
Chaco	1.187.015	313.142	85.915	168.969	286.137
Corrientes	2.068.668	762.008	212.554	304.818	449.398
Formosa	764.986	266.614	54.729	154.039	190.730
Misiones	177.195	66.633	16.581	33.664	41.205
NEA	4.197.864	1.408.397	369.779	661.490	967.470

AÑO 2018					
PROVINCIAS	Ternereras	Toros	Toritos	Bueyes	Total Bovinos
Chaco	336.171	67.747	20.633	199	2.662.728
Corrientes	525.029	115.108	3.555	9	4.574.121
Formosa	200.789	43.148	5.701	296	1.744.775
Misiones	42.562	10.121	929	5.670	415.557
NEA	1.104.551	236.124	30.818	6.174	9.397.181
AÑO 2019					
Chaco	314.897	65.307	23.499	281	2.550.590
Corrientes	525.898	112.042	2.175	8	4.461.885
Formosa	195.624	41.745	6.234	335	1.741.660
Misiones	42.291	9.903	757	4.744	393.221
NEA	1.078.710	228.997	32.665	5.368	9.147.356
AÑO 2020					
Chaco	299.226	62.496	25.658	183	2.428.741
Corrientes	506.265	108.092	1.854	45	4.413.702
Formosa	180.391	39.626	7.898	306	1.659.319
Misiones	43.954	9.744	629	4.241	393.846
NEA	1.029.836	219.958	36.039	4.775	8.895.608

Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

En el periodo 2018 - 2020 la región NEA registro una variación negativa de 501.573 cabezas en la existencia de bovinos, un -5,3%. En esta línea la provincia de Misiones es la segunda provincia del NEA con mayor caída (-5,2%) en su volumen de existencia bovina; el primer lugar lo ocupó la provincia de Corrientes, con una caída del 8,8%.

Grafico nº 33. Total de existencia bovina. Región NEA. Por provincia. Año 2020

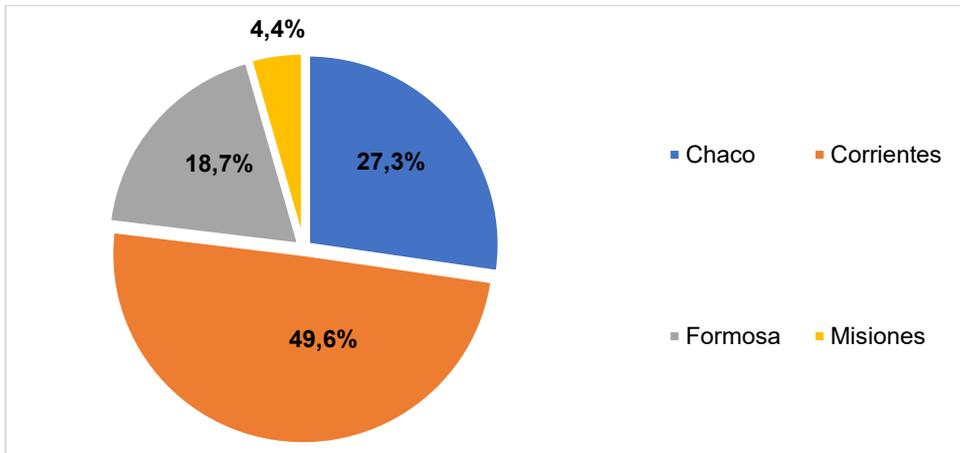


Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

De las provincias que componen la region NEA, Corrientes es la que presenta el mayor volumen de existencia bovina para los años 2018 - 2020, seguida de Chaco; la provincia de Formosa ocupa el tercer lugar y Misiones el último.

Para el año 2020, y en consideracion de lo explicado en el parrafo anterior, la provincia de Corrientes tiene una participacion del 49,6% en el total de existencia bovinas en la region NEA; mientras que la provincia de Misiones, alcanza una participación del 4,4%.

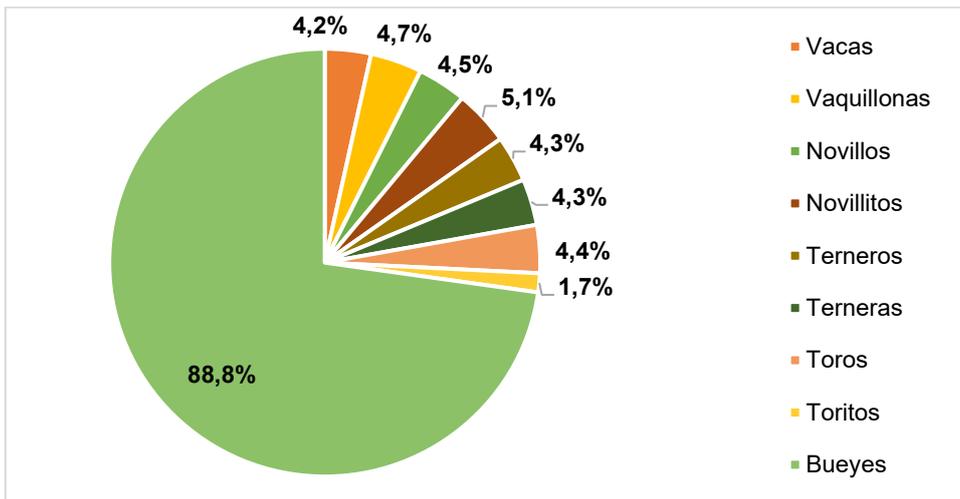
Grafico nº 34. Participación de las provincias que componen la región NEA en el total de existencias bovinas de la región. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

El gráfico nº 35 corresponde a la participación de Misiones en la región NEA, desagregada por tipo de animal bovino para el año 2020.

Grafico nº 35. Participación de las existencias bovinas de Misiones en el total de la región NEA. Desagregada por tipo de animal bovino. Año 2020

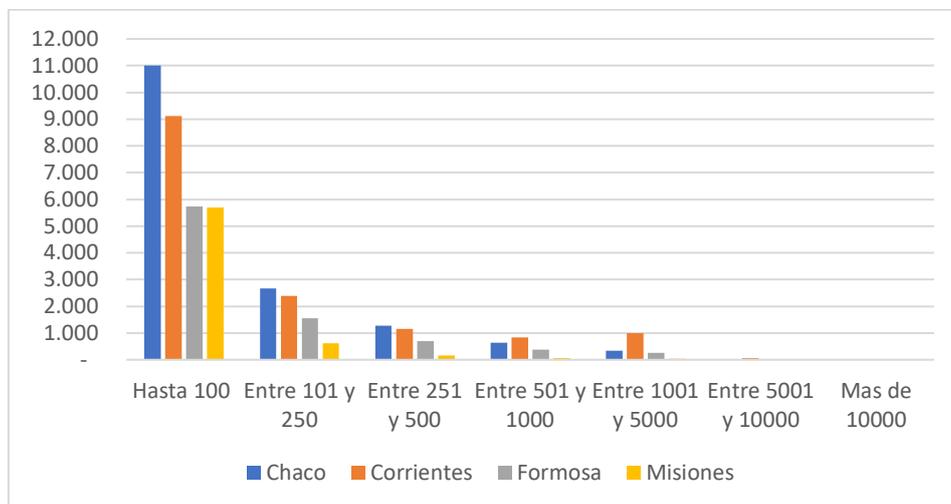


Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

Del total de existencia de vacas en la región NEA, el 4,2% corresponde a la provincia de Misiones; asimismo la menor participación de la provincia de Misiones se encuentra en los toritos (1,7%), mientras que el 88,8% de los bueyes de la región NEA están distribuidos en la provincia.

Una última desagregación, muestra información sobre la cantidad de establecimientos en las provincias del NEA, estratificados de acuerdo a la cantidad de cabeza animal.

Grafico nº 36. Cantidad de establecimientos por provincia, según la cantidad de existencia bovina. Región NEA. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

Siguiendo la línea de información ya descrita, se observa para todos los estratos que la provincia de Misiones es la que menor cantidad de establecimientos presenta, además no poseen establecimientos con más de 5.000 cabezas animal. Por su parte, las provincias de Chaco y Corrientes presentan la mayor cantidad de establecimientos para los estratos.

3.2.4 Existencia bovina en establecimientos dedicados a la actividad de tambo

El *cuadro nº 26*, brinda información acerca de la distribución de existencia bovina en establecimientos dedicados a la actividad de tambo, distribuidos en las provincias que conforman la región NEA.

**Cuadro nº26. Existencia bovina, en establecimientos dedicados a la actividad de tambo.
Región NEA. Años 2018-2020**

AÑO 2018					
PROVINCIA	Vacas	Vaquillonas	Novillos	Novillitos	Terneros
Chaco	36	20	-	2	13
Corrientes	64	10	-	-	9
Formosa	5	3	-	3	-
Misiones	12	2	-	-	-
NEA	117	35	-	5	22
AÑO 2019					
Corrientes	45	3	-	-	2
Formosa	7	3	-	3	3
Misiones	12	-	-	-	-
NEA	64	6	-	3	5
AÑO 2020					
Corrientes	27	8	-	-	4
Formosa	6	4	-	2	3
Misiones	1.990	398	31	117	245
NEA	2.023	410	31	119	252

AÑO 2018					
PROVINCIA	Terneras	Toros	Toritos	Bueyes	Total Bovinos
Chaco	14	1	-	-	86
Corrientes	10	1	-	-	94
Formosa	2	2	-	-	15
Misiones	1	1	-	-	16
NEA	27	5	-	-	211
AÑO 2019					
Corrientes	6	1	-	-	57
Formosa	4	1	-	-	21
Misiones	-	1	-	-	13
NEA	10	3	-	-	91
AÑO 2020					
Corrientes	11	2	-	-	52
Formosa	2	1	-	-	18
Misiones	463	141	50	4	3.439
NEA	476	144	50	4	3.509

Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

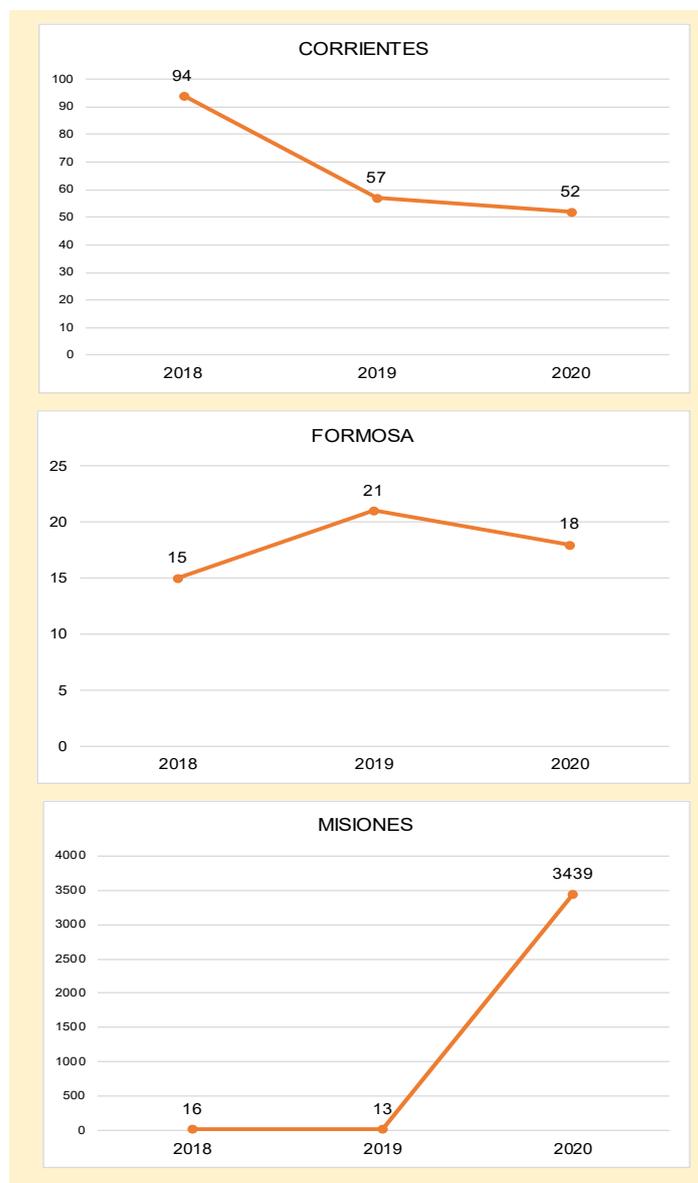
Cabe destacar que la comparación del año 2020 respecto del 2018, indica un aumento en la existencia del total de bovinos en establecimientos dedicados a la actividad de tambo de 3.298 cabezas. Sin embargo, el crecimiento promedio anual acumulado en las existencias totales de bovinos fue de 307,8% debido a que en el año 2019 se registró una baja de 120 cabezas respecto de 2018.

El crecimiento total de la región NEA tiene su justificación en el aumento significativo que mostró la provincia de Misiones en el año 2020, tal como se vio en el apartado anterior Misiones registró un total de 3.439 cabezas de los 3.509 totales en la región en 2020, es decir, el 98,0%.

El gráfico que se encuentra a continuación es un análisis de las provincias que comprenden la región NEA. La provincia de Chaco no aparece debido a que sólo poseía existencia de bovinos en establecimientos dedicados a la actividad de tambo en el año 2018, con un total de existencia bovina de 86 cabezas.

Por otro lado, la provincia de Corrientes es la que ocupa el primer lugar en el total de las existencias bovinas para los años 2018 y 2019; sin embargo, en el periodo analizado mostró una caída constante. Mientras que la provincia de Formosa creció en el año 2019 para luego descender en el 2020, acumulando en el periodo total (2018 - 2020) un crecimiento de 3 cabezas de animal. Por último, la provincia de Misiones ocupó el primer lugar en el año 2020 con un fuerte crecimiento en el total de existencias bovinas.

Grafico nº 37. Existencia bovina total en establecimientos dedicados a la actividad de tambo.
Provincias de la región NEA. Años 2018 – 2020



Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

En lo que refiere a establecimientos dedicados a la actividad de tambo, la región NEA no posee establecimientos con más de 500 cabezas de animal bovino. La estratificación, indica que la provincia de Misiones es la única en la región con un establecimiento con más de 100 y hasta 500 cabezas, para el año 2020. Mientras que las demás provincias, presentan establecimientos que no superan las 100 cabezas en existencia total bovina.

Cuadro nº27. Cantidad de establecimientos dedicados a la actividad de tambo. Según la cantidad de existencia bovina. Provincias de la región NEA. Años 2018 – 2020

AÑO 2018																
PROVINCIA	Hasta 100				Entre 101 y 500				Total							
	Establecim	Cantidad	de UP	Total	Bovinos	Establecim	ientos	Cantidad	de UP	Total	Bovinos	Establecim	Cantidad	de UP	Total	Bovinos
Chaco	1	1		86								1	1		86	
Corrientes	2	2		94								2	2		94	
Formosa	1	1		15								1	1		15	
Misiones	1	1		16								1	1		16	
NEA	5	5		211								5	5		211	
AÑO 2019																
Corrientes	1	1		57								1	1		57	
Formosa	1	1		21								1	1		21	
Misiones	1	1		13								1	1		13	
NEA	3	3		91								3	3		91	
AÑO 2020																
Corrientes	1	1		52								1	1		52	
Formosa	1	1		18								1	1		18	
Misiones	163	166		3.318	1	1		121				164	167		3.439	
NEA	165	168		3.388	1	1		121				166	169		3.509	

Fuente: ODEM en base a datos de SENASA

3.3. Comercio

3.3.1. Ventas de supermercados

La encuesta de supermercados es realizada por la Dirección Nacional de Estadísticas y Precios de la Producción y el Comercio (DNEyPPyC) del INDEC, cuyo objetivo principal es medir la evolución de las ventas a los consumidores finales por parte de los supermercados. El INDEC define a las ventas de mercaderías “a precios corrientes” como el monto total en pesos de ventas realizadas durante el mes de referencia. Las ventas están valuadas al precio de venta en el establecimiento vendedor, neto de bonificaciones o descuentos realizados en el local; se incluye el valor del IVA (impuesto al valor agregado), no así los cargos o intereses por financiación. A su vez, el INDEC define a las ventas de mercaderías a “precios constantes”, como las ventas deflactadas para cada grupo de artículos que surgen de calcular el cociente entre las ventas a precios corrientes del grupo de artículos y el deflactor específico. Por lo que entonces, hablamos de precios corrientes cuando nos referimos a los precios actuales y de precios constantes, cuando nos referimos a los precios de un año base anterior.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos difunde mensualmente este indicador de ventas de mercaderías a precios constantes, pero sin desagregar por jurisdicción, a contraposición de las ventas corrientes, las cuales sí las desagrega.

El Instituto Provincial de Estadística y Censos de la provincia de Misiones, publica el indicador mensualmente a partir de una construcción propia y una metodología específica, que elimina el efecto de la variación de los precios para las ventas corrientes registradas en la provincia de Misiones, que permite evaluar con mayor precisión, la evolución de las cantidades físicas vendidas en supermercados, aislando el efecto de la variación de los precios.

Dicho informe del IPEC, presenta los guarismos de las ventas de los supermercados mediante números índices con base en el promedio de 2017 igual a 100. Además, brinda las variaciones por grupos de artículos¹³.

Se brindan los datos de ventas mensuales para el año 2020. En primer lugar, se hace referencia a las ventas totales y, en segundo, a la variación de estas clasificadas por grupos de artículos.

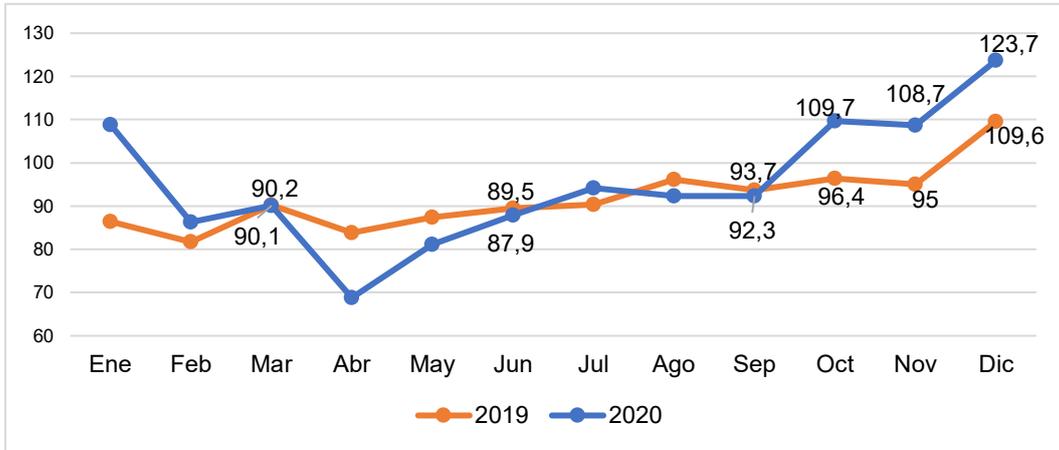
¹³ Para más detalle se sugiere la lectura de: IPEC (2020a). Documento metodológico. Ventas de supermercados de precios constantes de la Provincia de Misiones.

Cuadro nº 28. Índice de ventas de supermercados a precios corrientes y constantes.
 Año base 2017=100. Provincia de Misiones. Año 2020

MES	VENTAS			
	Precios Corrientes	Precios Constantes	Var. Interanual corriente %	Var. Interanual constante %
ENE	243,4	108,8	56,7%	25,9%
FEB	247,7	86,3	62,9%	5,6%
MAR	262	90,1	50,0%	-0,1%
ABR	193,6	68,8	14,4%	-17,9%
MAY	230,7	81,1	29,8%	-7,2%
JUN	252,1	87,9	34,9%	-1,8%
JUL	273,4	94,2	43,6%	4,3%
AGO	278,4	92,3	28,8%	-4,0%
SEP	281	92,3	27,0%	-1,5%
OCT	328,4	109,7	38,5%	13,8%
NOV	329,1	108,7	33,6%	14,4%
DIC	374,7	123,7	29,1%	12,9%
PROMEDIO ACUMULADO ANUAL 2020	274,5	95,3	36,3%	4,0%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 38. Índice de ventas de supermercados a precios constantes. Año base 2017=100. Provincia de Misiones. Año 2019 - 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Las ventas de 2020 registraron su valor más elevado del año en diciembre con un índice de 123,7.

En febrero y marzo las ventas cayeron a valores similares a los del 2019. Abril fue el mes con mayor retroceso, pues el índice toca su valor mínimo en 68,8; luego en mayo inicia una recuperación.

Particularmente en octubre, noviembre y diciembre las ventas tuvieron variaciones reales anuales de 13,8%, 14,4% y 12,9% respectivamente. En suma, teniendo en cuenta las ventas reales totales del año 2020 se registró un crecimiento promedio acumulado de 1,1%.

Cuadro nº 29. Índice de ventas de supermercados a precios constantes y variación interanual según categorías. Provincia de Misiones. Año 2020

	BEBIDAS		ALMACÉN		PANADERÍA		LÁCTEOS	
	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)
Ene	96,1	7,1	86,6	3,2	71,5	-13,8	101,0	17,9
Feb	88,9	7,4	87,4	1,2	66,1	-12,8	105,2	30,8
Mar	86,9	-2,9	101,3	3,4	73,3	-9,8	106,6	21,1
Abr	60,3	-28,9	97,5	6,3	49,0	-33,8	84,4	9,5
May	73,5	-8,7	95,5	2,5	59,7	-20,7	88,1	9,4
Jun	82,5	-6,1	103,6	14,2	64,2	-19,3	94,1	16,2
Jul	89,1	7,5	111,8	16,8	67,1	-16,3	100,7	17,5
Ago	92,5	9,0	103,3	-1,7	65,9	-18,7	100,4	10,7
Sep	89,0	-0,6	104,7	3,1	71,2	-12,2	95,3	6,2
Oct	107,8	13,7	128,3	27,2	79,0	-3,8	113,3	21,0
Nov	124,3	22,9	123,5	29,5	77,9	6,3	111,2	23,0
Dic	172,6	18,1	149,6	50,7	92,4	0,5	81,4	-28,2
Promedio acumulado anual 2020	97,0	4,4	107,8	13,2	69,8	-12,7	98,5	11,9

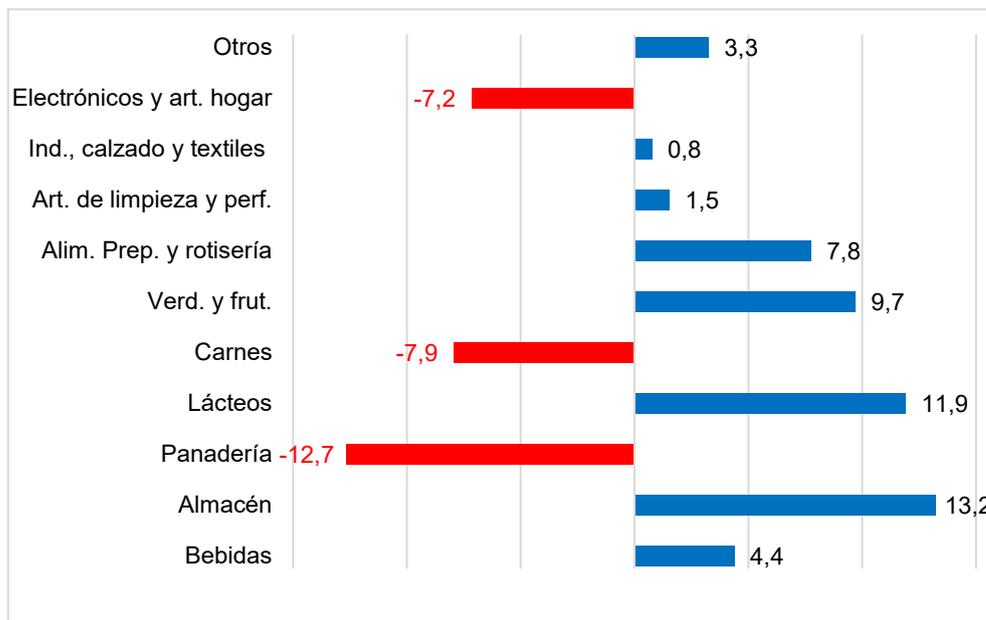
	CARNES		VERD. Y FRUT.		ALIM. PREP. Y ROTISERÍA	
	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)
Ene	77,1	-15,5	110,8	7,7	279,5	171,9
Feb	74,7	-11,1	113,0	15,5	107,0	-1,4
Mar	76,1	-10,0	103,6	-2,4	112,0	12,8
Abr	65,4	-21,0	92,7	-2,6	87,8	-14,6
May	67,2	-20,8	94,1	-4,9	97,5	-8,4
Jun	71,9	-18,3	95,0	-11,9	109,9	-15,7
Jul	83,3	-3,0	113,1	9,4	122,9	-10,2
Ago	83,5	-8,0	119,5	5,5	133,2	-6,7
Sep	79,7	-15,3	123,6	11,0	130,5	-10,2
Oct	93,9	5,6	146,9	30,2	142,0	3,2
Nov	91,3	7,0	133,6	32,9	129,1	9,8
Dic	127,5	9,3	150,0	22,6	127,0	-5,6

Promedio acumulado anual 2020	82,6	-7,9	116,3	9,7	131,5	7,8
-------------------------------	------	------	-------	-----	-------	-----

	ART. DE LIMPIEZA Y PERF.		IND., CALZADO Y TEXTILES		ELECTRÓNICOS Y ART. HOGAR		OTROS	
	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)	Índice	V.i.a. (%)
Ene	93,8	-0,7	106,4	5,9	80,9	3,5	234,2	218,6
Feb	95,0	6,6	157,9	64,3	60,8	9,2	72,0	12,7
Mar	98,7	-1,2	104,5	-1,8	57,2	-23,7	75,5	0,8
Abr	71,6	-20,3	15,3	-84,8	1,4	-98,0	40,6	-40,4
May	81,8	-11,6	111,9	-3,1	82,4	11	63,1	-26,1
Jun	86,5	-10,6	146,6	29,8	82,2	9,5	69,0	-18,9
Jul	90,5	3,0	133,3	7,7	82,5	4,0	72,2	-15,9
Ago	98,8	8,3	92,7	-24,3	74,8	-15,5	74,4	-19,7
Sep	99,5	9,6	115,5	-5,7	74,7	15,3	72,4	-13,7
Oct	109,3	20,5	136,0	2,6	114,7	1,7	80,3	-5,4
Nov	104,6	10,2	142,8	13,0	102,4	-19,9	90,0	-2,4
Dic	108,3	5,0	146,6	5,6	100,9	21,0	91,4	-18,4
Promedio acumulado anual 2020	94,9	1,5	117,5	0,8	76,2	-7,2	86,3	3,3

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 39. Variación real interanual de ventas de supermercados según categorías de productos.
Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En el total anual del año 2020 las categorías que muestran aumentos son todas las relacionadas con alimentos¹⁴, a excepción de panadería y carnes que muestran bajas. Esto podría estar relacionado con las ayudas sociales brindadas durante la pandemia COVID-19 y particularmente con las tarjetas alimentarias.

En cuanto a los demás rubros, “electrónicos y art. hogar” muestra una caída de 7,2% mientras que los otros mostraron incrementos. El mayor aumento de una categoría en la serie fue el de “almacén”, con un incremento interanual de 50,7%.

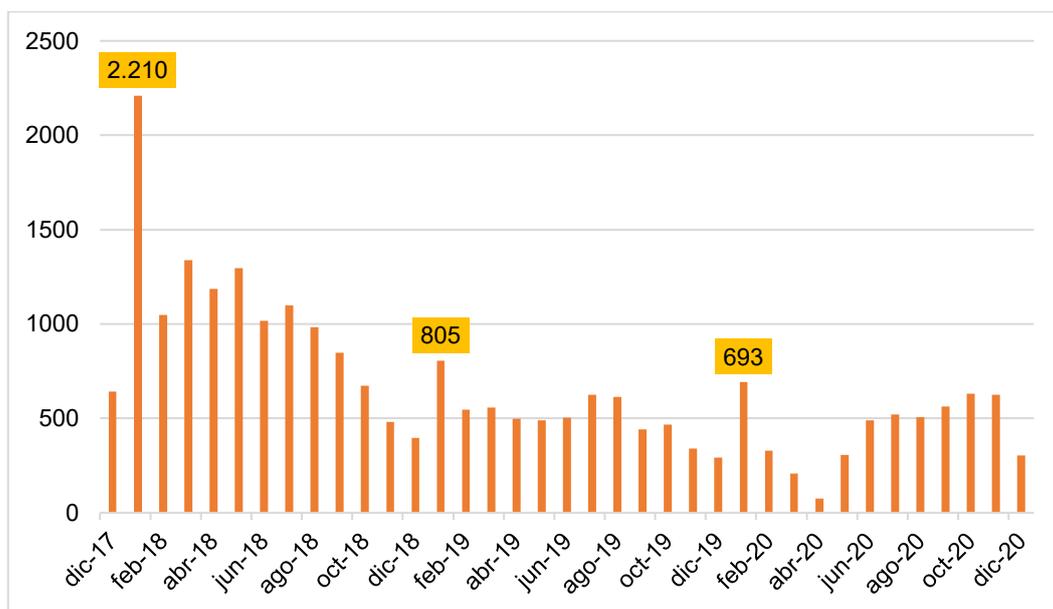
3.3.2. 0 Km: Inscripción inicial y transferencias

La cantidad de vehículos automotores inscriptos y transferidos ante la Dirección Nacional de Registro de Propiedad del Automotor (DNRA), es una aproximación de un componente de los tantos que pueden destacarse del consumo privado.

¹⁴ El rubro almacén está compuesto por alimentos: “Aceites, fideos, huevos, galletitas, azúcar, té, café, yerba mate, cereales, arroz, harina, sopas, salsas y condimentos, conservas, golosinas, dulces, hamburguesas, pastas frescas elaboradas por el propio establecimiento o por terceros y productos afines, fiambres y sus derivados.” IPEC (2020).

Se presentan datos históricos del indicador “inscripción inicial”, para el período que comprende desde diciembre de 2017 a diciembre de 2020; el mes con mayor cantidad de inscripciones iniciales fue enero de 2018, con 2.210 autos 0 Km registrados, mientras que la menor cantidad de registros se dio en abril de 2020 con 75 autos inscriptos.

Gráfico nº 40. Inscripciones de automóviles 0 km. Provincia de Misiones.
Diciembre 2017– diciembre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Abril fue el mes en donde la pandemia y la cuarentena más afectaron a la venta de autos 0 Km, desde entonces se aprecia una recuperación. En cuanto al último semestre del año 2020 en julio y agosto se muestra una variación interanual negativa de 16,8% y 17,4% respectivamente, mientras que de septiembre a diciembre la variación interanual es positiva.

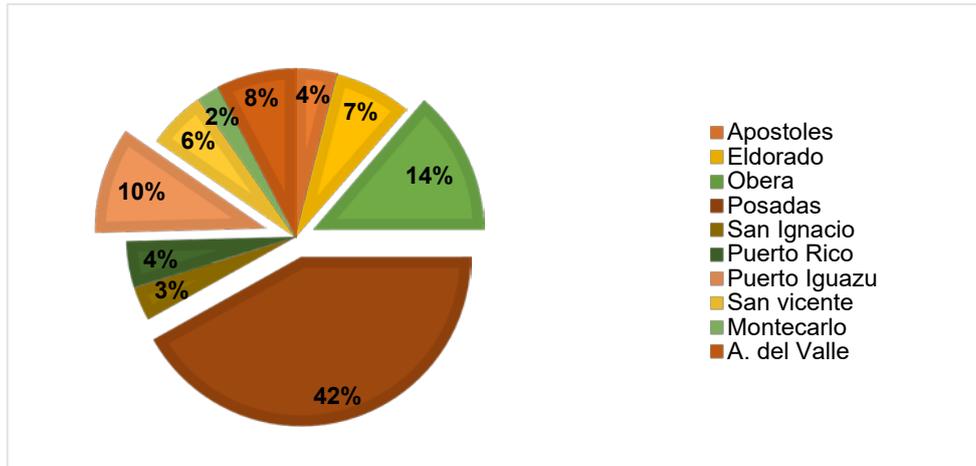
Cuadro nº 30. Inscripciones de automóviles 0 Km. Tasas de variación. Provincia de Misiones.
Segundo semestre 2019- segundo semestre 2020

MESES	INSCRIPCIONES		VARIACIÓN INTERANUAL	
	2019	2020	Absoluta	Relativa
Julio	625	520	-105	-16,8%
Agosto	614	507	-107	-17,4%
Septiembre	443	564	121	27,3%
Octubre	467	632	165	35,3%
Noviembre	340	626	286	84,1%
Diciembre	292	303	11	3,8%
Total	2.781	3.152	371	13,3%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Del total de inscripciones 0 Km en la provincia de Misiones para el año 2020, las localidades de Posadas, Oberá y Puerto Iguazú mostraron el mayor porcentaje 42%, 14% y 10% respectivamente.

Gráfico n° 41. Inscripciones de automóviles 0 Km, por localidad.
Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA.

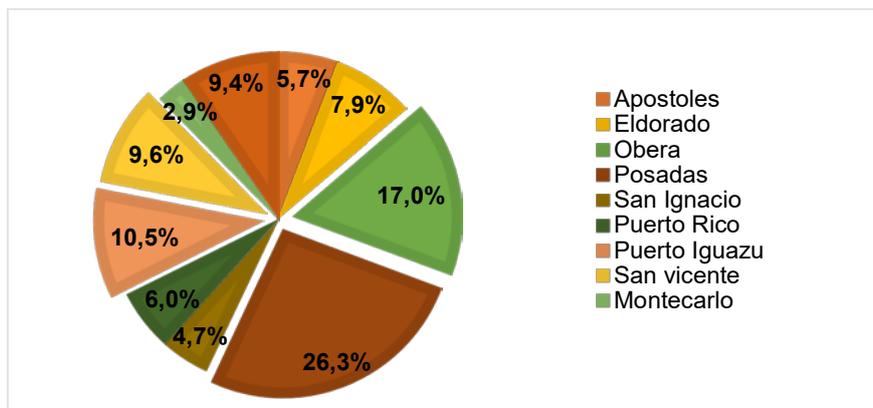
En cuanto a la transferencia de automóviles, se observa una variación interanual positiva para el segundo semestre del año 2020, exceptuando el mes de diciembre que registró una variación negativa de 3,1%. Asimismo, las localidades de la provincia con mayor cantidad de transferencia son: Posadas, Oberá, Puerto Iguazú y San Vicente.

Cuadro n° 31. Transferencia de automóviles. Tasas de variación. Provincia de Misiones. Segundo semestre 2019 - segundo semestre 2020

MESES	TRANSFERENCIAS		VARIACIÓN INTERANUAL	
	2019	2020	Absoluta	Relativa
Julio	2.929	3.081	152	5,2%
Agosto	2.587	3.222	635	24,5%
Septiembre	2.369	3.098	729	30,8%
Octubre	2.318	2.504	186	8,0%
Noviembre	1.898	2.063	165	8,7%
Diciembre	2.314	2.243	-71	-3,1%
Total	14.415	16.211	1.796	12,5%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Gráfico n° 42. Transferencia de automóviles, por localidad. Provincia de Misiones. Año 2020



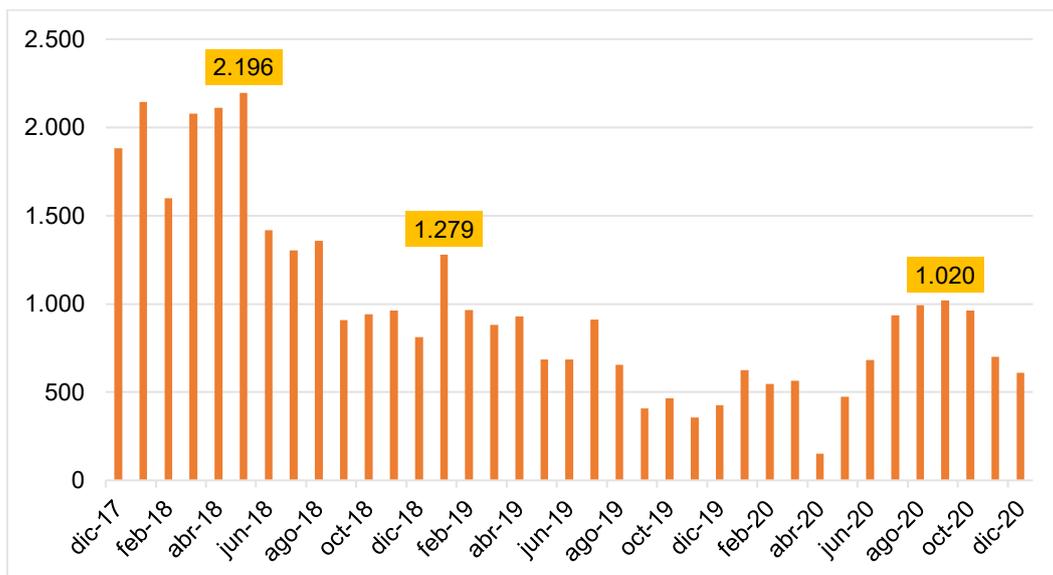
Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

3.3.3. Motocicletas: Inscripción y transferencias

El indicador “inscripciones iniciales de ciclomotores y motocicletas” de la DNRPA al igual que los automóviles, puede ser útil como variable proxy del consumo privado o de la inversión bruta según el destino que tenga el bien.

El análisis referente a automóviles se realiza en motocicletas, presentando en el siguiente gráfico los datos históricos entre diciembre de 2017 y diciembre de 2020.

Gráfico n° 43. Inscripciones de motocicletas. Provincia de Misiones. Diciembre 2017 – diciembre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

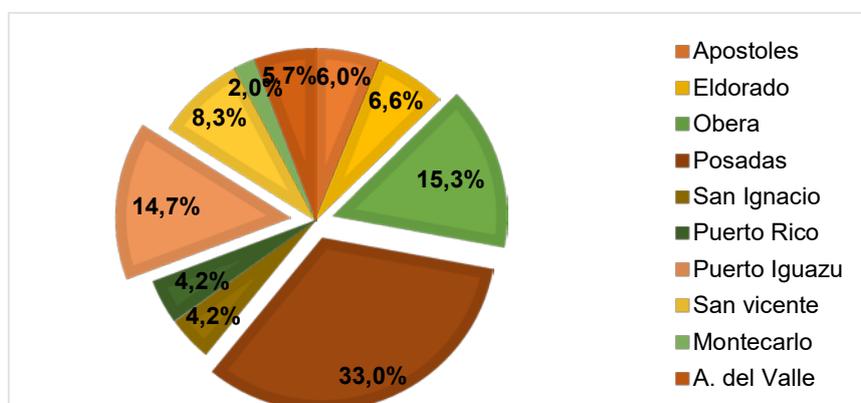
Al igual que en el caso de los automóviles 0 Km, la inscripción de motocicletas tocó su mínimo en abril de 2020 con 150 unidades, para luego iniciar una recuperación; sin embargo, a diferencia de los autos 0 Km, la inscripción de motocicletas presenta incrementos interanuales para los meses que comprenden el segundo semestre de 2020.

Cuadro nº 32. Inscripción de motocicletas. Tasas de variación. Provincia de Misiones.
Segundo semestre 2019- Segundo semestre 2020

MESES	INSCRIPCIONES		VARIACIÓN INTERANUAL	
	2019	2020	Absoluta	Relativa
Julio	912	934	22	2,4%
Agosto	656	993	337	51,4%
Septiembre	407	1.020	613	150,6%
Octubre	466	962	496	106,4%
Noviembre	357	699	342	95,8%
Diciembre	426	609	183	43,0%
Total	3.224	5.217	1.993	61,8%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA.

Gráfico nº 44. Inscripciones de motocicletas por localidad.
Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA.

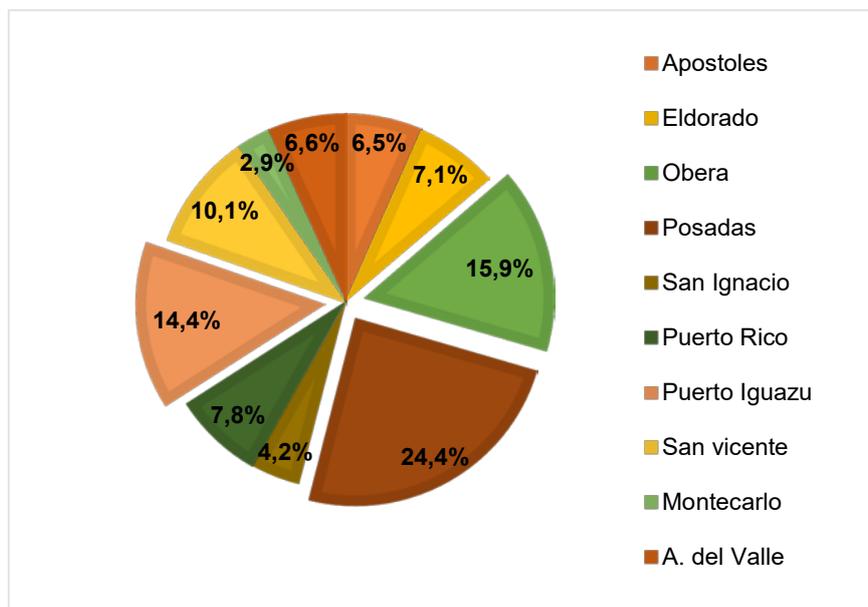
En cuanto a la transferencia de motocicletas, se observa una variación interanual positiva para el segundo semestre del año 2020, con la particularidad del mes de diciembre donde la variación fue del 0%. Se presenta también las transferencias de motocicletas en la provincia de Misiones por localidad.

**Cuadro nº 33. Transferencias de motocicletas. Tasas de variación.
Provincia de Misiones. Segundo semestre 2019 – 2020**

MES	TRANSFERENCIAS		VARIACIÓN INTERANUAL	
	2019	2020	Absoluta	Relativa
Julio	639	698	59	9,2%
Agosto	591	707	116	19,6%
Septiembre	558	746	188	33,7%
Octubre	583	637	54	9,3%
Noviembre	478	486	8	1,7%
Diciembre	545	545	0	0,0%
Total	3.394	3.819	425	12,5%

Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

Gráfico n° 45. Transferencia de motocicletas por localidad. Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de DNRPA

3.3.4. Venta de combustibles

El indicador presenta en forma desagregada la venta al público de gasoil grado 2 (común), gasoil grado 3 (ultra), nafta grado 2 (súper) y nafta grado 3 (ultra) de todas las empresas comercializadoras ubicadas en la provincia de Misiones; el total se obtiene a partir de la suma de cada uno de ellos.

La venta de combustibles es un indicador que depende de las necesidades de los consumidores, de sus preferencias y de su nivel de ingreso. Es decir que el incremento en las cantidades vendidas de combustibles depende no sólo de un mejoramiento en el ingreso de los consumidores, sino también de la cantidad de vehículos nuevos, el precio del combustible (tanto nacional como en los países limítrofes), la cantidad de estaciones de servicio, el tipo de cambio real, los factores estacionales, entre otros (Coloma, 1998).

Cuadro nº 34. Venta total de combustible en metros cúbicos. Tasa de variación. Provincia de Misiones. Segundo semestre 2019 - segundo semestre 2020

PERIODO	2019	2020	VARIACIÓN
Julio	42.710,2	35.079,9	-17,9%
Agosto	44.807,5	37.852,4	-15,5%
Septiembre	42.449,4	38.830,6	-8,5%
Octubre	45.305,7	38.888,8	-14,2%
Noviembre	42.888,2	38.572,5	-10,1%
Diciembre	45.502,1	39.997,7	-12,1%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

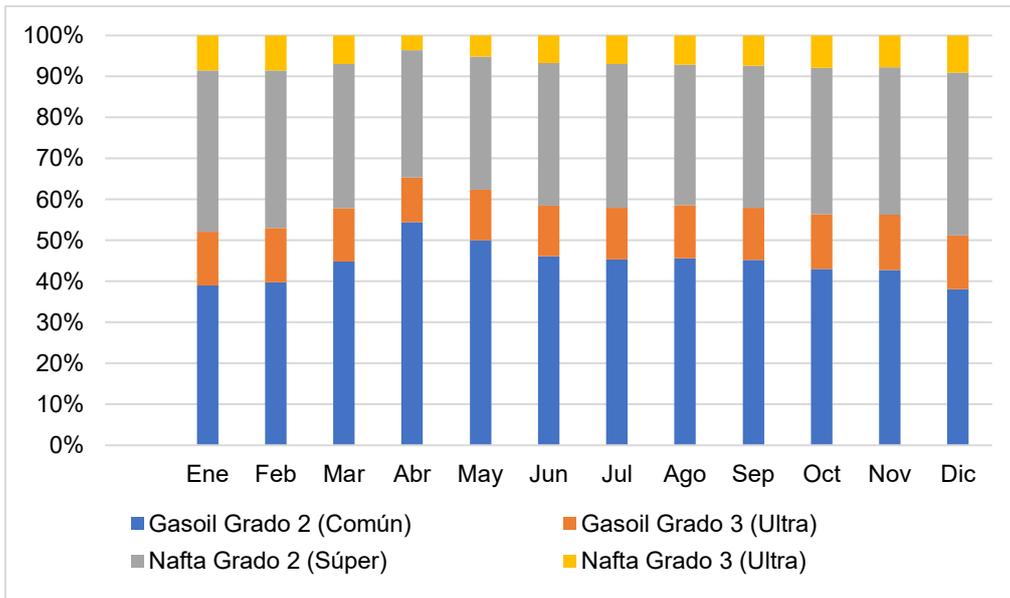
Si se compara de forma interanual la venta total de combustible correspondiente a los meses del segundo semestre de 2020, se observa una caída promedio de 13,0%. En cuanto a noviembre y diciembre de 2020, la variación mensual registro una suba en las ventas del 20,2%. De los meses correspondientes al segundo semestre de 2020, el máximo nivel de ventas de combustible se alcanzó en diciembre con 39.998 metros cúbicos, mientras que su valor mínimo corresponde a julio (35.080 metros cúbicos).

Cuadro nº 35. Venta de combustible en metros cúbicos. Provincia de Misiones. Año 2020

PERIODO	GASOIL GRADO 2 (COMÚN)	GASOIL GRADO 3 (ULTRA)	NAFTA GRADO 2 (SÚPER)	NAFTA GRADO 3 (ULTRA)	TOTAL
Ene	17.366,6	5.864,7	17.584,2	3.784,8	44.600,3
Feb	15.939,7	5.313,8	15.401,5	3.412,9	40.068,0
Mar	14.578,8	4.203,0	11.430,3	2.274,0	32.486,0
Abr	11.989,1	2.388,9	6.814,1	805,0	21.997,1
May	13.618,6	3.353,0	8.824,7	1.394,0	27.190,4
Jun	15.328,9	4.097,0	11.572,0	2.229,0	33.226,9
Jul	15.911,0	4.433,0	12.280,9	2.455,0	35.079,9
Ago	17.246,0	4.923,0	13.010,4	2.673,0	37.852,4
Sep	17.545,0	4.955,0	13.481,6	2.849,0	38.830,6
Oct	16.748,0	5.179,0	13.909,8	3.052,0	38.888,8
Nov	16.496,0	5.214,0	13.886,5	2.976,0	38.572,5
Dic	15.253,0	5.250,0	15.860,6	3.634,0	39.997,7
Total	188.020,8	55.174,5	154.056,6	31.538,7	428.790,55

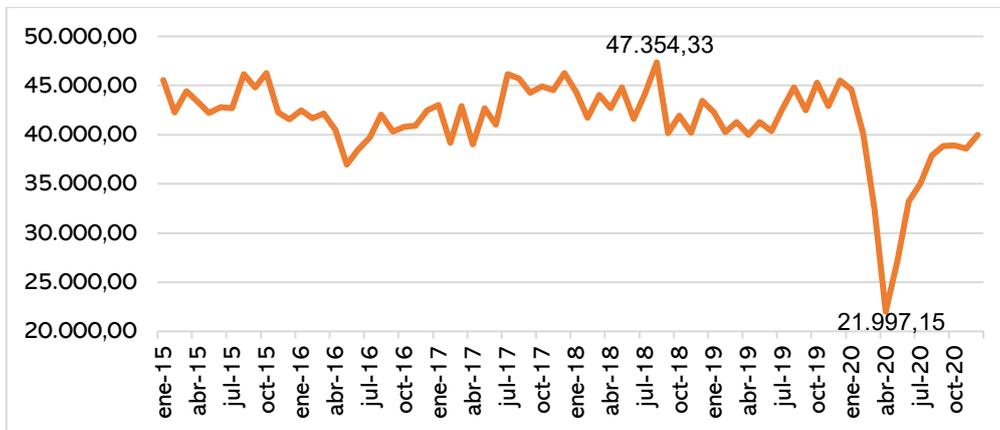
Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Gráfico n° 46. Venta de combustibles. Nafta y Gasoil. Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Gráfico n° 47. Venta total de combustibles. Provincia de Misiones. Enero 2015 - diciembre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

La serie histórica mensual enero 2015 - diciembre 2020, registra su máximo nivel de venta total de combustible en el mes de agosto de 2018 con 47.354 metros cúbicos; el mínimo, fue en el mes de abril de 2020 (21.997 metros cúbicos).

Para el periodo de análisis se vendió en promedio 41.481 metros cúbicos de combustible, es decir, el promedio de ventas totales se encuentra un 88,6% por encima de su valor mínimo y un 12,4% por debajo del valor máximo. En cuanto a la evolución en las ventas, la tasa promedio acumulada de variación del periodo descendió un 0,20%.

3.4. Construcción

3.4.1. Consumo de cemento Portland

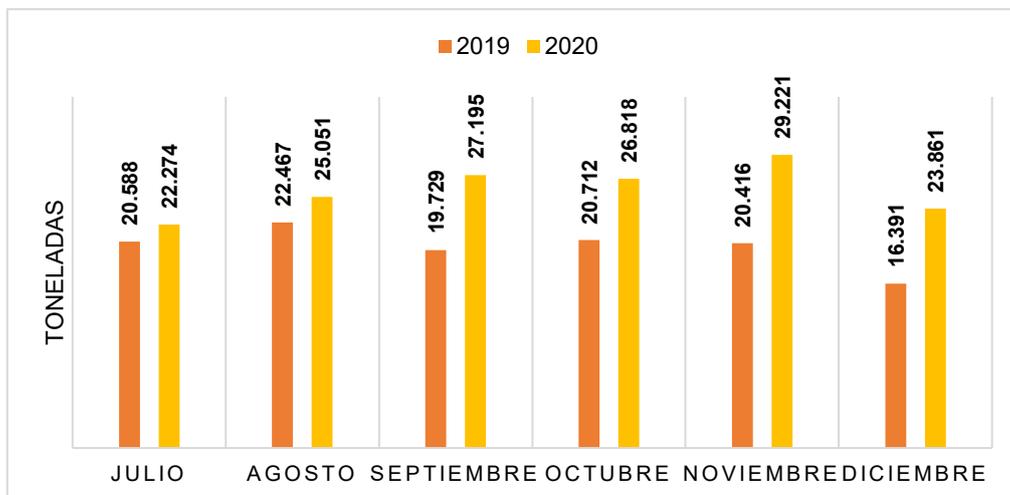
El consumo de cemento Portland es uno de los principales indicadores de la actividad económica debido a que es un insumo principal en la construcción. En el siguiente cuadro se indica el consumo total en toneladas, incluye bolsas de 50 kg y a granel, para el segundo semestre del año 2020 y su variación interanual.

**Cuadro nº 36. Consumo de cemento Portland. Tasas de variación. Provincia de Misiones.
Segundo semestre 2019- segundo semestre 2020**

MES	AÑOS		VARIACIÓN	
	2019	2020	Absoluta	Relativa
Julio	20.588	22.274	1.686	8,2%
Agosto	22.467	25.051	2.584	11,5%
Septiembre	19.729	27.195	7.466	37,8%
Octubre	20.712	26.818	6.106	29,5%
Noviembre	20.416	29.221	8.805	43,1%
Diciembre	16.391	23.861	7.470	45,6%

Fuente: ODEM en base a datos de la Asociación de Fabricantes de Cemento Portland (AFCP)

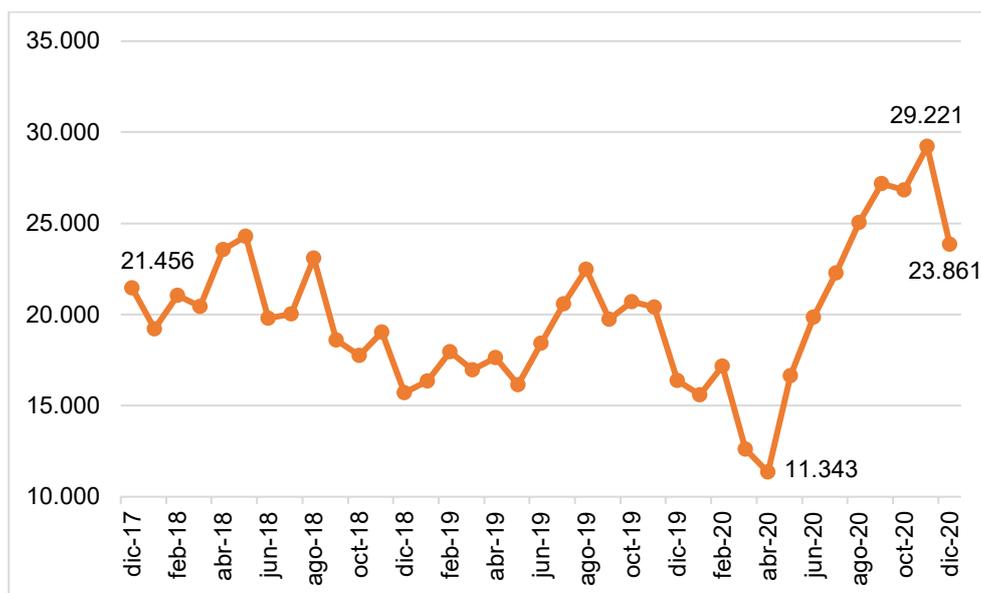
Gráfico n° 48. Consumo de cemento Portland. Provincia de Misiones.
Segundo semestre 2019 - segundo semestre 2020



Fuente: ODEM en base a datos de AFCP

El consumo de cemento Portland registró aumentos interanuales en los seis correspondientes al segundo semestre del 2020. En promedio el consumo creció 29,3%. Los meses de noviembre y diciembre tuvieron los aumentos más significativos.

Gráfico n° 49. Consumo de cemento Portland. Provincia de Misiones.
Diciembre 2017 - diciembre 2020

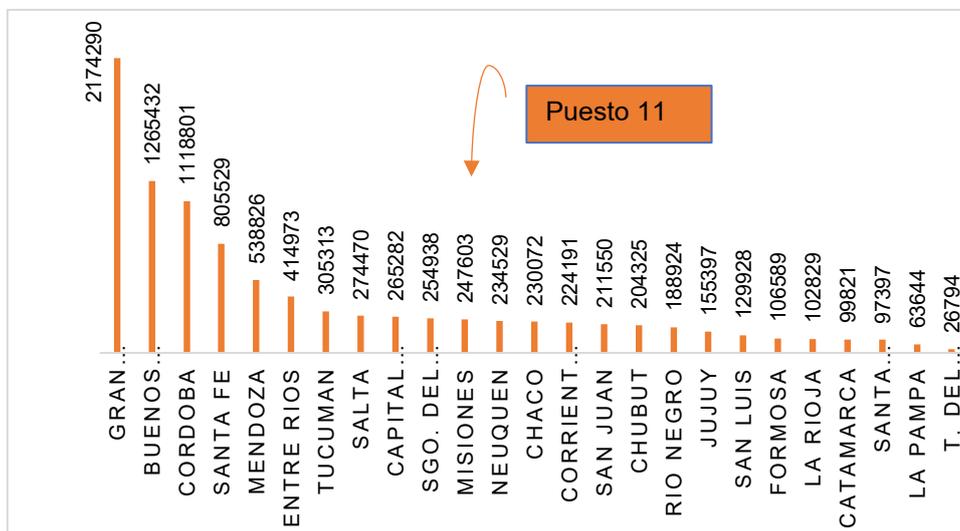


Fuente: ODEM en base a datos de AFCP

Observando el consumo de cemento de la provincia de Misiones (diciembre 2017-diciembre 2020), en promedio se adquirió 19.831 toneladas de cemento. El máximo nivel de consumo fue en noviembre de 2020 con 29.221 toneladas, mientras que la adquisición mínima fue en abril del mismo año (11.343 toneladas).

En diciembre de 2020, Misiones ocupó el 11º lugar en el consumo de cemento total anual por jurisdicción, representando el 2,5% del consumo total del país. Esto es una mejora en comparación a datos del año anterior donde Misiones se ubicó en el puesto décimo cuarto.

Gráfico nº 50. Ranking de consumo de cemento Portland acumulado por provincias. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de AFCP

3.4.2. Permisos de edificación al sector privado

Otra variable relevante de la actividad económica son los metros cuadrados cubiertos o a cubrir mediante los permisos de edificación otorgados al sector privado. Estas construcciones generan ingresos y empleos y a su vez son un componente importante de la formación bruta de capital fijo (inversión) en una economía.

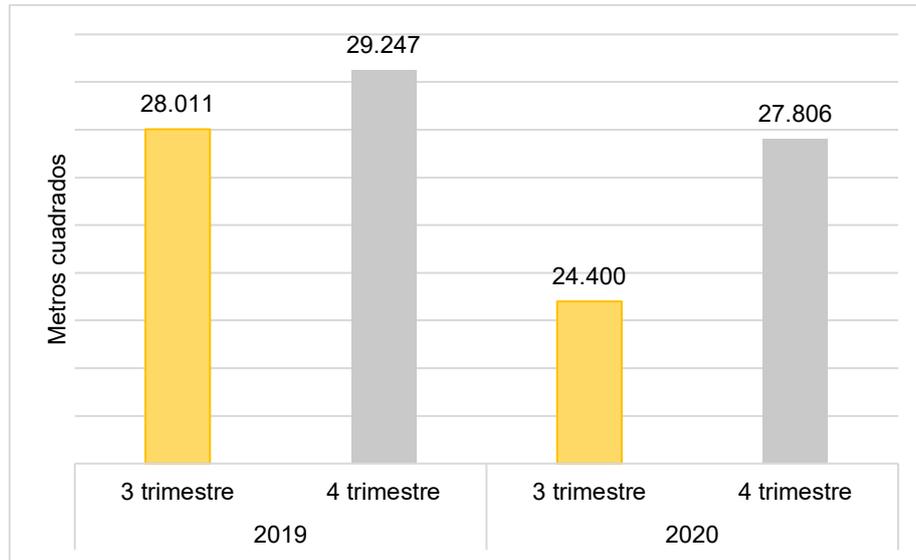
La fuente de los datos es el informe económico mensual (IEM) del IPEC, que publica la sumatoria de los metros cuadrados totales de permisos de edificación otorgados a privados por las municipalidades de Posadas, Oberá y Eldorado.

Cuadro nº 37. Total de permisos de edificación al sector privado (metros cuadrados). Tasas de variación. Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Tercer y cuarto trimestre 2019 - 2020

AÑOS/ TRIMESTRES	2019		2020		VARIACIÓN TRIMESTRAL INTERANUAL 4T
	3 trimestre	4 trimestre	3 trimestre	4 trimestre	
Construcciones nuevas	25.173	26.309	19.441	25.162	-4,4%
Uso residencial	14.144	13.579	9.415	13.796	1,6%
Uso no residencial	11.029	12.730	10.027	11.365	-10,7%
Ampliaciones	2.838	2.939	4.959	2.644	-10,0%
Uso residencial	1.195	1.414	2.938	1.804	27,6%
Uso no residencial	1.643	1.525	2.021	840	-44,9%
Total mts. cuadrados	28.011	29.247	24.400	27.806	-4,9%
Variación trimestral interanual del total de mts. cuadrados	<i>///</i>	<i>///</i>	-12,9%	-4,9%	<i>///</i>

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Gráfico n° 51. Total, de permisos de edificación a privados (metros cuadrados). Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Tercer y cuarto trimestre 2019 -2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

La cantidad de metros cuadrados en permisos de edificación cae en términos interanuales: un 12,9% en el tercer trimestre y un 4,9% en el cuarto trimestre.

Los permisos de edificación a privados se encuentran en su mayoría por debajo de sus valores del año 2019 (exceptuando las construcciones nuevas y ampliaciones para uso residencial).

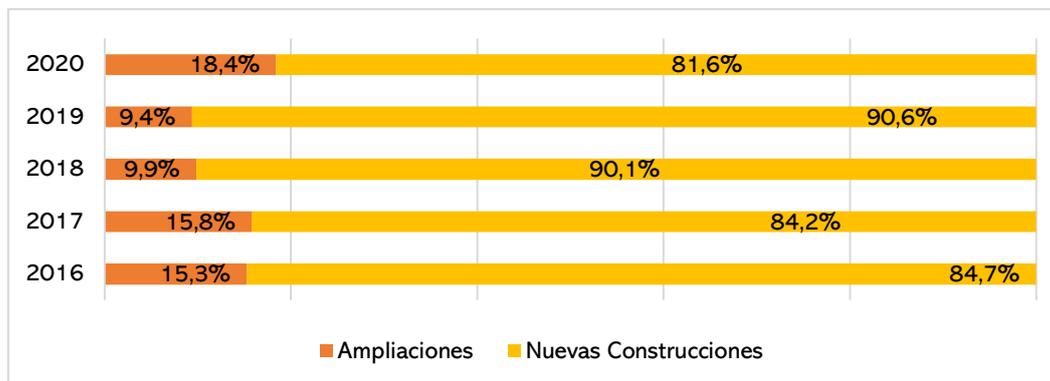
Cuadro nº 38. Total de permisos de edificación al sector privado (metros cuadrados).
Tasa de variación trimestral. Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado.
Tercer y cuarto trimestre 2020

AÑOS/ TRIMESTRES	2020		VARIACIÓN TRIMESTRAL
	3 trimestre	4 trimestre	
Construcciones nuevas	19.441	25.162	29,4%
Uso residencial	9.415	13.796	46,5%
Uso no residencial	10.027	11.365	13,4%
Ampliaciones	4.959	2.644	-46,7%
Uso residencial	2.938	1.804	-38,6%
Uso no residencial	2.021	840	-58,4%
Total mts. cuadrados	24.400	27.806	14,0%
Variación trimestral del total de mts. cuadrados	<i>///</i>	14,0%	<i>///</i>

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Si se compara los últimos dos trimestres del año 2020, se observa una variación total de metros cuadrados de 14,0%, sin embargo, las nuevas construcciones tienen una variación trimestral positiva de 29,4% mientras que las ampliaciones muestran una variación negativa de 46,7%.

Gráfico n° 52. Total de permisos de edificación a privados (metros cuadrados).
Sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado. Años 2016 - 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Un último análisis del sector permite ver que, del total de permisos de edificación a privados, desde 2016 hasta 2020 el porcentaje de permisos para nuevas construcciones fue siempre mayor que para el caso de las ampliaciones; sin embargo, en los años 2016, 2017 y 2020 las ampliaciones mostraron un leve aumento.

3.5. Consumo de energía eléctrica

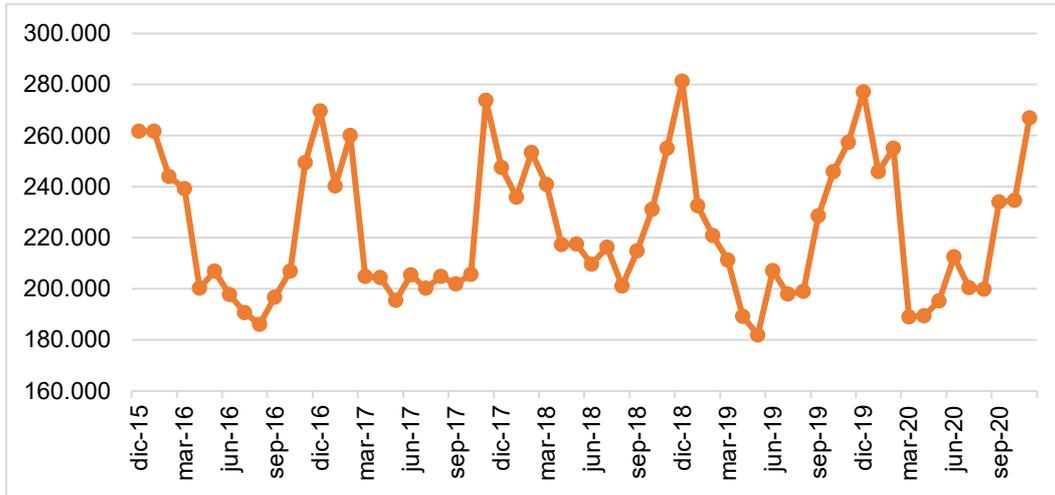
El indicador, informado por la Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica de la República Argentina (ADEERA), presenta la demanda total de energía eléctrica, la cual incluye a la categoría residencial, general, alumbrado público, comercio y pymes, industria y grandes consumidores¹⁵.

La demanda de energía eléctrica tiene un comportamiento estacional, horario, diario, semanal y mensual. A continuación, se presentan los consumos totales, desde diciembre 2015 hasta diciembre 2020, indicando que los mayores consumos de la provincia de Misiones se dan en los meses de verano.

¹⁵ En promedio, en el año 2015, la categoría “Residencial” presentó una participación del 59,0% respecto a la demanda total. La suma de las categorías “Comercio y Pymes” e “Industria” representó el 24,7%.

A partir de febrero de 2016 y de acuerdo a la Resolución del Ministerio de Energía y Minería de la Nación (MEyM) 6/16, el presente indicador se desagrega en los segmentos Residencial (consumo menor a 10kW), No Residencial (consumo menor a 300 kW y mayor o igual a 10 kW) y Grandes Usuarios del MEM.

Gráfico n° 53. Consumo total de energía eléctrica. Provincia de Misiones.
Diciembre de 2015 - diciembre de 2020



Fuente: ODEM en base a datos de ADEERA

Cuadro n° 39. Consumo total de energía eléctrica. Tasa de variación interanual. Provincia de Misiones. Segundo semestre 2019- segundo semestre 2020

MESES	CONSUMO		VARIACIÓN INTERANUAL
	2019	2020	
JULIO	207.172	212.592	2,6%
AGOSTO	197.909	200.404	1,3%
SEPTIEMBRE	198.975	199.779	0,4%
OCTUBRE	228.649	233.899	2,3%
NOVIEMBRE	245.900	234.537	-4,6%
DICIEMBRE	257.375	266.847	3,7%

Fuente: ODEM en base a datos de ADEERA

El consumo total de energía eléctrica presentó incrementos interanuales en los primeros cuatro meses del segundo semestre del año 2020; en noviembre hubo una caída interanual de 4,6%, mientras que en diciembre se registró una suba de 3,7%. Desde octubre, inclusive, se presentan aumentos mensuales, es decir, comparando el mes con el inmediato anterior.

3.6. Acceso a internet

Los datos del indicador se obtienen a partir de la información suministrada en la encuesta a proveedores del servicio de acceso a internet, la cual releva datos acerca de los accesos residenciales y los de las organizaciones, permitiendo conocer la cantidad de accesos a Internet según tipo de conexión y las distintas tecnologías de banda ancha que utilizan.

Los datos son de cobertura nacional, pero a fin de dicho informe, se hicieron uso de los correspondientes a la provincia de Misiones, y las de la región NEA (Corrientes, Chaco y Formosa).

3.6.1. Según tipo de tecnología de banda ancha: acceso fijo y acceso móvil

A continuación, se presenta el *cuadro n° 40* que indica el acceso a internet en la provincia de Misiones, a partir del tipo de banda ancha que se utiliza, es decir internet fijo o internet móvil.

**Cuadro n° 40. Conexión a internet, según tipo de tecnología de banda ancha.
Provincia de Misiones. Años 2019-2020**

PERIODO	INTERNET FIJO		INTERNET MÓVIL	
	Total	Variación Interanual	Total	Variación Interanual
1 trimestre	106.209	-	722.687	-
Ene-19	106.352		727.010	
Feb-19	105.888		715.772	
Mar-19	106.386		725.280	
2 trimestre	106.872	-	733.778	-
Abr-19	106.490		728.078	
May-19	106.850		733.089	
Jun-19	107.277		740.166	
3 trimestre	107.786	-	744.134	-
Jul-19	107.077		744.383	

Ago-19	107.924		743.894	
Sep-19	108.356		744.124	
4 trimestre	109.000	-	744.797	-
Oct-19	108.763		742.384	
Nov-19	109.229		740.137	
Dic-19	109.007		751.869	
1 trimestre	109.239	2,9%	742.887	2,8%
Ene-20	109.349	2,8%	752.270	3,5%
Feb-20	109.220	3,1%	742.805	3,8%
Mar-20	109.149	2,6%	733.587	1,1%
2 trimestre	110.433	3,3%	714.144	-2,7%
Abr-20	109.769	3,1%	700.113	-3,8%
May-20	110.337	3,3%	705.573	-3,8%
Jun-20	111.193	3,7%	736.745	-0,5%
3 trimestre	112.607	4,5%	728.908	-2,0%
Jul-20	111.961	4,6%	732.609	-1,6%
Ago-20	112.523	4,3%	693.519	-6,8%
Sep-20	113.336	4,6%	760.596	2,2%
4 trimestre	113.575	4,2%	762.641	2,4%
Oct-20	113.447	4,3%	759.342	2,3%
Nov-20	113.501	3,9%	758.499	2,5%
Dic-20	113.776	4,4%	770.082	2,4%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

El internet de acceso fijo, mostro variaciones interanuales positivas con un promedio de 3,7%. Sin embargo, al evaluar el acceso móvil, en segundo y tercer

trimestre de 2020 las variaciones resultaron negativas 2,7% y 2,0% respectivamente; estos valores generaron una variación promedio de los trimestres baja (0,1%).

El cuadro n° 41 tiene en cuenta el nivel de acceso a internet de las provincias del NEA para el cuarto trimestre del año 2020.

Cuadro n° 41. Conexión a internet, según tipo de tecnología de banda ancha. Provincias que componen la región NEA. Cuarto trimestre 2019 - cuarto trimestre 2020

PERIODO	ACCESO FIJO		ACCESO MÓVIL	
	Total	Variación Interanual	Total	Variación Interanual
4 TRIMESTRE '19				
Misiones	109.000	-	744.797	-
Chaco	102.598	-	731.670	-
Corrientes	100.536	-	715.525	-
Formosa	30.729	-	362.904	-
4 TRIMESTRE '20				
Misiones	113.575	4,2%	762.641	2,4%
Chaco	106.199	3,5%	737.992	0,9%
Corrientes	104.582	4,0%	737.071	3,0%
Formosa	33.715	9,7%	372.173	2,6%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

En cuanto a acceso fijo, Formosa fue la provincia que presentó la mayor tasa de variación interanual con un 9,7%, seguida de Misiones (4,2%). Sin embargo, en el tipo de acceso móvil la mayor tasa de variación se registró en la provincia de Corrientes con un 3,0% mientras que Misiones ocupó el tercer lugar de entre las

cuatro provincias que presentaron una mayor tasa de variación (con una tasa de 2,4%).

Utilizando el indicador normalizado por cantidad de habitantes¹⁶ la provincia de Formosa presenta en el año 2020 una proporción menor de conexiones de acceso fijo en comparación con sus provincias vecinas de la región. El indicador promedio de conectividad de acceso fijo para Misiones, Corrientes y Chaco es de 0,089 mientras que Formosa alcanza el valor 0,053 es decir un 40,7% por debajo del promedio.

Gráfico n° 54. Conexión a internet por habitante, según tipo de tecnología de banda ancha. Región NEA. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

¹⁶ Se calculó un indicador con el fin de normalizar la cantidad de conexiones a internet entre las provincias. El indicador es el cociente entre la cantidad de conexiones en cada categoría y la cantidad de habitantes de la provincia, tomada a partir de proyecciones poblacionales calculadas por INDEC.

Cabe destacar que desde marzo de 2020 y en adelante las conexiones de acceso fijo aumentaron en las cuatro provincias. Mientras que el acceso móvil mostró durante el año 2020 tanto aumento como disminuciones, en particular en agosto se observa la tasa más baja de conectividad móvil en las provincias de la región.

3.6.2. Según tipo de conectividad: acceso residencial y acceso organizacional

La siguiente tabla muestra el acceso a internet en la provincia de Misiones a partir del tipo de conectividad, es decir, conexiones para uso residencial o conexiones para uso organizacional.

Cuadro nº 42. Conexión a internet, según tipo de conectividad.
Provincia de Misiones. Años 2019 - 2020

PERIODO	ACCESO ORGANIZACIONALES		ACCESO RESIDENCIAL	
	Total	Variación Interanual	Total	Variación Interanual
1 trimestre	39.840	-	789.056	-
Ene-19	39.506		793.856	
Feb-19	39.936		781.724	
Mar-19	40.078		791.588	
2 trimestre	40.508	-	800.142	-
Abr-19	40.522		794.046	
May-19	40.594		799.345	
Jun-19	40.408		807.035	
3 trimestre	40.358	-	811.561	-
Jul-19	40.418		811.042	
Ago-19	40.343		811.475	
Sep-19	40.314		812.166	
4 trimestre	40.023	-	813.773	-
Oct-19	39.995		811.152	

Nov-19	40.079		809.287	
Dic-19	39.996		820.880	
1 trimestre	40.048	0,5%	812.079	2,9%
Ene-20	40.159	1,7%	821.460	3,5%
Feb-20	40.009	0,2%	812.016	3,9%
Mar-20	39.975	-0,3%	802.761	1,4%
2 trimestre	38.981	-3,8%	785.596	-1,8%
Abr-20	38.689	-4,5%	771.193	-2,9%
May-20	39.105	-3,7%	776.805	-2,8%
Jun-20	39.148	-3,1%	808.790	0,2%
3 trimestre	39.201	-2,9%	802.314	-1,1%
Jul-20	39.110	-3,2%	805.460	-0,7%
Ago-20	39.183	-2,9%	766.859	-5,5%
Sep-20	39.310	-2,5%	834.622	2,8%
4 trimestre	37.639	-6,0%	838.577	3,0%
Oct-20	34.271	-14,3%	838.518	3,4%
Nov-20	39.342	-1,8%	832.658	2,9%
Dic-20	39.304	-1,7%	844.554	2,9%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

En el año 2020, la conexión de uso residencial, mostró una variación interanual promedio de 0,8%, en contraposición, la conexión de uso organizacional tuvo una variación negativa de 3,1%.

En el caso del acceso organizacional, sólo el primer trimestre del año registró una variación positiva; en el segundo, tercero y cuarto trimestre los valores descendieron un 3,8%, 2,9% y 6,0% respectivamente.

Para las conexiones de uso residencial, solo el segundo y tercer trimestre mostraron una caída respecto del 2019, en contraposición el primer y cuarto trimestre crecieron, siendo además la tasa de variación interanual del cuarto trimestre la más alta de las analizadas (3,0%).

En el *cuadro n° 43*, se observa las conexiones según tipo de conectividad para las provincias del NEA, correspondientes al cuarto trimestre del año 2019 y del 2020.

Cuadro n° 43. Conexión a internet, según tipo de conectividad. Provincias que componen la región NEA. Cuarto trimestre 2019 - cuarto trimestre 2020

PERIODO	ACCESO RESIDENCIALES		ACCESO ORGANIZACIONALES	
	Total	Variación Interanual	Total	Variación Interanual
4 TRIMESTRE '19				
Misiones	813.773	-	40.023	-
Chaco	796.348	-	37.920	-
Corrientes	776.580	-	39.481	-
Formosa	382.360	-	11.273	-
4 TRIMESTRE '20				
Misiones	838.577	3,0%	37.639	-6,0%
Chaco	808.819	1,6%	35.373	-6,7%
Corrientes	804.706	3,6%	36.947	-6,4%
Formosa	395.072	3,3%	10.816	-4,1%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC.

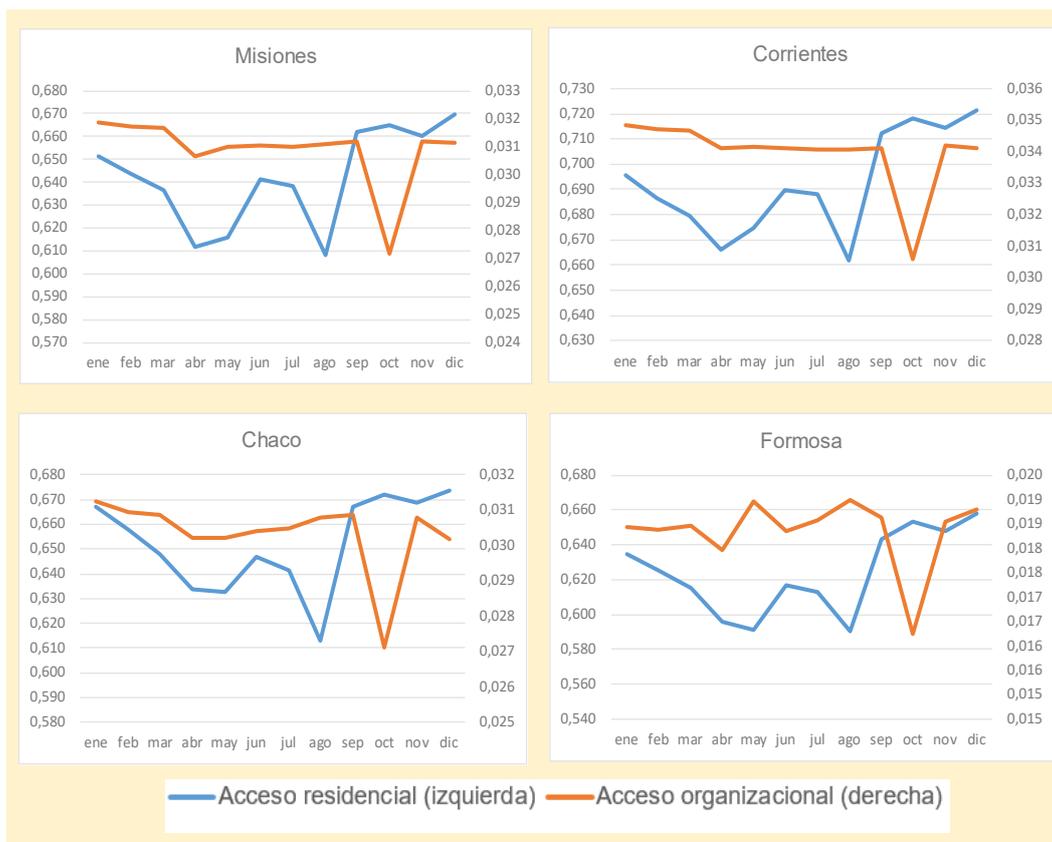
Las conexiones de uso residencial mostraron una variación interanual promedio (2,9%) en las cuatro provincias; la mayor tasa corresponde a la provincia de Corrientes con un 3,6% seguida de Formosa, Misiones y Chaco.

Sin embargo, en las conexiones de uso organizacional, las tasas de variación fueron negativas para las provincias, con un promedio de 5,8% Formosa y Misiones fueron las que tuvieron la menor caída.

Considerando el indicador normalizado por cantidad de habitantes y al igual que las conexiones según el tipo de tecnología de banda ancha, la provincia de Formosa se encuentra en el caso de las conexiones organizacionales por debajo de los niveles promedio de acceso respecto a las demás provincias del NEA con un valor de 0,018 mientras que el promedio de Corrientes, Misiones y Chaco es de 0,032.

En cuanto a la conectividad, en agosto hubo una disminución en las conectividades de acceso residencial, mientras que en octubre se registró la mayor caída en las conexiones de acceso organizacional; esto se observa en Misiones, Corrientes, Chaco y Formosa.

Gráfico n° 55. Conexión a internet, según tipo de conectividad. Región NEA. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

3.7. Sector financiero

3.7.1. Préstamos al sector privado no financiero

A continuación, se presenta información agregada del total de las entidades financieras (bancos y entidades no bancarias autorizadas por el Banco Central de la República Argentina - BCRA) respecto al total de los saldos de préstamos otorgados por las entidades financieras locales a personas físicas en relación de dependencia y a las actividades económicas más importantes¹⁷.

Cuadro n° 44. Total del saldos de préstamos otorgados por entidades financieras locales. En millones de pesos corrientes. Provincia de Misiones. Años 2017-2020

MILLONES DE PESOS CORRIENTES							
PERIODO	Personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades Económicas					Total
		Agricultura ganadería, caza y silvicultura	Industria manufacturera	Comercio al por mayor y al por menor	Inmobiliarios empresariales y de alquiler	Enseñanza, Servicios sociales y de salud	
1T - 2017	9.261,5	550,7	2.368,5	918,6	91,2	70,5	13.261,0
2T - 2017	10.172,6	583,9	2.533,2	1.029,4	103,6	71,9	14.494,7
3T - 2017	11.358,9	730,4	2.572,0	1.206,8	152,9	93,5	16.114,5
4T - 2017	12.632,7	727,3	2.806,7	1.343,0	163,5	110,2	17.783,3
1T - 2018	14.021,3	693,5	2.953,3	1.436,9	137,7	106,9	19.349,7
2T - 2018	15.057,7	825,7	3.524,5	1.485,5	344,2	113,1	21.350,7
3T - 2018	15.475,7	906,9	3.990,8	1.510,8	345,5	112,6	22.342,4
4T - 2018	15.500,5	797,7	3.706,7	1.327,7	344,0	113,1	21.789,6
1T - 2019	15.658,5	787,2	3.831,0	1.291,0	307,4	110,9	21.986,1
2T - 2019	15.574,5	707,0	3.576,2	1.164,4	282,1	111,4	21.415,5
3T - 2019	15.718,0	794,5	4.298,6	1.127,2	271,9	119,9	22.330,0
4T - 2019	16.587,1	709,2	3.783,3	1.162,5	280,9	135,2	22.658,2
1T - 2020	17.169,1	558,8	3.262,2	1.145,1	357,2	165,5	22.657,9
2T - 2020	16.945,0	812,2	4.845,2	1.757,2	526,8	180,2	25.066,4
3T - 2020	18.491,5	1.012,0	7.295,0	2.157,3	686,2	221,2	29.863,3
4T - 2020	21.082,9	1.060,5	6.909,1	2.343,5	810,3	272,4	32.478,8

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA

¹⁷ Los datos corresponden al saldo a fin de cada trimestre calendario. Los saldos de los préstamos en moneda extranjera informados por cada entidad financiera se convierten a pesos utilizando el "tipo de cambio de referencia" difundido por el Banco Central de la República Argentina. La información se refiere al total de las entidades financieras en actividad (sin revocación de autorización concretada).

En el cuadro n° 44 se observa la evolución del total de préstamos al SPNF (sector privado no financiero) en pesos corrientes. Se destaca el incremento promedio trimestral para el total del sector (5,8%) entre el primer trimestre de 2017 y el cuarto trimestre de 2020; sin embargo, cabe aclarar que este crecimiento no toma en cuenta el poder adquisitivo de la moneda nacional.

En la siguiente tabla se presenta la información anterior deflactada por la variación de los precios minoristas (Índice de Precios al Consumidor, calculado por el INDEC, para la región del Noreste Argentino), tomando como año base el primer trimestre de 2017.

Cuadro n° 45. Total del saldos de préstamos de entidades financieras locales. Miles de pesos constantes^(a). Provincia de Misiones. Años 2017- 2020

MILLONES DE PESOS CONSTANTES AÑO BASE 2017=100							
Periodo	Personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades Económicas					Total
		Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Industria manufacturera	Comercio al por mayor y al por menor	Inmobiliarios, empresariales y de alquiler	Enseñanza, Servicios sociales y de salud	
1T -2017	9.261,5	550,7	2.368,5	918,6	91,2	70,5	13.261,0
2T - 2017	9.631,7	552,9	2.398,5	974,7	98,1	68,1	13.724,0
3T - 2017	10.363,3	666,4	2.346,6	1.101,0	139,5	85,3	14.702,1
4T - 2017	10.950,0	630,4	2.432,8	1.164,1	141,7	95,5	15.414,5
1T -2018	11.397,7	563,7	2.400,7	1.168,1	112,0	86,9	15.729,1
2T - 2018	12.240,3	671,2	2.865,0	1.207,6	279,8	92,0	17.355,8
3T - 2018	10.044,4	588,6	2.590,2	980,6	224,3	73,1	14.501,1
4T - 2018	9.088,1	467,7	2.173,2	778,4	201,7	66,3	12.775,4
1T -2019	8.076,5	406,0	1.976,0	665,9	158,5	57,2	11.340,3
2T - 2019	7.337,1	333,1	1.684,7	548,5	132,9	52,5	10.088,8
3T - 2019	6.553,2	331,2	1.792,2	469,9	113,4	50,0	9.309,9
4T - 2019	6.172,6	263,9	1.407,9	432,6	104,5	50,3	8.431,9
1T -2020	5.859,1	190,7	1.113,3	390,8	121,9	56,5	7.732,2
2T - 2020	5.444,1	260,9	1.556,6	564,5	169,2	57,9	8.053,3
3T - 2020	5.493,1	300,6	2.167,1	640,9	203,8	65,7	8.871,3
4T - 2020	5.516,5	277,5	1.807,8	613,2	212,0	71,3	8.498,4

^(a) Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

Cuadro n° 46. Saldos de préstamos de entidades financieras locales.
En miles de pesos constantes¹. Tasas de variación. Provincia de Misiones.
Tercer y cuarto trimestre 2019 – tercer y cuarto trimestre 2020

MILLONES DE PESOS CONSTANTES AÑO BASE 2017=100							
Periodo	Personas físicas en relación de dependencia laboral	Actividades Económicas					Total
		Agricultura . ganadería. caza y silvicultura	Industria manufacturera	Comercio al por mayor y al por menor	Inmobiliarios , empresariales y de alquiler	Enseñanza , Servicios sociales y de salud	
3T - 2019	6.553,2	331,2	1.792,2	469,9	113,4	50,0	9.309,9
4T - 2019	6.172,6	263,9	1.407,9	432,6	104,5	50,3	8.431,9
3T - 2020	5.493,1	300,6	2167,1	640,9	203,8	65,7	8.871,3
4T - 2020	5.516,5	277,5	1807,8	613,2	212,0	71,3	8.498,4
Var. Trimestral							
4T '20 - 3T '20	0,4%	-7,7%	-16,6%	-4,3%	4,0%	8,4%	-4,2%
Var. Trim. Interanual							
4T '20 - 4T '19	-10,6%	5,1%	28,4%	41,8%	102,8%	41,6%	0,8%

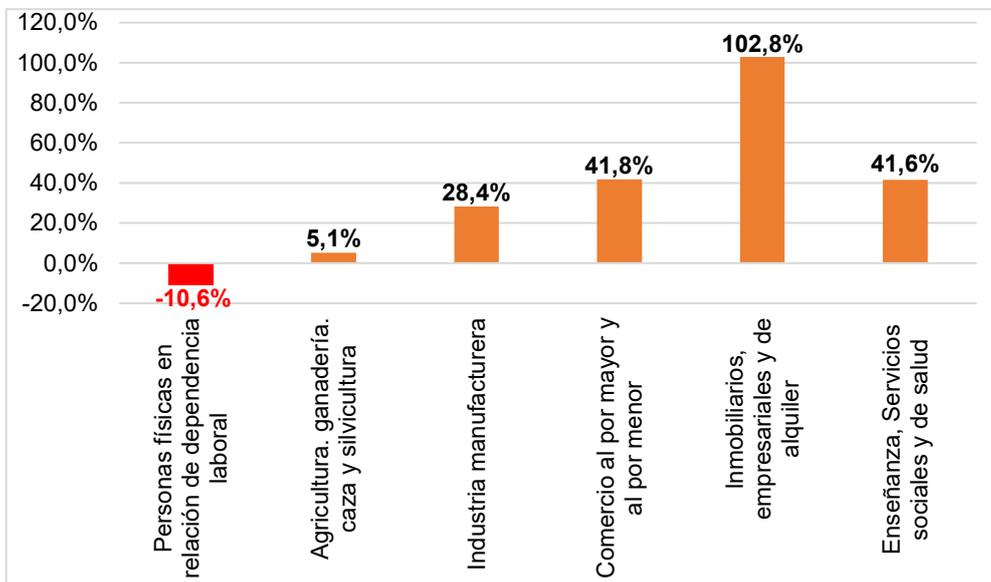
⁽¹⁾ Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

Con la información del *cuadro n° 46*, es posible obtener conclusiones respecto a la cantidad de dinero prestado teniendo en cuenta su poder adquisitivo.

El total de dinero prestado al SPNF se redujo trimestralmente un 4,2%. Sin embargo, la variación interanual indicó un crecimiento del 0,8%; se observa una gran contracción interanual en los préstamos a “personas físicas en relación de dependencia laboral” (-10,6%); en el otro extremo, “inmobiliarios, empresariales y de alquiler” creció un 102,8%.

Gráfico n° 56. Prestamos en miles de pesos constantes ⁽¹⁾ según actividad. Tasa de variación interanual. Provincia de Misiones. Cuarto trimestre 2019- cuarto trimestre 2020

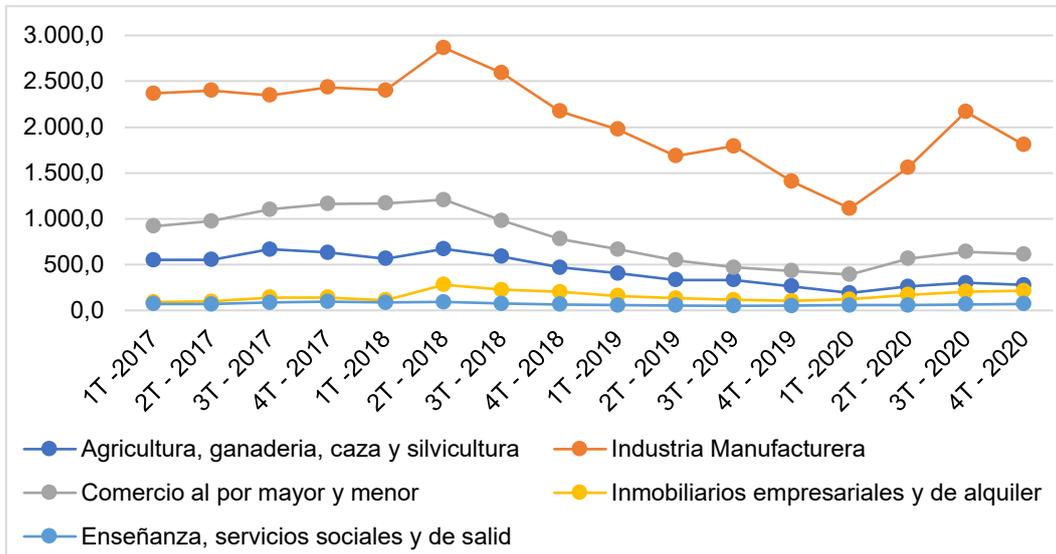


⁽¹⁾ Periodo base primer trimestre de 2017=100 IPC NEA.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

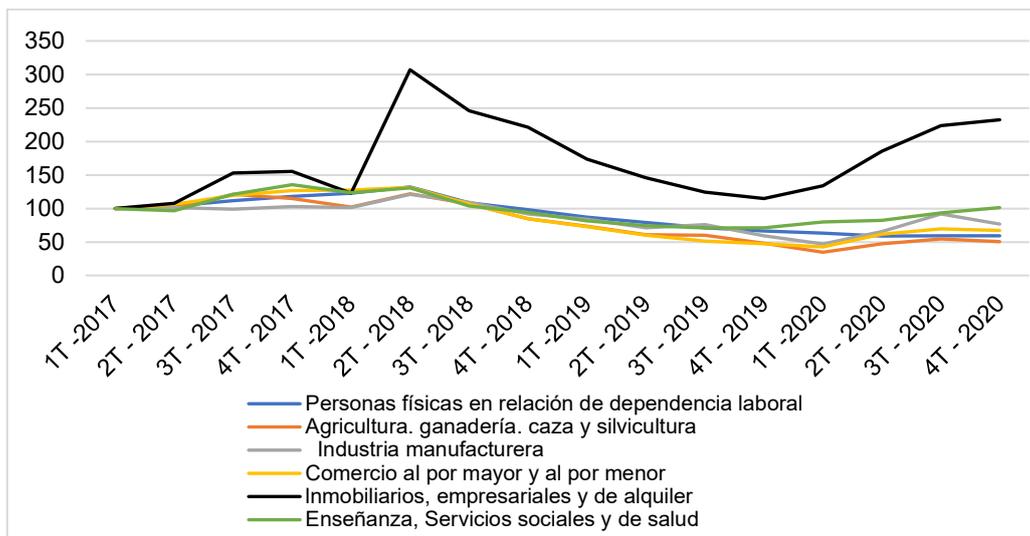
En cinco de las seis categorías que corresponden al SPNF se aprecia un incremento real, sin embargo, la categoría “personas físicas en relación de dependencia” representa más del 50,0% del total de préstamos en todo el periodo, por lo tanto, su caída generó que la variación total sea pequeña.

Gráfico nº 57. Saldo trimestral de préstamos al sector privado no financiero según principales actividades en miles de pesos constantes. Periodo base primer trimestre de 2017. Provincia de Misiones. Años 2017-2020



Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC.

Gráfico nº 58. Crecimiento trimestral del saldo de préstamos al sector privado no financiero según principales actividades. Periodo base primer trimestre de 2017. Provincia de Misiones. Años 2017 – 2020



Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

El *gráfico nº 58* analiza la dinámica de crecimiento de los préstamos al SPNF en el periodo 2017 - 2020, para ello se calculó un número índice¹⁸ para cada sector considerando el año 2017 como año base. Se aprecia el mayor crecimiento de préstamos otorgados al sector inmobiliario, seguido de enseñanza, que logra distinguirse de los demás en el cuarto trimestre de 2020; mientras que los sectores agricultura y personas físicas quedaron por debajo.

3.7.2. Depósitos del sector privado no financiero

En el caso de los depósitos, el BCRA publica información sobre los saldos de tenencias del sector privado no financiero (SPNF) a fin de cada trimestre en pesos corrientes, para cada provincia y localidad¹⁹.

Se muestran los datos en pesos corrientes y en pesos constantes (año base 2017=100), en este caso, en un mismo cuadro.

¹⁸ El número índice con base en el año 2017 = 100. El valor índice del año t es el cociente entre el saldo de préstamos de cada categoría del sector privado no financiero en el año t y el saldo de préstamos de la respectiva categoría en el año definido como base.

¹⁹ A diferencia de los préstamos, no se dispone de información diferenciada por rama de actividad, tampoco entre personas físicas y jurídicas.

Cuadro nº 47. Saldos de depósitos del sector privado no financiero en entidades financieras locales.
Millones de pesos corrientes y constantes ⁽¹⁾. Provincia de Misiones. Años 2017 – 2020

Periodo	Saldos de Depósitos (en miles de pesos)	Saldo en miles de pesos constantes		
		Saldo	Variación trimestral	Variación interanual
1T- 2017	\$ 12.074,53	\$ 12.074,53	///	///
2T- 2017	\$ 13.954,81	\$ 13.212,78	9,4%	///
3T- 2017	\$ 15.363,61	\$ 14.017,01	6,1%	///
4T- 2017	\$ 16.808,70	\$ 14.569,70	3,9%	///
1T- 2018	\$ 16.954,61	\$ 13.782,22	-5,4%	14,1%
2T- 2018	\$ 19.098,49	\$ 14.304,82	3,8%	8,3%
3T- 2018	\$ 20.991,60	\$ 13.624,36	-4,8%	-2,8%
4T- 2018	\$ 23.259,01	\$ 13.636,95	0,1%	-6,4%
1T- 2019	\$ 25.966,32	\$ 13.393,22	-1,8%	-2,8%
2T- 2019	\$ 29.090,94	\$ 13.704,69	2,3%	-4,2%
3T- 2019	\$ 27.644,09	\$ 11.525,45	-15,9%	-15,4%
4T- 2019	\$ 28.227,69	\$ 10.504,49	-8,9%	-23,0%
1T- 2020	\$ 33.078,30	\$ 11.288,24	7,5%	-15,7%
2T- 2020	\$ 37.416,19	\$ 12.021,03	6,5%	-12,3%
3T- 2020	\$ 38.753,65	\$ 11.512,26	-4,2%	-0,1%
4T- 2020	\$ 44.165,86	\$ 11.556,38	0,4%	10,0%

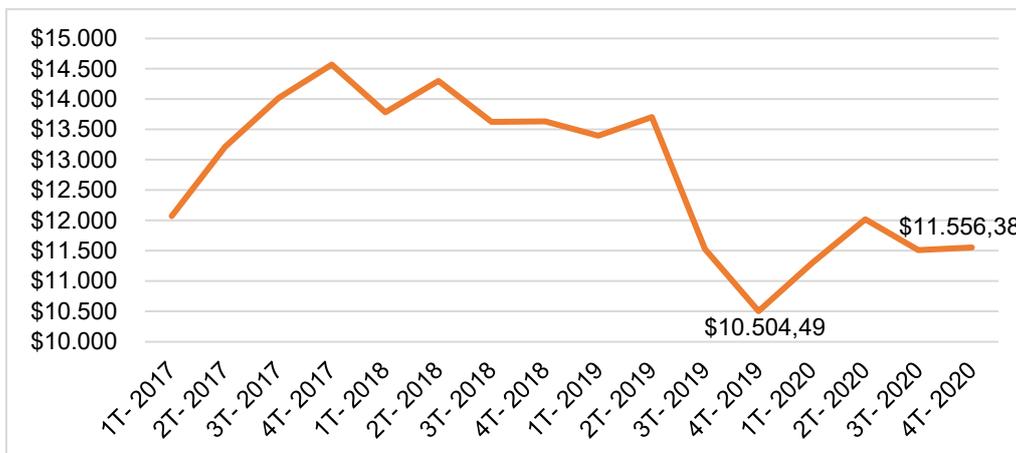
⁽¹⁾ Pesos constantes periodo base primer trimestre de 2017=100.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

El saldo de depósitos del SPNF, en el cuarto trimestre de 2020 tuvo un crecimiento trimestral de 0,4% en términos reales. Al compararlo con el saldo del cuarto trimestre del año 2019, el incremento es del 10,0%.

Si se compara el último saldo con el presentado en el primer trimestre de 2017, el incremento promedio trimestral nominal es del 8,4% y la variación promedio real muestra una caída del 0,3%.

Gráfico n° 59. Saldo trimestral de depósitos del sector privado no financiero en miles de pesos constantes ^(a). Provincia de Misiones. Años 2017 - 2020



^(a) Pesos constantes periodo base primer trimestre de 2017=100.

Fuente: ODEM en base a datos de BCRA e INDEC

En el gráfico n° 59 los saldos de depósitos del SPNF en Misiones (a precios constantes) tuvieron una tendencia positiva entre el primer trimestre y el cuarto del año 2017. Luego inicia una tendencia negativa hasta el cuarto trimestre del año 2019, donde alcanza el mínimo (\$10.504,1 millones de pesos constantes). Posteriormente ocurrieron dos subas consecutivas correspondientes a los saldos del primero y segundo trimestres de 2020; en el tercer trimestre se observa un descenso y luego un pequeño aumento en el último trimestre del año.

4. Exportaciones

En esta sección se presentan los datos de exportaciones totales para la provincia de Misiones, en monto y cantidad; luego se analiza la conformación por grandes rubros y, posteriormente, el comportamiento de los principales productos exportados por la provincia para el año 2020 y en comparación con años anteriores a partir de datos del Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC).

En la segunda parte de este apartado se comparan las exportaciones de las provincias que integran la región NEA, utilizando información brindada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

4.1. Exportaciones de la Provincia de Misiones

4.1.1. Total de exportaciones

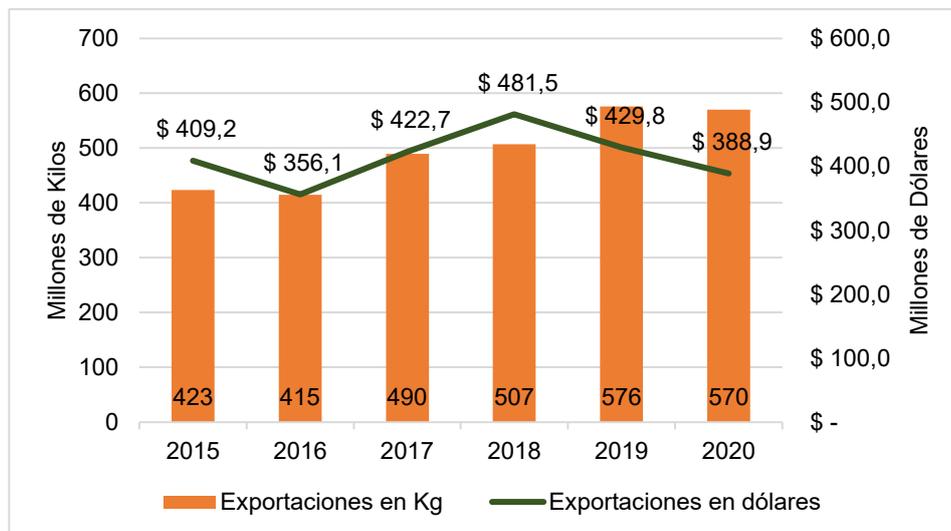
Al comparar los datos anuales, desde 2015 (inclusive), se observa una tasa promedio acumulada de variación positiva de 6,1% para los kilogramos exportados; los ingresos en dólares tuvieron una variación acumulada promedio negativa de 1,0%.

Cuadro nº 48. Exportaciones de la provincia de Misiones. Tasa de variación interanual.
En millones de kilogramos y millones de dólares. Años 2015-2020

EN MILLONES				
AÑO	Exportaciones en kg	Variación interanual (%)	Exportaciones en dólares	Variación interanual (%)
2015	423	///	\$ 409,2	///
2016	415	-2,1%	\$ 356,1	-13,0%
2017	490	18,1%	\$ 422,7	18,7%
2018	507	3,4%	\$ 481,5	13,9%
2019	576	13,6%	\$ 429,8	-10,7%
2020	570	-1,0%	\$ 388,9	-9,5%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Gráfico n° 6o. Exportaciones de la provincia de Misiones. En millones de kilogramos y millones de dólares. Años 2015 - 2020



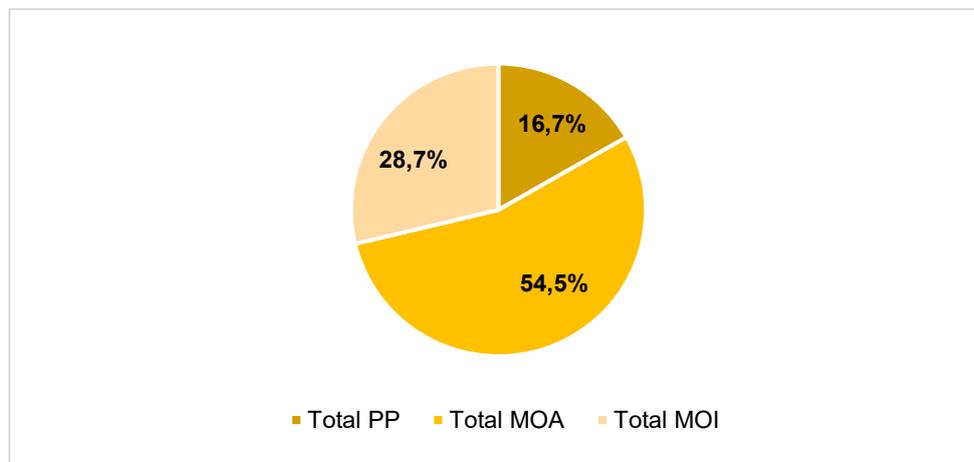
Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Para el año 2020, se aprecia una caída en monto y en el total de kilogramos exportados, 9,5% y 1,0% respectivamente; la caída en los kilogramos es baja respecto a la observada en el monto, se podría considerar que el descenso en el monto se debe a una baja en el precio promedio por Kg exportado; lo que a su vez puede ser consecuencia de menores precios en los productos exportados por la provincia o por cambios en las proporciones de los diferentes productos exportados, lo cual se profundizará en los siguientes apartados.

4.1.2. Exportaciones clasificadas por grandes rubros

En el año 2020, las exportaciones de la provincia de Misiones se clasificaron de la siguiente manera:

Gráfico n° 61. Conformación de las exportaciones por grandes rubros. En millones de dólares.
Provincia de Misiones. Año 2020

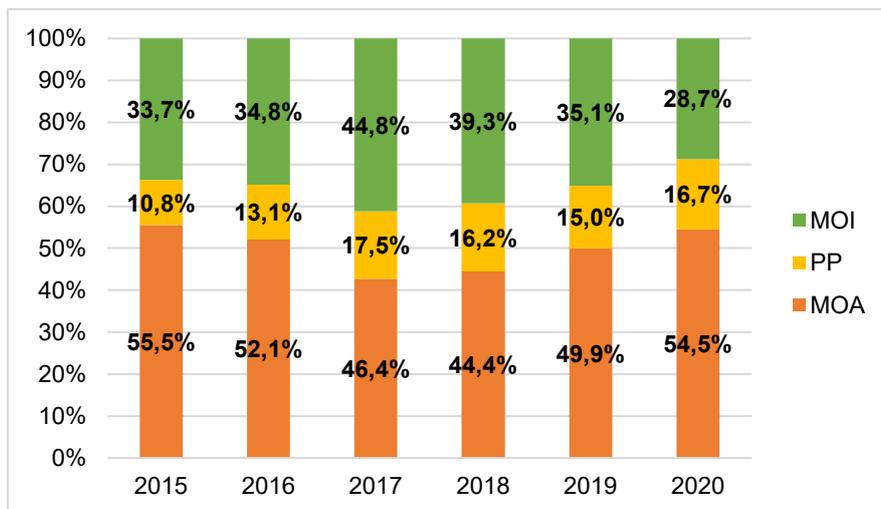


Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

El 16,7% de las exportaciones fueron productos primarios (PP), 54,5% fueron manufacturas de origen agropecuario (MOA) y 28,7% fueron manufacturas de origen industrial (MOI).

Se destaca que en la comparativa con años anteriores (*gráfico n° 62*), esta tendencia se repite; en el total exportado de Misiones predominan las manufacturas de origen agropecuario, seguidas de las manufacturas de origen industrial y los productos primarios.

Gráfico n° 62. Conformación de las exportaciones por grandes rubros. En millones de dólares. Provincia de Misiones. Años 2015-2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

La composición de las exportaciones totales en kilos, indica que entre 2017 y 2020 bajó la proporción de exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI), la menor participación se observó en 2020 (28,7%) y la más alta en 2017 con un 44,8% de las exportaciones totales. Los productos primarios (PP) tuvieron aumentos en la participación durante el período 2015 - 2017, posteriormente, los valores bajaron consecutivamente dos años, para luego aumentar en 2020 (16,7% del total exportado). Las manufacturas de origen agropecuario (MOA) tuvieron una fuerte caída en la participación en los años 2017 y 2018, luego dicha participación aumentó alcanzando en 2020 un 54,5%.

Cuadro n° 49. Evolución de las exportaciones según grandes rubros. En millones de kilogramos y millones de dólares. Provincia de Misiones. Años 2015-2020

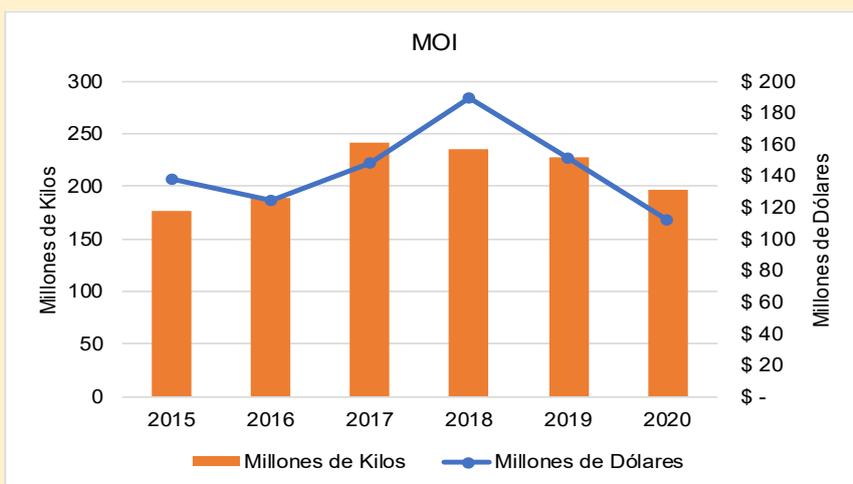
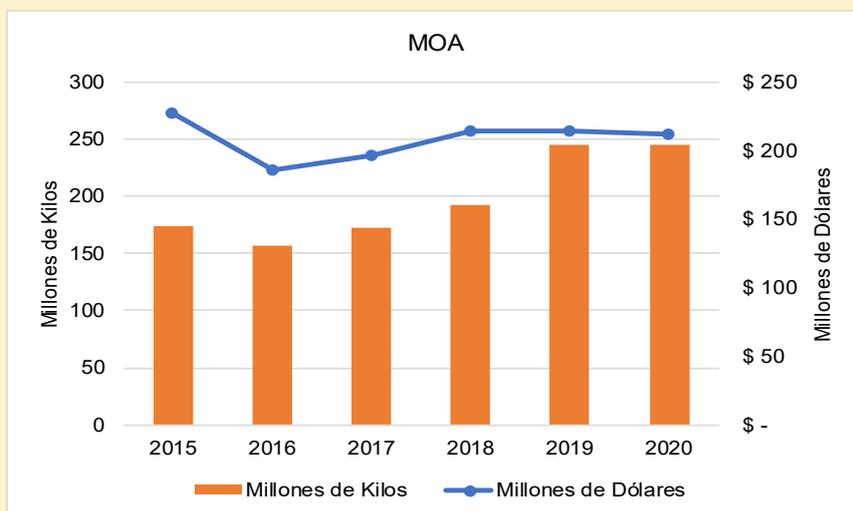
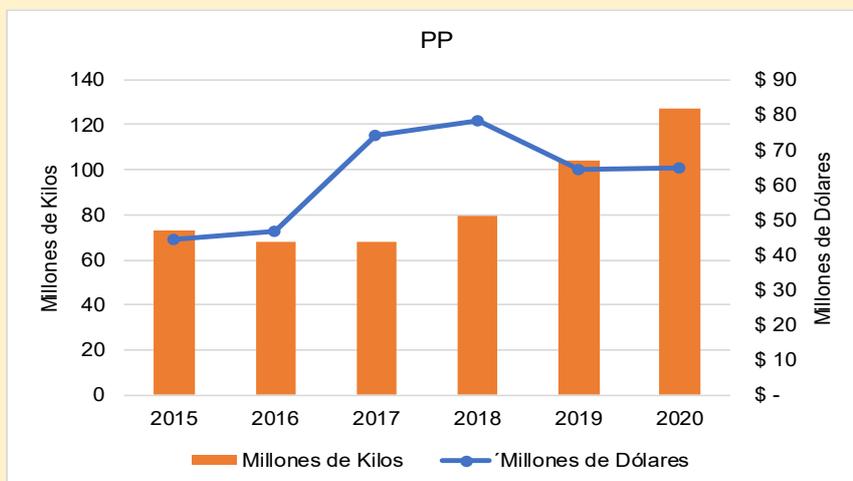
AÑO	TOTAL		PRODUCTOS PRIMARIOS		MANUFACTURA DE ORIGEN AGROPECUARIO		MANUFACTURA DE ORIGEN INDUSTRIAL	
	U\$S	Kilos	U\$S	Kilos	U\$S	Kilos	U\$S	Kilos
2015	409,2	423	44,3	73	227,0	174	137,9	176
2016	356,1	415	46,7	68	185,4	157	124,0	189
2017	422,7	490	74,2	68	196,3	172	148,5	242
2018	481,5	507	78,1	79	214,0	192	189,4	235
2019	429,8	576	64,5	104	214,4	245	151,0	228
2020	388,9	570	65,1	128	212,1	245	111,8	197

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En la comparativa interanual 2020 - 2019, se aprecia un aumento de cantidades vendidas en PP de 23,1%, MOA permaneció constante, y MOI redujo sus cantidades en un 13,6%. En cuanto a los montos, los PP crecieron 0,9%, las MOA y MOI decrecieron 1,1% y 26,4% respectivamente. Al comparar las variaciones entre montos y kilogramos, podemos inferir que hubo una caída en el precio promedio por kilogramo de los bienes que se exportan.

La evolución promedio acumulada del periodo analizado (2015 - 2020), registra un aumento en los kilogramos exportados por la provincia de Misiones para los tres grandes rubros, 11,9% en productos primarios, 7,1% en manufacturas agropecuarias y 2,3% en productos industriales. Sin embargo, el análisis para los montos exportados muestra una variación positiva (8,0%) para los PP, y variaciones negativas para los rubros MOA y MOI, 1,4% y 4,1% respectivamente.

Gráfico n° 63. Evolución de las exportaciones según grandes rubros. En millones de dólares y millones de kilogramos. Provincia de Misiones. Años 2015 - 2020

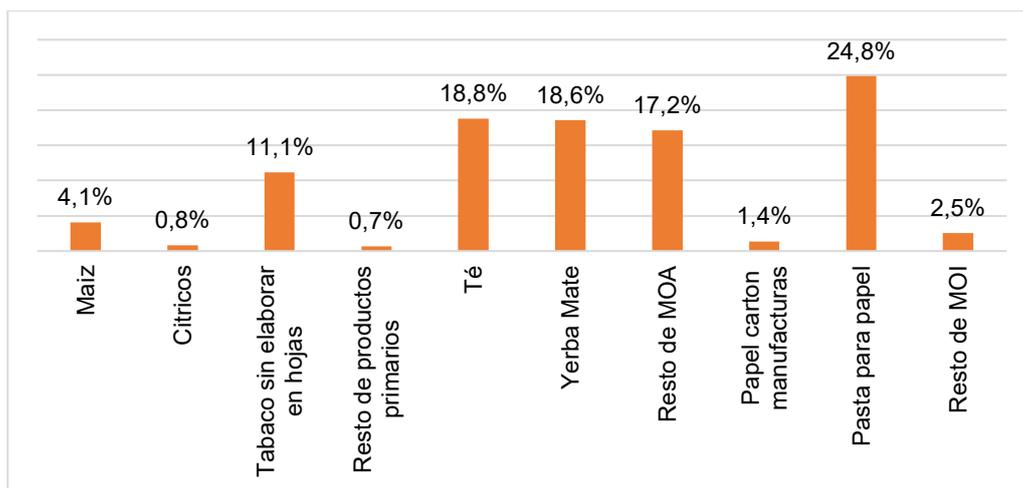


Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

4.1.3. Exportaciones por principales productos

En este apartado se detallarán las exportaciones de la provincia de Misiones según los principales productos que las conforman.

Gráfico n° 64. Conformación de las exportaciones según principales productos.
En millones de dólares. Provincia de Misiones. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Del total de productos exportados por la provincia de Misiones, la pasta para papel representa el 24,8%, el té (18,8) y la yerba mate (18,6).

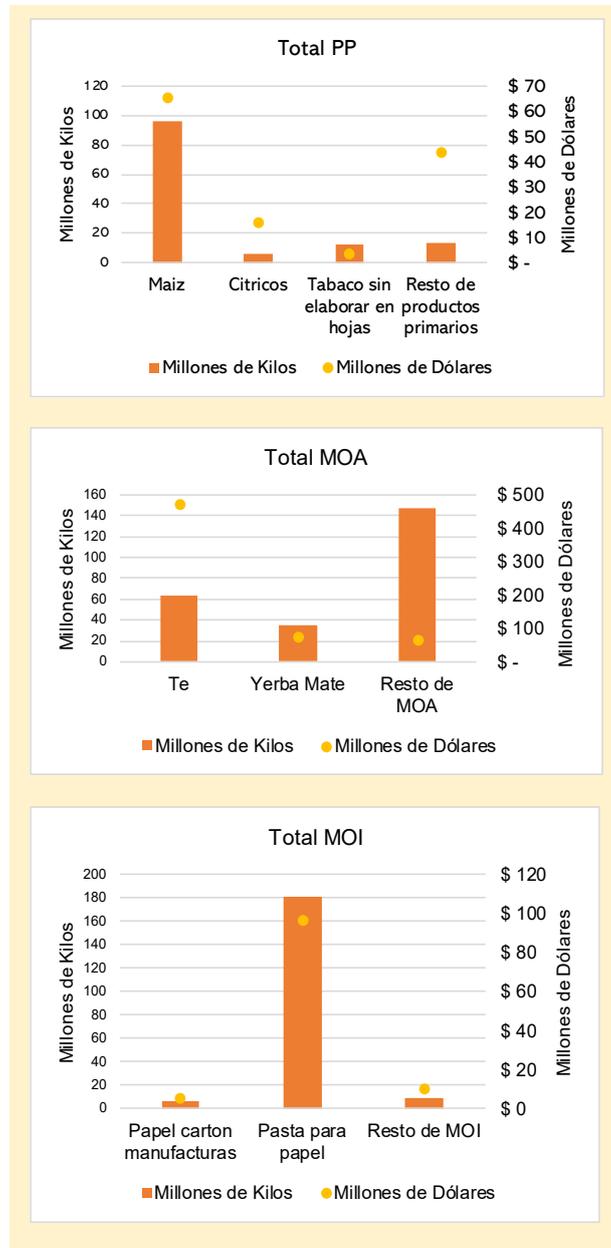
En lo que respecta a los PP, el tabaco sin elaborar en hojas es el producto más importante del rubro (66,6%), seguido del maíz. En MOA, el té (34,4%) y la yerba mate (34,1%). En MOI, la pasta para papel, con el 86,4%.

Cuadro nº 50. Exportaciones de la provincia de Misiones según principales productos.
En millones de kilogramos y millones de dólares. Año 2020

DESCRIPCIÓN	KG (EN MILLONES)	VARIACIÓN INTERANUAL	U\$S	VARIACIÓN INTERANUAL	% TOTAL DEL RUBRO	% TOTAL
Total PP	128	22,9%	\$ 65,1	0,9%	100,0%	16,7%
Maíz	96	33,2%	\$ 15,8	32,5%	24,3%	4,1%
Cítricos	5	-3,2%	\$ 3,2	-19,4%	4,9%	0,8%
Tabaco sin elaborar en hojas	12	-4,5%	\$ 43,3	-6,3%	66,6%	11,1%
Resto de productos primarios	14	4,2%	\$ 2,7	15,0%	4,2%	0,7%
TOTAL MOA	245	0,4%	\$ 212,1	-1,0%	100,0%	54,5%
Té	64	-11,2%	\$ 473,0	-13,2%	34,4%	18,8%
Yerba mate	35	1,8%	\$ 72,4	4,4%	34,1%	18,6%
Resto de MOA	147	6,1%	\$ 66,7	9,6%	31,5%	17,2%
TOTAL MOI	197	-13,4%	\$ 111,8	-26,0%	100,0%	28,7%
Papel cartón	7	-64,7%	\$ 5,3	-64,2%	4,8%	1,4%
Pasta para papel	182	-10,6%	\$ 96,6	-25,7%	86,4%	24,8%
Resto de MOI	9	63,4%	\$ 9,9	59,2%	8,9%	2,5%
TOTAL	570	-1,0%	\$ 388,9	-9,5%	///	100,0%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

Gráfico n° 65. Exportaciones de la provincia de Misiones según principales productos.
En millones de kilogramos y millones de dólares. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En los PP, tanto el monto como los kilogramos exportados de maíz han aumentado significativamente; los cítricos y el tabaco sin elaborar en hojas descendieron tanto en cantidad como en monto, pero principalmente en este último, lo que significa una caída de los precios promedio por kilogramo de producto.

Para MOA decreció la cantidad y el monto exportado de té, la caída en el monto fue levemente mayor, lo que significa menores precios promedio por kilogramo.

Por último, MOI está compuesta en un 86,4% por pasta para papel que registró una variación negativa en kilogramos (10,6%) y en monto (25,7%).

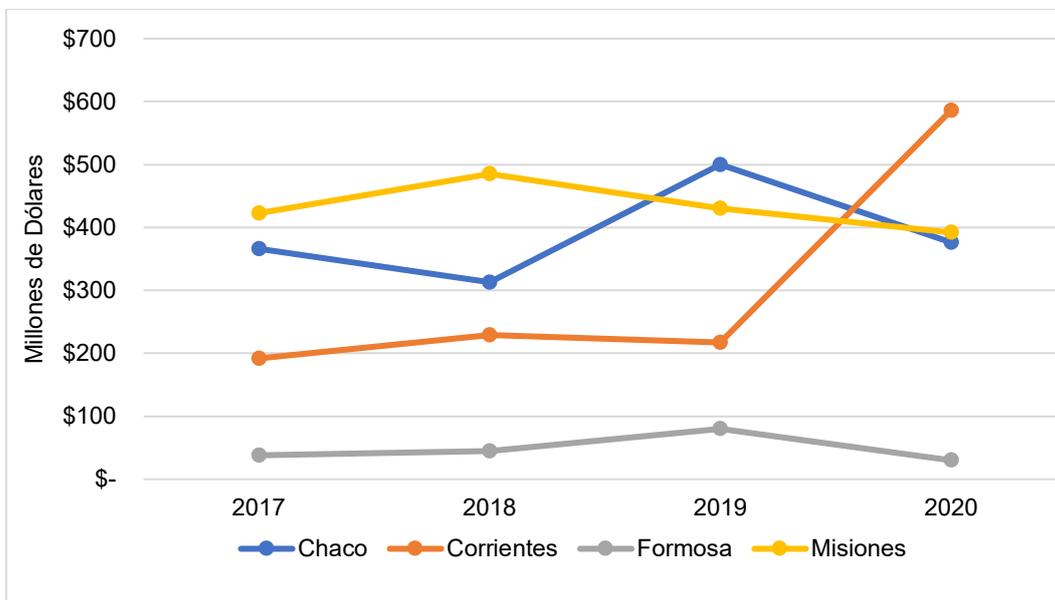
Como conclusión, la caída del ingreso de divisas por exportaciones a Misiones se debe a cambios en los precios promedio, debido a que la disminución en los kilogramos exportados fue pequeña en comparación con la del monto total.

4.2. Región NEA

4.2.1. Exportaciones totales

El gráfico n° 66 sitúa a Misiones en los años 2017 y 2018 como la provincia del NEA con más exportaciones totales; en el año 2019 fue superada por Chaco. Luego en el año 2020 ambas provincias fueron superadas por Corrientes que presentó un fuerte aumento.

Gráfico n° 66. Exportaciones de las provincias que componen la región NEA. En millones de dólares. Años 2017-2020

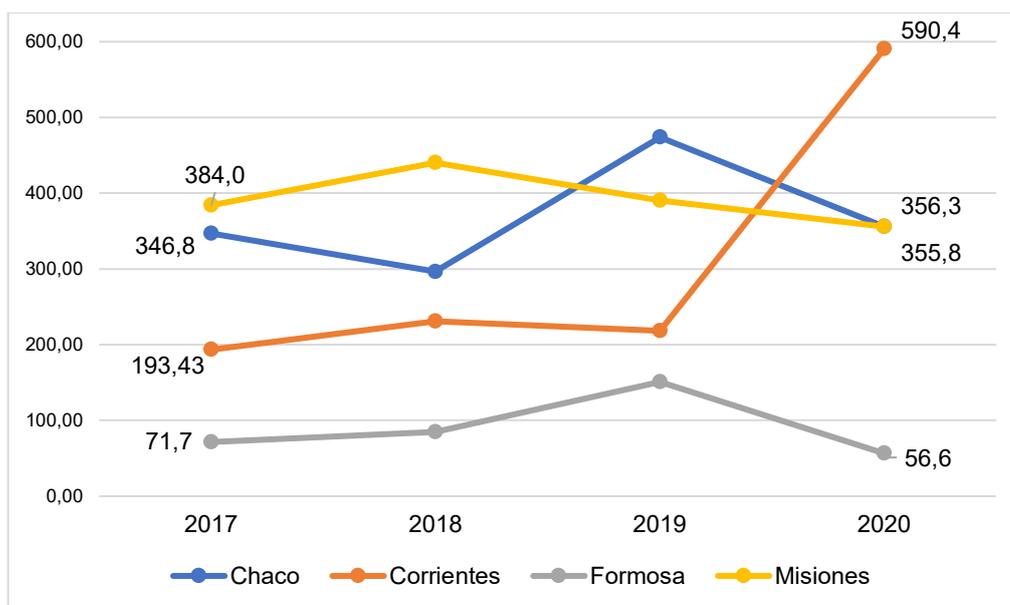


* Datos provisorios

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

El siguiente gráfico muestra las exportaciones per cápita –cociente entre el monto total de las exportaciones de la provincia y el total de habitantes– correspondientes al periodo 2017-2020, para las provincias que conforman la región del NEA.

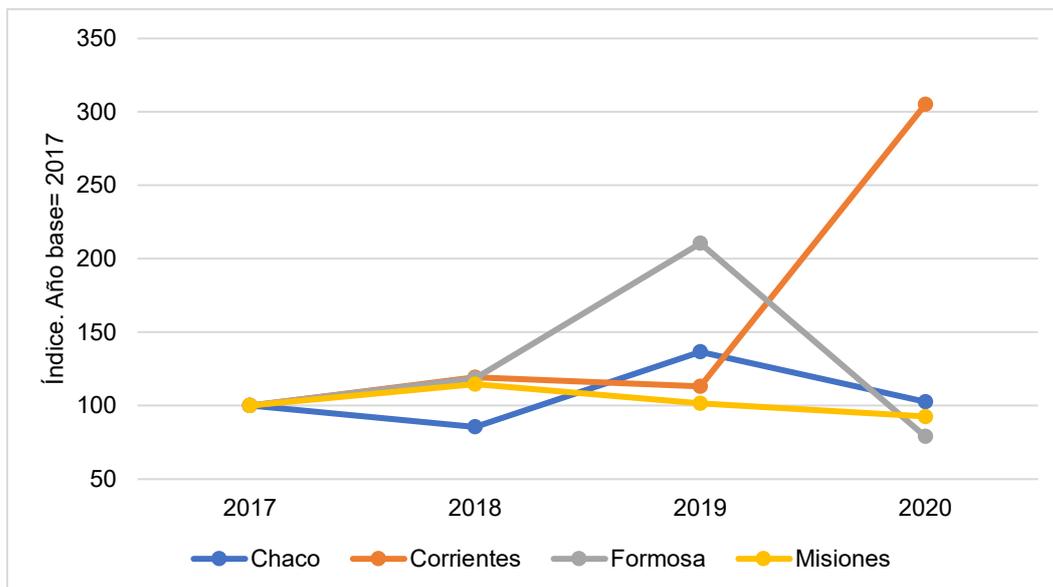
Gráfico n° 67. Exportaciones per cápita de las provincias que componen la región NEA.
En millones de dólares. Años 2017 - 2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

Si bien no se aprecia una gran diferencia entre el *gráfico n° 66* y el *gráfico n° 67*, las conclusiones obtenidas de las exportaciones per cápita son más consistentes debido a que la medida es comparable. En 2019 Chaco pasó a ser la provincia con más dólares exportados per cápita, pero en el 2020 ocupó el tercer lugar (355,8 dólares por habitante). La provincia con mayores exportaciones per cápita en el 2020 fue Corrientes con 590,7 dólares por habitante seguida de Misiones (356,3 dólares por habitante). En el periodo analizado 2017-2020 el último puesto lo ocupó Formosa.

Gráfico n° 68. Crecimiento en el monto de las exportaciones de las provincias que componen la región NEA. En millones de dólares. Año base 2017. Años 2017-2020



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

El gráfico n° 68 evidencia la evolución²⁰ de las exportaciones de las provincias que componen el NEA, partiendo del año 2017 como año base. Para Misiones se observa un aumento en las exportaciones en 2018 y luego un descenso continuo alcanzando en el 2020 un índice de 92,7 es decir, en el 2020 exportó un 7,3% menos que en el año 2017.

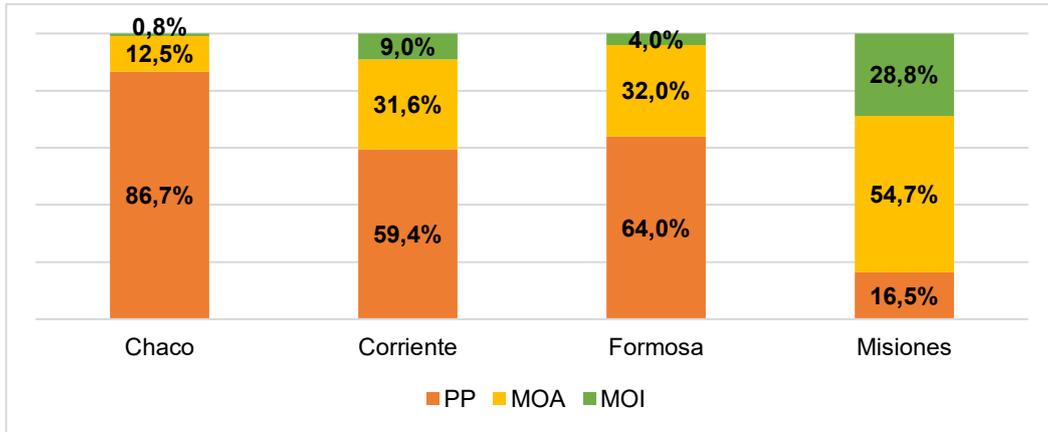
Solo la provincia de Corrientes exhibe un marcado crecimiento del monto de las exportaciones en los últimos cuatro años.

4.2.2. Exportaciones según grandes rubros

Se presenta a continuación las conformaciones de las exportaciones de las provincias del NEA, clasificadas según los grandes rubros establecidos por el INDEC, para el año 2020.

²⁰ Se calculó un número índice con base en el año 2017 = 100. El valor índice del año t es el cociente entre el monto de las exportaciones en el año t y el monto de las exportaciones en el año definido como base.

Gráfico n° 69. Conformación de las exportaciones según grandes rubros. En millones de dólares. Provincias que componen la región NEA. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC

El gráfico anterior indica que Misiones es la provincia del NEA con mayor proporción de exportaciones de manufacturas, tanto de origen agropecuario como industrial. En el año 2020, los ingresos por MOI fueron del 28,8% de sus exportaciones totales; MOA, representó el 54,7%. En contrapartida, es la provincia con menor proporción de exportaciones de productos primarios. Este rubro lo lideró Chaco con el 86,6% de sus exportaciones totales, seguido de Formosa con el 53,6%.

Si se observa la dinámica de los rubros a lo largo de los últimos años pueden extraerse conclusiones más precisas.

Gráfico n° 70. Evolución de la conformación de las exportaciones según grandes rubros. En millones de dólares. Provincias que componen la región NEA. Años 2017- 2020



Fuente: O en base a datos de INDEC e IPEC

La provincia de Misiones no solo lideró en porcentaje de exportaciones de MOA y MOI en 2020 sino en todo el período analizado. Lo mismo ocurre con el liderazgo de Chaco en PP.

Gráfico n° 71. Evolución de las exportaciones según grandes rubros. En millones de dólares.
Provincias que componen la región NEA. Años 2017 - 2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC e IPEC.

Al realizar un análisis interanual, en el año 2020, Chaco, Corrientes y Formosa comparten el mismo comportamiento: una reducción de las exportaciones de productos primarios; mientras que Misiones tuvo un aumento en las exportaciones de productos primarios. En cuanto a las manufacturas de origen industrial, las provincias de Misiones, Chaco y Corrientes mostraron una reducción, y la provincia de Formosa se incrementó. En el rubro MOA, Chaco y Corrientes mostraron caídas; Misiones y Formosa registraron una suba.

Si la comparación se realiza en el periodo 2017 - 2020 el rubro MOI descendió para las cuatro provincias. En los rubros de productos primarios y manufacturas de origen agropecuario se repite el patrón: Misiones es la única de las provincias que exhibió incrementos.

La Cuenca del Plata como espacio de integración

La Cuenca del Plata constituye desde la época de la Generación del Ochenta un proyecto de desarrollo económico para la Argentina. Pero, a pesar de su antigüedad, recién se formaliza como un organismo intracontinental en el año 1967. En febrero de ese año, reunidos los cancilleres de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay enunciaron los principales objetivos que luego se incorporarían en el Tratado de la Cuenca del Plata suscripto en Brasilia en abril de 1969 y que entró en vigencia el 14 de agosto de 1970.

La gravitación de la Cuenca del Plata como factor de desarrollo está dada por una serie de factores de orden geográfico, geopolítico, económico, histórico y cultural.

La superficie de este sistema abarca un total de más de 3 millones de Km², donde subyace el Macizo Brasileño determinando en gran medida el relieve de la región. El área se ve afectada por diferentes variedades climáticas que condicionan, pero a su vez diversifican en los diferentes países su producción agro-silvo-ganadera.

El área está vista como un espacio económico donde el eje es el río. Dos grandes cursos fluviales estructuran a la Cuenca del Plata, los ríos Paraná y Uruguay. Los caudales de estos ríos y la red fluvial que ellos forman, representan un recurso aprovechable para la generación de energía hidroeléctrica. Así, desde los inicios de la década de 1970, se han erigido represas de gran magnitud como Salto Grande sobre el Uruguay o Itaipú y Yacyretá en el Paraná. Corpus, Paraná Medio o Garabí son proyectos a realizarse en un futuro.

Tradicionalmente la Cuenca del Plata fue concebida teniendo en cuenta el eje determinado por la dirección norte-sur de sus ríos, pero actualmente se considera que el canal de comunicación bioceánica (Antofagasta-Asunción-Río Grande) se impone como una nueva vía vinculante.

La visión del espacio común de la cuenca platina fue ya apreciada por los Padres de la Compañía de Jesús que fundaron una provincia religiosa denominada Provincia

²¹ Se agradece al Dr. Alfredo Poenitz, por su valiosa colaboración en esta sección en el apartado “La cuenca del Plata como espacio de integración”, referente a la contextualización histórica y política del nacimiento del MERCOSUR.

Jesuítica del Paraguay en 1609 que involucró 30 pueblos alrededor de los dos grandes cursos del Plata, el Uruguay y el Paraná. Esta institución religiosa pervivió hasta 1768 en que la Orden fue expulsada de estas tierras. Estas comunidades estaban distribuidas estratégicamente en una superficie que abarcaba un total de 1.500.000 Km², que hoy conforman los estados de Rio Grande do Sul, la República del Paraguay y el área nordeste de la República Argentina. En el siglo XVIII esta federación de pueblos guaraní-jesuíticos se constituyeron en el área más densamente poblada y desarrollada económicamente en todo el territorio rioplatense. Fueron un modelo de organización del espacio, cohesionado por un diseño de red caminera muy avanzada para la época.

Una vez expulsados los sacerdotes jesuitas, y con los movimientos emancipadores de principios del siglo XIX, surgen en la región platina los estados nacionales que fraccionan el espacio hasta entonces común. Nacen así los límites políticos que se formalizan en elementos naturales que se fueron constituyendo en espacios de tensión. El espíritu de vinculación quedó relegado por casi dos siglos. Esta situación fue fomentada desde los campos intelectuales y políticos. Quienes escribieron las historias nacionales se preocuparon obsesivamente por la definición de los límites políticos como férreas fronteras internacionales.

Esta situación perduró hasta el regreso de los sistemas democráticos en casi todos los países del Plata. Así, en julio de 1986 los presidentes Raúl Alfonsín de Argentina y José Sarney de Brasil firmaron una serie de acuerdos que dieron origen al Programa de Integración y Cooperación Económica Argentina-Brasil (P.I.C.E.). Los nuevos gobiernos de Carlos Menem y de Fernando Collor de Mello decidieron a su vez aplicar el P.I.C.E., dando origen al MERCOSUR, instituido por el tratado de Asunción. El gobierno uruguayo de Lacalle decidió adherir a esta propuesta y la sustitución de la dictadura de Stroessner por el régimen transicional del Gral. Rodríguez favoreció la incorporación de Paraguay.

Exportaciones de Misiones al Mercosur

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es un proceso de integración regional instituido inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, el 26 de marzo de 1991 en Asunción Paraguay, a partir del Tratado de Asunción. En fases posteriores se han incorporado países como Venezuela –su ingreso al bloque fue ratificado el

18 de diciembre del 2013- y Bolivia quien se encuentra en proceso de adhesión, faltando la ratificación del parlamento de Brasil.

El MERCOSUR, es un mercado común y como tal implica un proceso abierto y dinámico, entre los países que componen el bloque. En la realidad, esta institución funciona como una unión aduanera imperfecta²² el cual desde su creación tuvo como objetivo principal propiciar un espacio común que generara oportunidades comerciales y de inversión a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional.

El siguiente cuadro en base a datos disponibles en el módulo de “Origen provincial de las exportaciones argentinas (OPEX)” con sistema georreferenciado de consultas, de la Dirección Nacional de Estadísticas del Sector Externo del INDEC, se aprecia la cantidad y el monto del total exportado por la provincia de Misiones; detallando los datos de las exportaciones totales de la provincia a países que integran el Mercosur²³.

Cuadro nº 1. Total de exportaciones de la provincia de Misiones y total de exportaciones con destino a países que integran el MERCOSUR. Años 1997-2020

AÑO	TOTAL DE EXPORTACIONES		DESTINO: MERCOSUR		
	Toneladas	Miles de dólares	Toneladas	Miles de dólares	Participación de las exportaciones totales
		U\$S		U\$S	
1.997	388.233	\$ 256.803,0	92.330	\$ 50.486,5	19,7%
1.998	368.259	\$ 237.983,2	139.235	\$ 71.557,9	30,1%
1.999	359.848	\$ 235.084,3	137.534	\$ 65.970,0	28,1%
2.000	409.558	\$ 282.096,2	169.362	\$ 103.637,8	36,7%
2.001	434.566	\$ 244.504,1	153.620	\$ 68.798,0	28,1%
2.002	590.566	\$ 271.269,3	177.321	\$ 66.362,9	24,5%
2.003	748.954	\$ 319.191,7	224.887	\$ 72.256,2	22,6%
2.004	809.073	\$ 398.062,7	248.024	\$ 89.030,2	22,4%
2.005	778.364	\$ 382.573,2	234.802	\$ 81.701,0	21,4%
2.006	761.771	\$ 420.964,4	266.403	\$ 102.792,1	24,4%
2.007	730.828	\$ 434.145,3	263.735	\$ 123.011,2	28,3%

²² En términos tratado comercial que elimina totalmente los aranceles entre los países miembros del bloque y establece una política comercial exterior común.

²³ Los países considerados fueron Brasil, Paraguay y Uruguay desde 1997 hasta 2012, en este año se incorpora Venezuela. En el año 2013 no se contempla a Paraguay ya que, fue suspendido por un año desde mediados de 2012. Por otro lado, Venezuela se encuentra suspendida desde el año 2016.

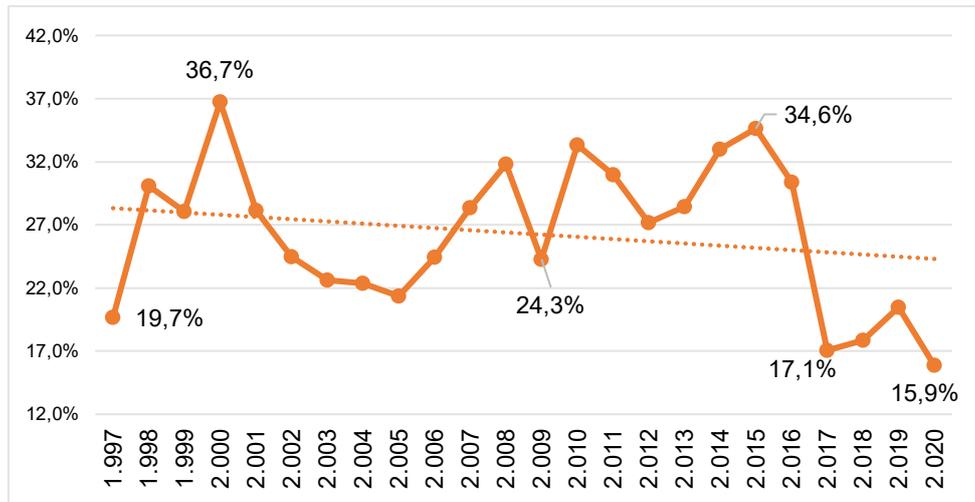
2.008	675.306	\$ 473.982,0	286.221	\$ 150.840,8	31,8%
2.009	687.731	\$ 451.550,1	254.375	\$ 109.618,5	24,3%
2.010	708.534	\$ 528.560,3	304.564	\$ 176.122,2	33,3%
2.011	617.393	\$ 535.711,7	273.458	\$ 165.941,4	31,0%
2.012	451.787	\$ 441.196,0	195.669	\$ 119.915,9	27,2%
2.013	510.165	\$ 485.359,3	223.768	\$ 138.005,3	28,4%
2.014	490.506	\$ 476.164,5	240.791	\$ 157.166,5	33,0%
2.015	423.480	\$ 409.173,2	200.174	\$ 141.684,2	34,6%
2.016	414.773	\$ 356.130,9	172.560	\$ 108.200,5	30,4%
2.017	490.047	\$ 422.744,6	125.062	\$ 72.195,7	17,1%
2.018	523.160	\$ 484.789,9	124.756	\$ 86.577,1	17,9%
2.019	576.322	\$ 430.057,0	129.548	\$ 87.974,6	20,5%
2.020	574.186	\$ 392.227,4	110.775	\$ 62.210,5	15,9%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

En el *gráfico n° 1* se detalla, la participación de las exportaciones con destino a países del Mercosur en el monto total exportado por la provincia de Misiones. Se destaca en el periodo analizado el promedio (la media aritmética) de la participación de las exportaciones totales de la provincia de Misiones con destino a países pertenecientes al Mercosur de 26,3% (con un desvío estándar de 0,06, con un coeficiente de variación del 0,2%). Desde el año 2017, la participación se encuentra más de 8 puntos porcentuales por debajo del promedio.

Del periodo analizado 1997-2020, la participación más baja se registró en el año 2020 (15,9%); asimismo, se observa una tendencia decreciente para el periodo analizado; por su parte el máximo valor en la participación relativa del total de exportaciones de la provincia de Misiones corresponde al año 2000 con un 36,7%.

Gráfico nº 1. Participación en el monto total de las exportaciones de la provincia de Misiones de países que integran el Mercosur. Años 1997 - 2020



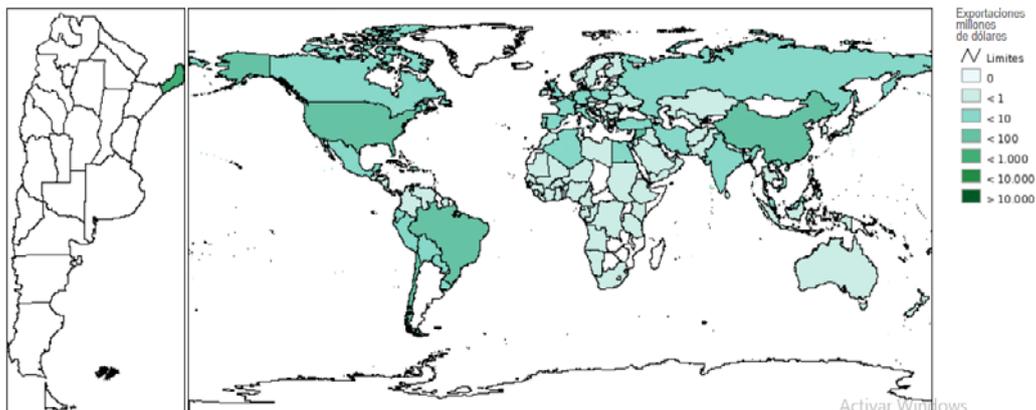
Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

Mercado internacional de la provincia de Misiones

En este apartado se analizará los países a los cuales la provincia de Misiones exporta. El *mapa nº 1* señala los destinos de las exportaciones en el año 2017 y el *mapa nº 2* el destino de las exportaciones para el año 1997. Es importante destacar que hay un total de 133 países a los que Misiones exportó en 2017, 40 de ellos distintos a los de 1997, entre ellos tenemos a Croacia, Iraq, Camerún, Rumania, Etiopia, Eslovenia, Letonia, República Democrática del Congo, Nigeria, Ucrania y Lituania.

Mapa nº 1. Destino de las exportaciones de la provincia de Misiones. Año 2017

Origen y destino de las exportaciones argentinas
2017
desde Misiones



Fuente: INDEC

Los 5 países que en 2017 fueron el principal destino de las exportaciones de la provincia de Misiones son: Estados Unidos (21,2%), China (19,7%), Brasil (15,2%), Siria (11,9%) y Bélgica (10,6%).

Cuadro nº 2. Porcentaje del total exportado por la provincia de Misiones según los principales países de destino y productos exportados. Año 2017

Año 2017		
Países	Participación	Productos exportados
EE. UU.	21,2%	Té; Tabaco sin elaborar; Yerba Mate; Aceites esenciales y resinoides; Maíz; Productos químicos orgánicos; Filetes de pescado; Soja; Papel cartón y sus manufacturas.
China	19,7%	Pasta para papel; Tabaco sin elaborar en hojas; Papel, cartón y sus manufacturas; Yerba mate; Soja; Té; Carne bovina; Maíz.
Brasil	15,2%	Pasta para papel; Papel, cartón y sus manufacturas; Tabaco sin elaborar; Té; Yerba mate; Maíz; Cítricos; Soja.
Siria	11,9%	Yerba mate; Maíz.
Bélgica	10,6%	Tabaco sin elaborar; Té; Cítricos; Maíz; Soja.

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

En el siguiente cuadro se observa el porcentaje que representan en el total exportado de la región NEA y del total país, los 5 países más importantes en las exportaciones de Misiones. Las exportaciones de la provincia de Misiones a Bélgica son el 95,9% del total exportado, a dicho país, por la región NEA. En cuanto a Estados Unidos, China y Brasil, que son los principales destinos de las exportaciones del país, Misiones representa más del 50% del total exportado por el NEA.

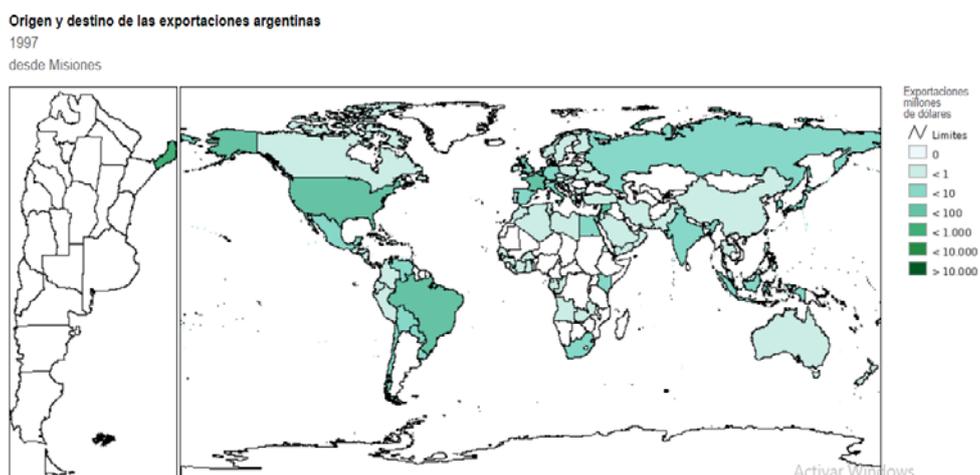
En el total país, se puede observar que el 75,6% del total exportado por Argentina a Siria, provienen de la provincia de Misiones.

Cuadro nº 3. Participación de las exportaciones de la provincia de Misiones en el total exportado del total país y la región NEA según principales países de destino. Año 2017

Año 2017		
Países	Región NEA	Total país
EE. UU.	67,4%	2,0%
China	51,5%	1,9%
Brasil	53,1%	0,7%
Siría	85,7%	75,6%
Bélgica	95,9%	10,8%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

Mapa nº 2. Destino de las exportaciones de la provincia de Misiones. Año 1997



Fuente: INDEC

En 1997, el destino de las exportaciones de Misiones fueron los siguientes países: Estados Unidos (22,9%), Brasil (17,2%), Francia (12,0%), Bélgica (7,6%) y Siria (4,5%).

Si se observa el *cuadro nº 2* y el *cuadro nº 4*, se advierte que la participación de Estados Unidos y Brasil aumentó en 20 años 1,7 p.p. y 2,0 p.p. respectivamente. China representa el 19,7% en 2017 mientras que en 1997 no figura como uno de los principales destinos; lo opuesto ocurre con Francia, era el tercer destino en 1997 pero en 2017 se encuentra muy por debajo. Siria fue el país que más aumentó su participación (7,4 p.p.) en el total exportado por Misiones.

Cuadro n° 4. Porcentaje del total exportado por la provincia de Misiones según los principales países de destino y productos exportados. Año 1997

Año 1997		
Países	Participación	Productos exportados
EE. UU.	22,9%	Té; Tabaco sin elaborar; Aceite de tung; Muebles, mobiliarios médicos y quirúrgico, construcciones prefabricadas, etc.; Yerba Mate; Especias; Maíz; Cítricos; Soja; Arroz; Productos cerámicos.
Brasil	17,2%	Pasta para papel; Yerba Mate; Tabaco sin elaborar; Papel cartón y sus manufacturas; Legumbres; Productos diversos de las industrias químicas; Carne bovina; Máquinas y aparatos eléctricos y objetos destinados al uso electrónico y sus partes; Arroz; Maíz; Té; Aceites esenciales y reinosoides; Extracto de quebracho; Muebles, mobiliarios médicos y quirúrgicos, construcciones prefabricadas, etc.; Jugos de frutas y hortalizas; Materias plásticas y artificiales; Piedras y metales preciosos; Soja
Francia	12,0%	Pasta para papel; Tabaco sin elaborar; Cítricos; Té; Legumbres; Pieles y cueros preparados; Yerba mate; Maíz
Bélgica	7,6%	Pasta para papel; Cítricos; Muebles, mobiliarios médicos y quirúrgico, construcciones prefabricadas, etc.; Maíz; Legumbres; Soja.
Siría	4,5%	No se encontraron datos para Siria 1997

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

En el *cuadro n° 5* puede observarse la participación, en la región NEA y en el total país, de los 5 principales destinos de las exportaciones de la provincia de Misiones para el año 1997.

Si comparamos esta información con la brindada en el *cuadro n° 3* se puede destacar que hubo un incremento en las participaciones del total exportado por Misiones a Brasil, Bélgica y Siria, tanto en la Región NEA como en el total país. Por otro lado, las exportaciones de Misiones a Estados Unidos representan en 2017 casi 15 p.p. menos que en 1997 para la región NEA, sin embargo, esto se debe a un aumento en el total exportado por la región y no por una reducción de lo exportado por Misiones.

Cuadro nº 5. Participación de las exportaciones de la provincia de Misiones en el total exportado del total país y la región NEA según los principales países de destino. Año 1997

Año 1997		
Países	Región NEA	Total país
EE. UU.	81,5%	2,7%
Brasil	15,7%	0,5%
Francia	86,3%	10,0%
Bélgica	84,0%	6,3%
Siria	85,3%	18,0%

Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

Misiones dentro del contexto nacional

A continuación, se realizará un análisis de la participación de la provincia de Misiones en las exportaciones totales del país y el puesto que ocupa en el ranking de exportaciones por los 24 distritos (23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires), para el periodo 1993-2019²⁴.

Cuadro nº 6. Participación de la provincia de Misiones en las exportaciones totales del país. Años 1993 - 2019

Año	Participación	Año	Participación
1993	1,2%	2007	0,8%
1994	1,0%	2008	0,7%
1995	1,1%	2009	0,8%
1996	0,9%	2010	0,8%
1997	1,0%	2011	0,7%
1998	0,9%	2012	0,6%
1999	1,0%	2013	0,7%
2000	1,1%	2014	0,7%
2001	1,0%	2015	0,7%
2002	1,1%	2016	0,6%
2003	1,1%	2017	0,7%
2004	1,2%	2018	0,8%
2005	1,0%	2019	0,7%
2006	0,9%		

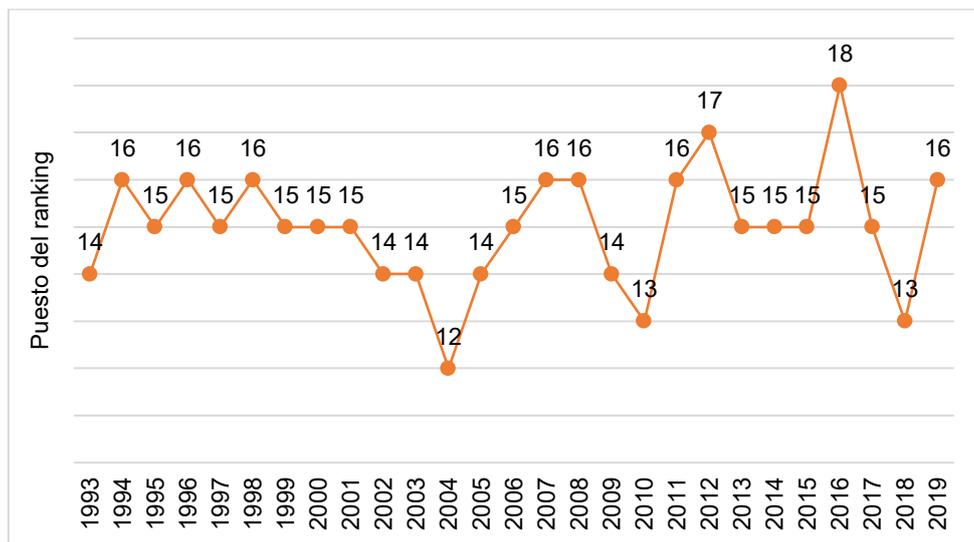
Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

²⁴ No se consideró el año 2020, afectado fuertemente por la pandemia y las restricciones internas nacionales, provinciales y municipales, de confinamiento, aislamiento y posterior distanciamiento social, con el fin de no sesgar los resultados comparativos de la dinámica exportadora entre las jurisdicciones subnacionales.

Para el periodo 1993 - 2019 Misiones no supera el 1% en la participación de las exportaciones totales del país desde 2005; asimismo, en el año 2019 las exportaciones de Misiones alcanzaron los 430 millones de dólares (0,7%) del total exportado en Argentina.

En el siguiente gráfico se puede ver el puesto en que se encuentra la provincia de Misiones, respecto a las demás del país y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En el año 2019, con una participación del 0,7% de las exportaciones totales del país Misiones ocupó el puesto 16 en el ranking. En 26 años Misiones se ubicó en promedio en el puesto decimoquinto del ranking.

Grafico nº 2. Posición en el ranking del total país de la provincia de Misiones en las exportaciones totales del país. Año 1993- 2019

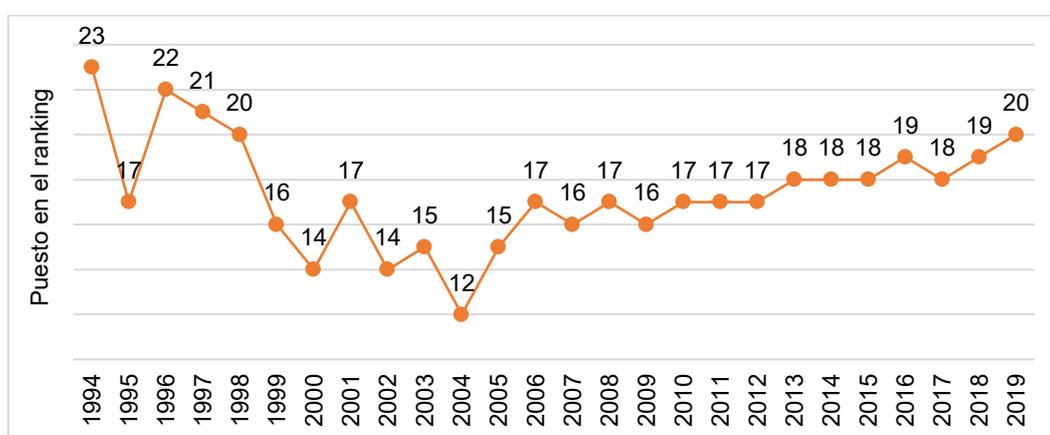


Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

A continuación, se visualiza el puesto del ranking en el que se posiciona la provincia de Misiones a lo largo del periodo 1994 - 2019, considerando la evolución comparativa de la dinámica de crecimiento de las exportaciones respecto a las 24 jurisdicciones subnacionales de nuestro país. Es decir, se construyó un número índice con año base 1993, y luego, en base al crecimiento (o decrecimiento anual) del monto de las exportaciones totales se ordenó de manera descendente, con el objeto de identificar la posición de la provincia de Misiones, frente al resto de las provincias.

Comparando con los datos del gráfico anterior, donde en el año 2019 la provincia de Misiones se encontraba en el puesto número 16, al evaluar la dinámica de las exportaciones de las provincias, se visualiza que Misiones se ubica en el puesto 20. Esto implica que, la dinámica exportadora de nuestra provincia fue magra y con tendencia decreciente en términos comparativos. En el año 2004 Misiones se situó en el puesto 12, la mejor posición de los últimos 26 años, pero de allí en adelante, fue perdiendo posicionamiento, hasta llegar al puesto 20 en el año 2019, similar al logrado en 1998.

Grafico nº 3. Posición en el ranking del total país de la provincia de Misiones de la dinámica de crecimiento del monto total de las exportaciones. Año base 1993. Años 1994- 2020



Fuente: ODEM en base a IPEC

Región NEA y sus exportaciones

En el apartado se analiza la situación de las exportaciones de la región NEA. En el *cuadro nº 7*, desde el año 2004 el NEA no logró superar los 2 p.p. de participación en las exportaciones totales del país, siendo en promedio desde el año 2004 y hasta el 2019 un 1,7%. Al considerar el periodo 1993 - 2019, el promedio fue del 2,1%.

La mayor participación de la región NEA en el total exportado por el país, para el periodo analizado se registró en el año 1995 (4,1%). Respecto a los últimos 15 años (periodo 2004 - 2019), el año 2018 alcanzó la máxima participación con 1,9 p.p. donde Misiones fue la provincia de la región con mayor monto exportado (478,2 millones de dólares). En 2019 la participación del NEA se mantuvo, pero la provincia de Misiones descendió al segundo puesto de entre las provincias que conforman la región.

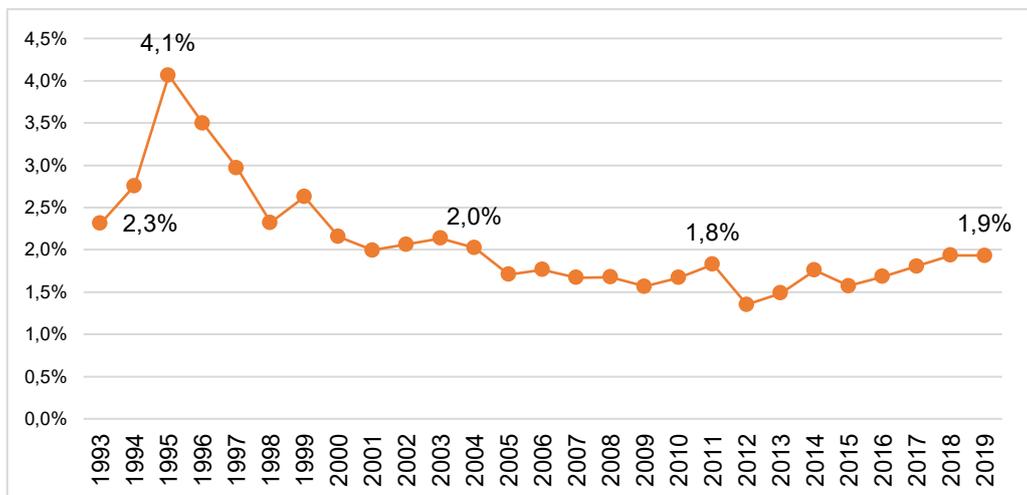
A continuación, se analiza la participación de las provincias que componen el NEA en el total de la región y su evolución en los últimos 26 años.

Cuadro nº 7. Exportaciones totales de la región NEA y del total país.
En millones de dólares. Años 1993 - 2019

AÑO	REGION NEA	TOTAL PAIS	PARTICIPACIÓN
1993	284,1	12.286,4	2,3%
1994	420,6	15.254,4	2,8%
1995	818,8	20.145,8	4,1%
1996	800,6	22.888,4	3,5%
1997	750,3	25.257,6	3,0%
1998	593,5	25.552,5	2,3%
1999	589,6	22.449,3	2,6%
2000	540,7	25.111,9	2,2%
2001	506,3	25.382,7	2,0%
2002	508,5	24.658,3	2,1%
2003	611,5	28.641,9	2,1%
2004	680,7	33.653,4	2,0%
2005	667,4	39.043,7	1,7%
2006	787,4	44.605,4	1,8%
2007	894,7	53.586,9	1,7%
2008	1.103,3	65.808,7	1,7%
2009	832,7	53.213,6	1,6%
2010	1.093,2	65.414,4	1,7%
2011	1.444,5	79.112,2	1,8%
2012	1.030,9	76.260,9	1,4%
2013	1.060,1	71.239,0	1,5%
2014	1.149,3	65.341,2	1,8%
2015	856,7	54.450,7	1,6%
2016	941,7	55.996,5	1,7%
2017	1.017,7	56.406,6	1,8%
2018	1.147,5	59.275,8	1,9%
2019	1.228,0	63.577,4	1,9%

Fuente: ODEM en base a IPEC.

Gráfico n°4. Participación de la región NEA en el total de exportaciones del país. Años 1993 - 2019



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC

En cuanto a las provincias que integran la región NEA, Misiones es una de las que posee mayor participación en las exportaciones totales de la región, en los últimos 10 años ocupó el primer puesto con un promedio de participación del 41,8%, exceptuando los años 2011, 2016 y 2019, donde fue superada por la provincia del Chaco. Considerando el periodo 1993 - 2019, la participación de las exportaciones de Misiones fue del 44,1%; su mayor participación fue en el año 2004 (58,5%).

Cuadro nº 8. Participación de las provincias que componen la región NEA en las exportaciones totales. Años 1993- 2019

Año	Chaco	Corrientes	Formosa	Misiones	TOTAL DE LA REGIÓN
1993	28,3%	15,9%	5,8%	50,0%	100,0%
1994	44,0%	15,0%	4,7%	36,3%	100,0%
1995	47,6%	17,7%	6,5%	28,3%	100,0%
1996	53,4%	15,2%	7,0%	24,5%	100,0%
1997	42,8%	17,2%	5,8%	34,2%	100,0%
1998	36,0%	18,8%	5,0%	40,1%	100,0%
1999	36,7%	20,0%	3,5%	39,9%	100,0%
2000	27,9%	17,3%	2,6%	52,2%	100,0%
2001	32,6%	15,8%	3,3%	48,3%	100,0%
2002	27,1%	15,1%	4,5%	53,3%	100,0%
2003	32,5%	12,1%	3,3%	52,2%	100,0%
2004	22,5%	16,3%	2,8%	58,5%	100,0%
2005	22,7%	15,0%	5,0%	57,3%	100,0%
2006	24,4%	17,1%	5,0%	53,5%	100,0%
2007	32,8%	15,3%	3,4%	48,5%	100,0%
2008	35,5%	19,3%	2,3%	43,0%	100,0%
2009	20,4%	21,8%	3,5%	54,2%	100,0%
2010	34,2%	14,2%	3,3%	48,3%	100,0%
2011	40,8%	19,3%	2,8%	37,1%	100,0%
2012	29,6%	23,3%	4,3%	42,8%	100,0%
2013	26,7%	24,1%	3,5%	45,8%	100,0%
2014	35,3%	20,3%	3,0%	41,4%	100,0%
2015	31,6%	18,4%	2,8%	47,2%	100,0%
2016	39,0%	22,0%	2,3%	36,7%	100,0%
2017	35,9%	18,8%	3,7%	41,5%	100,0%
2018	33,2%	19,3%	5,8%	41,7%	100,0%
2019	40,7%	17,7%	6,5%	35,0%	100,0%

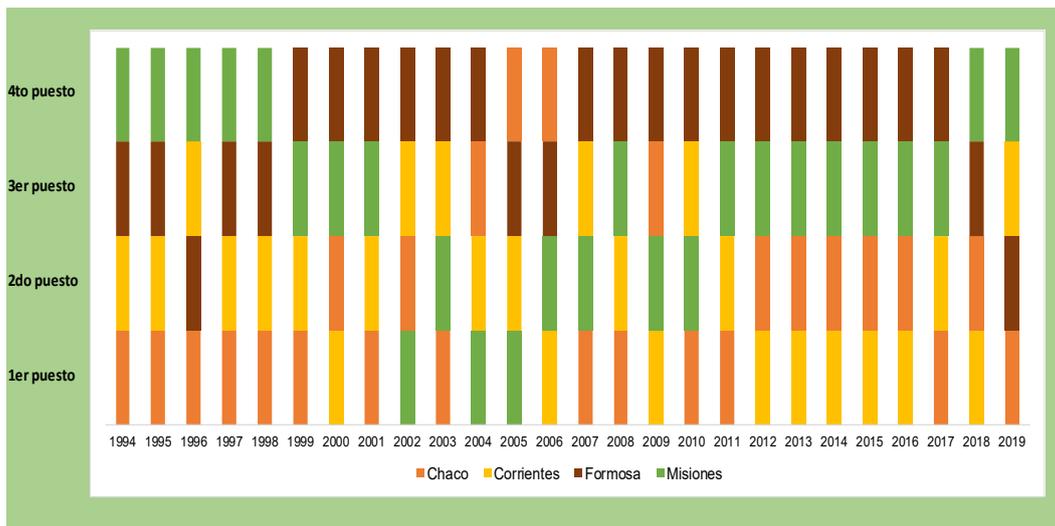
Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

En el siguiente gráfico se visualiza el ranking en el que se posicionaron las provincias que componen la región NEA en el periodo 1994 - 2019, considerando la evolución comparativa de la dinámica de crecimiento con año base en 1993.

Es notable la discrepancia entre el *cuadro nº 8* y el *gráfico nº 5*. Este último muestra la evolución real de las exportaciones, dando cuenta que Misiones se posicionó en

el primer puesto por última vez en el año 2005, en el segundo puesto en el año 2010 y desde allí hasta 2017 se ubicó en el tercer puesto, cayendo al cuarto lugar en los últimos años.

Grafico n° 5. Ranking de las provincias que componen la región NEA de la dinámica de crecimiento del monto total de las exportaciones. Año base 1993. Años 1994- 2020



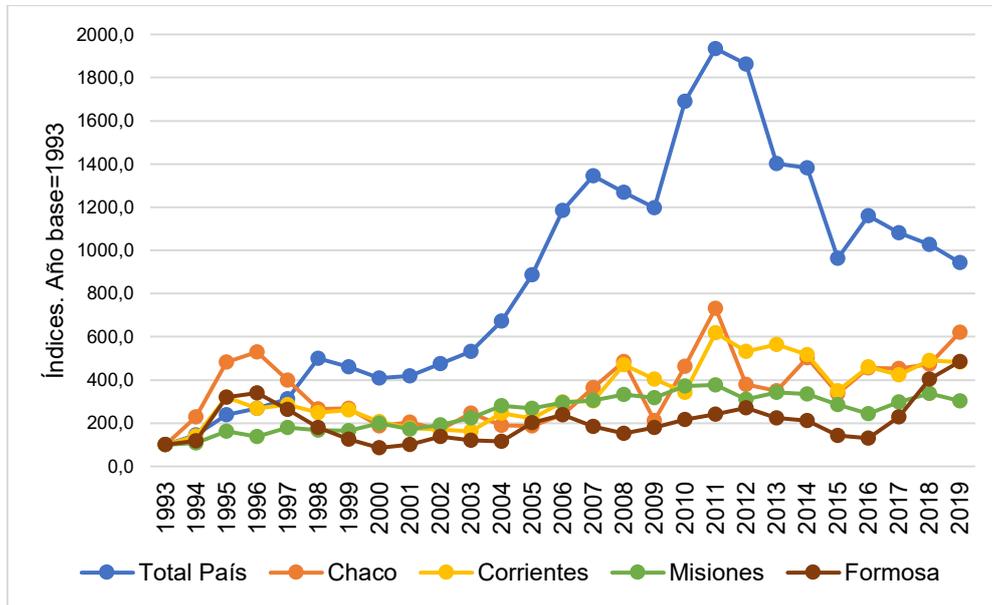
Fuente: ODEM en base a IPEC.

Misiones y Región NEA dentro del contexto nacional

El *gráfico n° 6* muestra la evolución comparativa de la dinámica de crecimiento de las exportaciones para el total país y para las provincias que componen la región NEA, en los años 1993 - 2019, bajo la misma metodología utilizada en la sección anterior.

La provincia de Misiones, ya no se ubica en el primer puesto, como sucedía cuando se comparaba con la participación en el total de la región. Bajo este criterio diferente de análisis, Misiones ocupó el segundo lugar en 2010, mientras que para los años 2018 y 2019 ocupó el último lugar en el ranking.

Gráfico n°6. Dinámica del crecimiento del monto total de las exportaciones. Provincias que componen la región NEA y total País.
Años 1993 - 2019

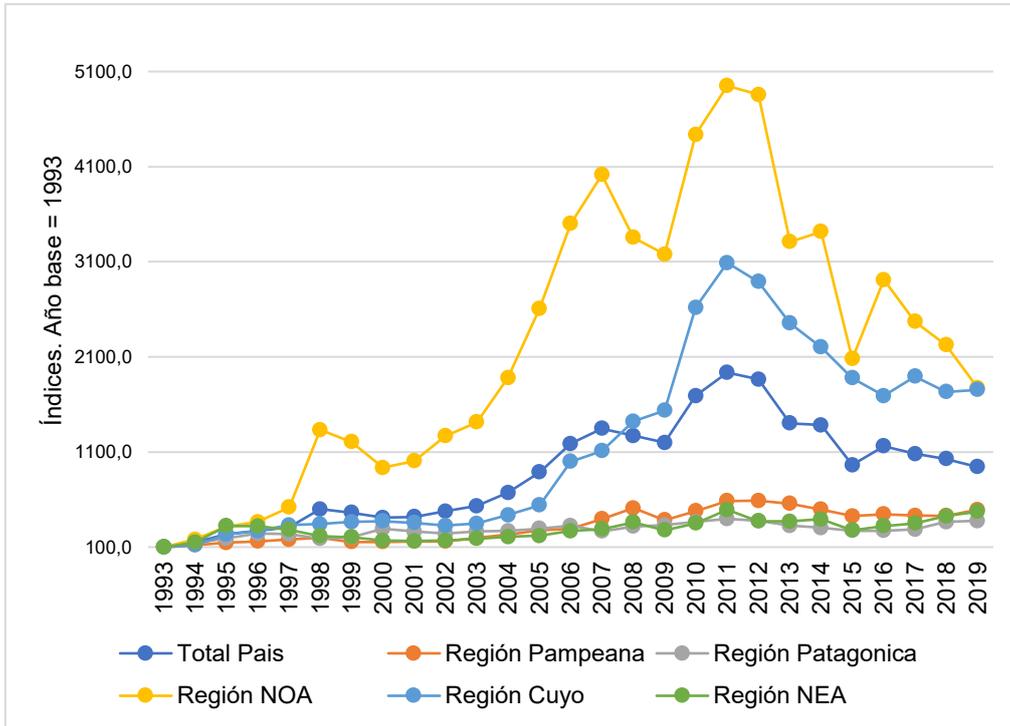


Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Al observar el comportamiento de la dinámica exportadora de la provincia de Misiones y del total país, se puede afirmar que en el periodo 1993 - 2019 el desempeño de la nación fue superior, acrecentándose progresiva y significativamente desde 1998.

En el gráfico n° 7, se exhibe la dinámica exportadora por regiones y total país. Desde el año 2016 la región NEA superó a la región Patagónica, acercándose a la región Pampeana, pero en el periodo analizado, estas tres regiones se sitúan muy por debajo del total país de igual forma las regiones NOA y Cuyo.

Gráfico n°7. Dinámica del crecimiento del monto total de las exportaciones. Por regiones y total País. Años 1993-2019



Fuente: ODEM en base a datos de IPEC.

Triple frontera: Argentina, Brasil y Paraguay

Por su ubicación, la provincia de Misiones es un eje de circulación constante de bienes y personas, tanto nacional como internacional; más del 80% de sus límites son internacionales, lindando al oeste con la República del Paraguay, y al Noreste con la República del Brasil. Específicamente con las provincias de Itapúa y Alto Paraná al Oeste y con las provincias de Rio Grande do Sul, Santa Catarina al Este y al Noreste con Paraná.

A continuación, caracterizaremos las regiones limítrofes de nuestra provincia a través de una serie de indicadores seleccionados correspondientes en la mayoría de los casos para el año 2019. Comenzando con un análisis sociodemográfico, continuando con indicadores socioeconómicos, que representan las condiciones de vida, la pobreza y desigualdad, y los referentes al mercado de trabajo.

Cuadro nº 9. Indicadores sociodemográficos y socioeconómicos. Misiones (Argentina). Itapúa y Alto Paraná (Paraguay). Santa Catarina, Rio Grande do Sul y Paraná (Brasil). Año 2019

REGION	Argentina	Paraguay		Brasil		
	Misiones	Itapúa	Alto Paraná	Santa Catarina	Rio Grande do Sul	Paraná
Indicadores Sociodemográfico						
Población total	1.247.362	608.215	819.589	6.631.960	11.371.168	11.431.575
Densidad poblacional (cantidad de habitantes por km²)	42	37	55	70	40	57
Tasa de crecimiento promedio anual poblacional (%) *	1,40	1,31	1,61	1,59	0,42	0,68
Indicadores Socioeconómicos						
Tasa de analfabetismo (%)**	1,6	7,3	6,7	3,3		
Cobertura de salud (%)	63,6	22,9	26,7	28,8	36,9	31,2
Embarazo adolescente (%) ***	19,0	18,1	17,0	-	-	-
Mortalidad infantil (%) ****	8,4	10,5	16,4	9,9	10,1	10,4
Pobreza y Desigualdad						
Tasa de pobreza (%)	11,9	16,8	10,1	7,4	9,6	12,5
Tasa de indigencia (%)	0,5	2,1	0,5	0,6	0,9	1,1
Ingreso mensual per cápita familiar (U\$S)	796,01	565,20	726,47	786,22	819,11	720,44
Coefficiente de Gini	0,381	0,492	0,510	0,422	0,483	0,476

Mercado de Trabajo						
Tasa de actividad (%)	55,6	66,6	63,0	66,4	65,1	65,5
Tasa de desocupación (%)	2,9	4,3	7,1	6,2	7,7	8,1
Tasa de empleo privado formal (%)	28,4	33,0	48,3	51,4	43,4	44,1
Tasa de empleo en la Adm. Pública (%)	26,7	6,9	5,5	7,3	8,2	8,1
Tasa de ocupados con al menos secundario completo (%)	30,2	35,8	43,7	39,0	38,9	38,3
Tasa de ocupados con instrucción superior (%)	26,2	20,8	25,1	21,4	19,5	22,1
Salario promedio mensual (U\$S)	870,9	780,1	1.081,1	1.103,0	1.110,2	1.089,7

*Periodo 2009-2019

** Los datos de Brasil corresponden a la Región Sur.

***Los datos corresponden al año 2018

****Los datos corresponden al año 2017

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC (Argentina), INE (Paraguay) y IBGE (Brasil).

Indicadores sociodemográficos: Los estados brasileños muestran el mayor volumen poblacional, Rio Grande do Sul y Paraná, superan los 11 millones de personas. Por su parte, Misiones alcanza los 1,2 millones de personas, los departamentos de Paraguay, Alto Paraná e Itapúa, son las menos pobladas, con 819 mil y 608 mil personas respectivamente.

El área territorial que se analiza de cada país es heterogénea, por lo que se debe considerar la densidad poblacional²⁵ como medida de comparación. Bajo este criterio la población parece homogeneizarse levemente; en promedio la densidad poblacional para la región es de 50 habitantes por km², asimismo el estado con mayor densidad

²⁵ Permite conocer cuanta población habita en un territorio, se obtiene del cociente entre la población total que habita en el territorio definido y la superficie del área, es decir, los km² del territorio.

poblacional es Santa Catarina (Brasil) con un valor de 70 es decir 20 habitantes por km² por encima del promedio. En el otro extremo se encuentra Itapúa (Paraguay) con una densidad poblacional de 13 habitantes por km² por debajo del promedio. Nótese como los dos estados del Brasil más poblados presentan una densidad poblacional menor al estado de Santa Catarina.

La tasa de crecimiento promedio anual poblacional durante un periodo dado depende de factores como la tasa de natalidad, mortalidad y migraciones. En este caso la tasa más alta se encuentra en el departamento de Alto Paraná (Paraguay), mientras que Misiones ocupa el tercer lugar (1,4%), los estados de Brasil, Rio Grande do Sul y Paraná, se ubican en los últimos lugares, con tasas por debajo del 1%. Estos valores dan indicio de la fase de transición demográfica en la que se encuentra cada país.

Indicadores socioeconómicos: La tasa de analfabetismo, se calcula en base a la población de 15 años o más que no sabe leer ni escribir. Es posible afirmar que Misiones presenta una mayor población alfabetizada.

En cuanto a cobertura de salud, la proporción de personas que gozan de este beneficio en la provincia de Misiones es considerablemente mayor a las tasas registradas en los estados vecinos.

La tasa de mortalidad infantil se calcula cada mil nacidos vivos. La misma muestra una región con valores similares; en promedio la tasa de mortalidad infantil es de 10,9% y Misiones registra la tasa más baja de la región 2,5 p.p por debajo del promedio; por el contrario, Alto Paraná (Paraguay) registró una tasa de mortalidad infantil de 16,4%.

Pobreza y desigualdad: A fin de homogeneizar la información, se calculó la tasa de pobreza e indigencia, considerando la fundamentación de la ONU²⁶. A partir del ingreso mensual per cápita en dólares, que se necesita para no alcanzar el umbral de pobreza e indigencia, y utilizando el factor de conversión PPA²⁷ se obtuvo el ingreso mensual per

²⁶ Se encuentran en pobreza extrema, aquellas personas que no alcancen los U\$S 1,90 por día. Mientras que, la línea de pobreza relativa se establece en U\$S 5,50. Considerando a Argentina, Brasil y Paraguay países de ingresos medios altos, según la clasificación del Banco Mundial. (<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519>).

²⁷ El factor de conversión de la paridad del poder adquisitivo es la cantidad de unidades de una moneda nacional que se requieren para adquirir la misma cantidad de bienes y servicios en el mercado nacional que se podrían adquirir con dólares de los Estados Unidos en ese país (<https://datos.bancomundial.org/indicador/PA.NUS.PPP?locations=BR-AR-PY>).

cápita equivalente en las siguientes monedas, pesos (Argentina), guaraníes (Paraguay) y reales (Brasil).

Los datos que permiten evaluar la pobreza y desigualdad, son muy similares para las provincias que componen la región en análisis. La mayor tasa de pobreza e indigencia se presenta en el departamento de Itapúa (Paraguay) el cual además y en consiguiente muestra el ingreso per cápita familiar más bajo de la región. Al observar los datos de Brasil, la tasa más baja de pobreza se encuentra en Santa Catarina. Un dato a destacar, es la diferencia de tasas entre los departamentos de un mismo país, por ejemplo, entre Itapúa y Alto Paraná, existe una diferencia de 6,7 p.p.

En cuanto al ingreso per cápita familiar, el promedio para la región es de U\$S 735,58. Las jurisdicciones a excepción de Itapúa presentan valores por encima del promedio. Evaluando la distribución del ingreso a partir del coeficiente de Gini²⁸, en Paraguay se encuentran los departamentos con los coeficientes más altos de la región: Alto Paraná con un coeficiente de 0,510 e Itapúa de 0,492. Contrariamente, el coeficiente más bajo corresponde a la provincia de Misiones (0,381).

Nótese como Misiones teniendo un ingreso per cápita familiar similar al de los estados de Brasil, muestra un coeficiente de Gini levemente menor, es decir, Brasil registra mayor desigualdad que Argentina; de igual forma se observa una discrepancia entre los valores correspondientes a los departamentos de Paraguay.

Mercado de trabajo: La tasa de actividad, es decir, el porcentaje de la población económicamente activa (PEA)²⁹, tiene su valor más bajo en la provincia de Misiones (55,6%). En cuanto a los estados de Brasil y Paraguay, estas poseen valores similares, con un promedio de 65,3%. Observando la tasa de desocupación³⁰, Misiones vuelve a presentar la tasa más baja de la región (2,9%), pero esta vez con valores más cercanos a los de sus estados vecinos, en este sentido, cabe destacar el departamento de Itapúa (Paraguay) que presenta la tasa más baja luego de la de Misiones, y a diferencia de los demás estados su valor se encuentra por debajo del 5%.

²⁸El coeficiente de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Su valor comprendido es $0 < G < 1$ donde 0 representa una equidad perfecta, y 1 representa una inequidad perfecta.

²⁹ Es la suma de las personas ocupadas y desocupadas que se encuentran en la búsqueda activa de empleo. Para Argentina y Brasil se consideró a la población en edad de trabajar aquella de 14 años o más, y en Paraguay 15 años o más.

³⁰ Cociente entre la cantidad de desocupados que buscaron empleo en la semana de referencia y la PEA.

Considerando las tasas de empleo privado formal y la tasa de empleo en la administración pública, se destaca los valores registrados en la provincia de Misiones, ya que los estados vecinos tienen tasas que no alcanzan los dos dígitos, y muy similares entre sí. En lo que respecta a empleo privado formal los estados de Brasil y Paraguay presentan tasa que en promedio rondan el 44,0%, mientras que en caso del empleo en la administración pública Brasil, muestra tasas levemente mayores a las de Paraguay.

En cuanto a la tasa de ocupación, se tendrá en cuenta el nivel educativo de los trabajadores, considerando en primer lugar, la tasa de ocupados con al menos secundario completo³¹, y luego los ocupados con instrucción superior³². La tasa de ocupados con al menos secundario completo en Misiones es la tasa más baja de la región (30,2%). Mientras que el departamento de Alto Paraná (Paraguay), registra la mayor tasa con un valor de 43,7%. Por su parte los valores de los estados correspondientes a Brasil se encuentran en promedio en un 38,7%. Por el contrario, la tasa de ocupados con instrucción superior, más alta se encuentra en la provincia de Misiones (26,2%) y Alto Paraná (Paraguay) con un valor de 25,1%.

El salario promedio mensual evaluado en dólares tiene un valor de U\$S 1.005,8 promedio para la región analizada, registrándose en Misiones el valor más bajo (U\$S 870,9), y el más alto en Rio Grande do Sul (Brasil) con un salario mensual de U\$S 104,4 por encima del promedio.

³¹ La cual incluyen aquellas personas que hayan alcanzado el secundario completo, terciario y universitario completo o incompleto para los casos de Argentina y Brasil, mientras que Paraguay considera la variable a partir de la cantidad de años de estudio, para el caso de secundaria completa serían 12 años.

³² Aquellos ocupados con un nivel terciario o universitario completo para Argentina y Brasil, y con 13 a 18 años de estudio para Paraguay.

5. Situación fiscal de la provincia de Misiones

En materia presupuestaria el Ministerio de Hacienda de la Provincia de Misiones publica los ingresos y egresos del gobierno provincial consolidado, clasificados según el esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento (AIF), establecido por la Ley Nacional 25.917. Los datos correspondientes de los años 2005 al 2013 están disponibles en formato anual mientras que los datos de 2014 en adelante se presentan en formato trimestral. Al momento de elaborar este informe los últimos datos publicados fueron los correspondientes al cuarto trimestre de 2020. En términos contables se pueden encontrar los datos registrados tanto bajo el criterio de lo devengado como el criterio de base caja. El criterio devengado registra las variaciones patrimoniales cuando se produce el hecho generador, mientras que el de base caja registra las variaciones en el momento en que se transfiere el dinero. Entonces, con el criterio de lo devengado se aprecian inmediatamente los efectos de la política fiscal, sin las alteraciones producidas por las formas de pago.

Esta sección del informe se divide en tres subsecciones: un repaso de la trayectoria fiscal de la provincia desde 2005 a 2020, un análisis de la situación fiscal al año 2020, en comparación con los datos del año anterior y una mirada sobre la deuda pública de la provincia de Misiones.

Al analizar la situación fiscal de un país o de sus jurisdicciones juega un rol importante el concepto de solvencia, que se refiere a la capacidad que presenta un agente económico para hacer frente a sus deudas, la cual a su vez se infiere a partir de las características de sus activos y pasivos, principalmente los montos, plazos, tasas de interés, tasas de crecimiento, y las trayectorias futuras posibles de estas mismas variables.

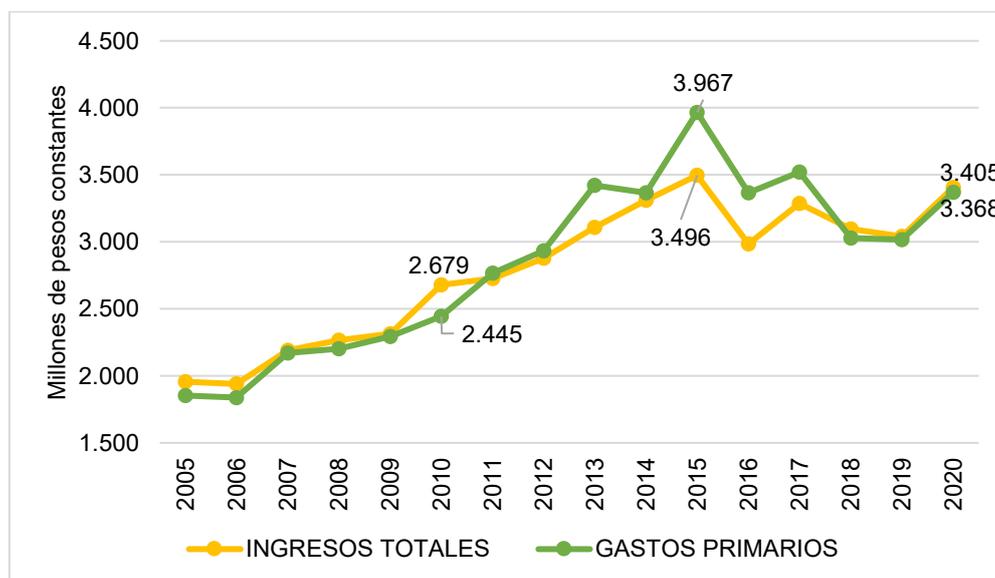
Las conclusiones se obtienen a partir de “indicadores de solvencia” que a su vez pueden ser de corto o de largo plazo. Los de corto plazo analizan el peso de la deuda en relación con la estructura de ingresos y gastos del gobierno en un momento específico, generalmente un año contable. Los de largo plazo, en cambio, examinan la viabilidad de una trayectoria fiscal acorde con el pago total de la deuda en un horizonte temporal amplio.

Este análisis se realiza con indicadores de corto plazo, pues no se cuenta con la información suficiente para llevar adelante un análisis de solvencia de largo plazo. Particularmente, no existen datos actualizados sobre el Producto Bruto Geográfico (PBG) para la provincia de Misiones. El último corresponde al año 2011. Actualmente el ODEM y el IPEC tienen un acuerdo de trabajo en conjunto para volver a calcular el PBG de Misiones.³³

5.1. Trayectoria fiscal de Misiones, 2005-2020

En el *gráfico n° 72*, se observan los ingresos totales y los gastos primarios de la provincia en pesos constantes del año 2005, es decir, una vez descontados los efectos de la inflación³⁴. Los gastos primarios equivalen a los gastos totales del gobierno provincial exceptuando el pago de los intereses de la deuda pública.

Gráfico n° 72. Ingresos totales y gastos primarios del gobierno. En millones de pesos constantes. Año base 2005=100. Provincia de Misiones. Años 2005 – 2020



Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones e INDEC.

³³ UGD. (2020). “La UGD formará parte del operativo para calcular el Producto Bruto Geográfico de Misiones”. Disponible en: <https://www.ugd.edu.ar/noticias/1230-la-ugd-formara-parte-del-operativo-para-calculer-el-producto-bruto-geografico-de-misiones>

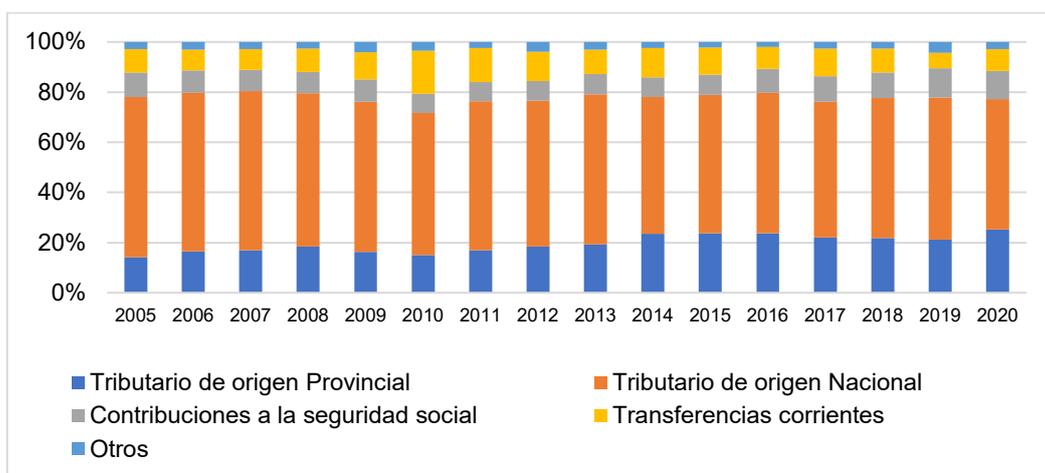
³⁴ Los valores son descontados por el Índice de Precios Implícitos del consumo público calculado por el INDEC.

Se aprecia un incremento promedio anual de los ingresos de la provincia de 3,8% para todo el periodo analizado. En el año 2015 se alcanzó el mayor valor de ingresos reales (3.496 millones de pesos constantes), es decir, un aumento del 6,0% en el periodo 2005 - 2015. En 2020 el ingreso total fue de 3.405 millones de pesos constantes, es decir, hubo una caída promedio anual (-0,5%) en los ingresos totales de Misiones desde el 2015.

El gasto primario, por su parte registró en todo el periodo en análisis un aumento promedio anual de 4,1%. El gasto primario se mantuvo por debajo de los ingresos hasta el año 2011 donde alcanzó los 2.766 millones de pesos constante; a partir de 2011 acelera su crecimiento generando un déficit primario, y llegando a su máximo en 2015 (al igual que los ingresos) con un valor de 3.967 millones de pesos constantes. Para el periodo 2005 - 2015 los gastos primarios tuvieron una variación promedio anual positiva de 7,9%; mientras que para los años 2015 - 2020 pasaron de 3.967 millones de pesos constantes a 3.368, es decir, una caída promedio anual del -3,2%.

El *Gráfico n° 73* muestra las fuentes de los recursos corrientes de la provincia de Misiones, los cuales están compuestos por los tributos de origen provincial, tributos de origen nacional, contribuciones a la seguridad social, transferencias corrientes, entre otros.

Gráfico n° 73. Ingresos corrientes del gobierno según origen. Provincia de Misiones.
Años 2005 - 2020

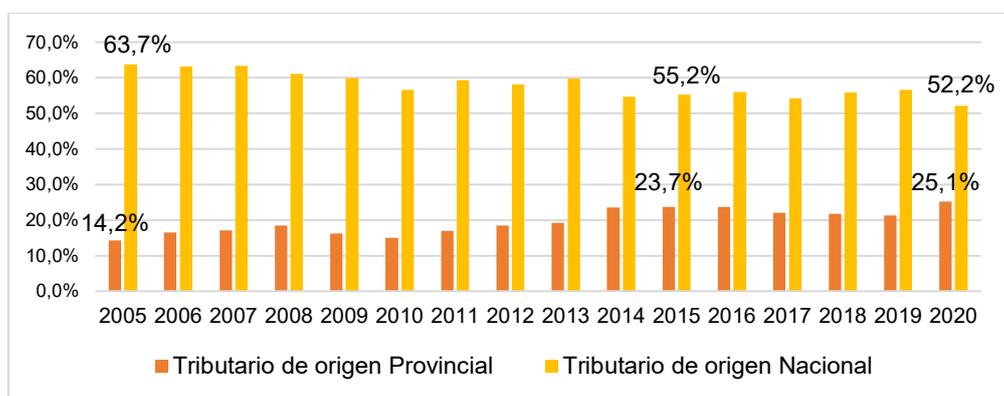


Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones

Se observa que a lo largo del periodo 2005 - 2020 se mantiene la tendencia de que los mayores ingresos corrientes de la provincia de Misiones son de origen tributario tanto nacional como provincial.

El gráfico n° 74 presenta los dos rubros más representativos de los ingresos corrientes, a fin de visualizar los datos de manera más clara. Se denota entre el 2005 y el 2020 un incremento en la participación de los ingresos tributarios de origen provincial, pasando de 14,2% a 25,1%. En conjunto se observa una caída de 11,5 p.p. en la participación de los ingresos de origen nacional desde 2005 al 2020, pasando de 63,7% a 52,2%.

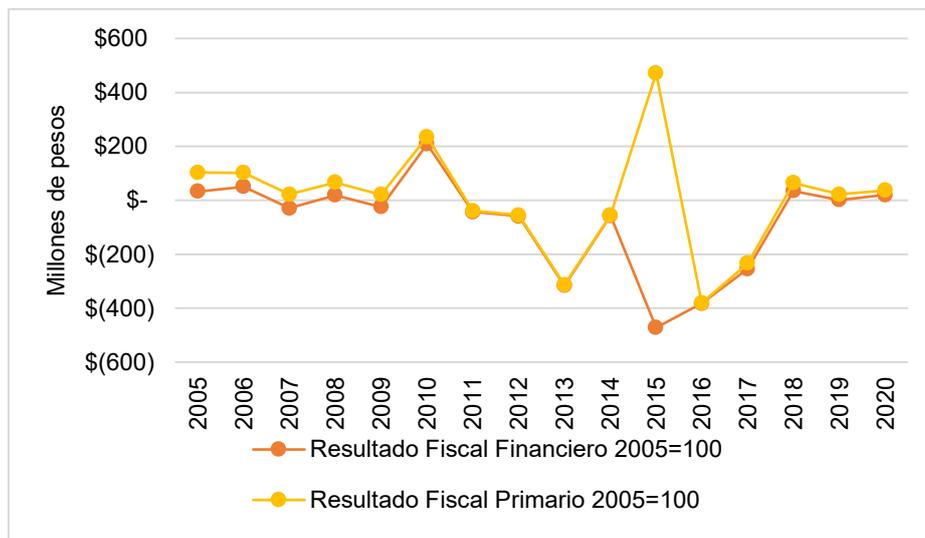
Gráfico n° 74. Ingresos tributarios de origen provincial y nacional como porcentaje de los ingresos corrientes. Provincia de Misiones. Años 2005 - 2020



Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones

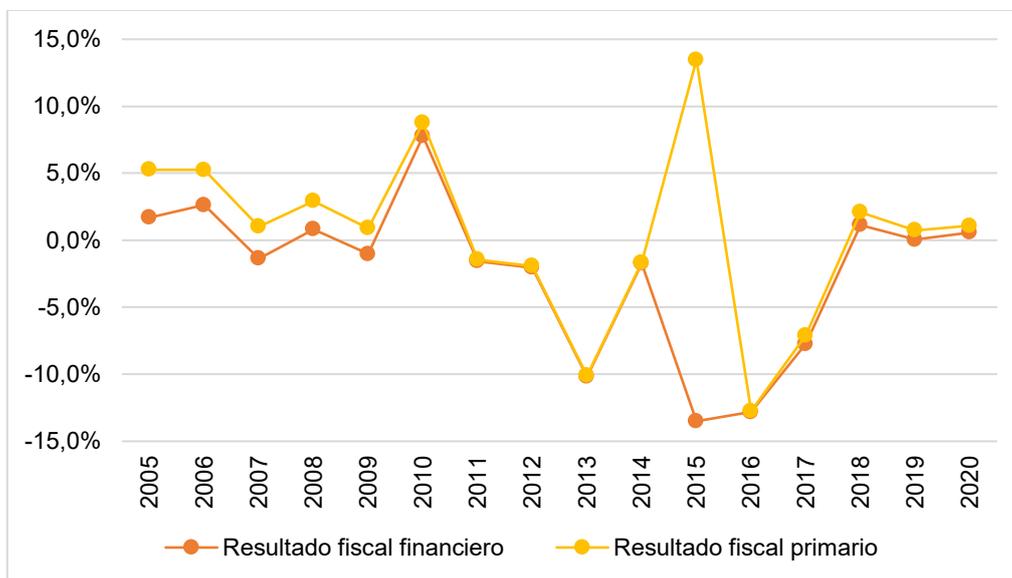
Los gráficos n° 75 y n° 76 presentan los resultados fiscales de la provincia, primero en pesos constantes al año 2005 y posteriormente como proporción de los ingresos totales. El resultado fiscal primario se obtiene de considerar los ingresos totales del gobierno y restar los gastos primarios (todos los gastos a excepción de los pagos de intereses de la deuda pública). El resultado financiero, en cambio, se obtiene con los ingresos totales menos los gastos totales. Entonces, la diferencia entre ambos indicadores se debe exclusivamente al pago de intereses de la deuda.

Gráfico n° 75. Resultado fiscal primario y financiero del gobierno. En millones de pesos constantes. Año base 2005=100. Provincia de Misiones. Años 2005 -2020



Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones e INDEC

Gráfico n° 76. Resultado fiscal primario y financiero del gobierno. Como porcentaje de los ingresos totales. Provincia de Misiones. Años 2005-2020



Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones

Entre los años 2005 - 2020 el resultado fiscal financiero fue en promedio deficitario (79,4 millones de pesos constantes) es decir un 2,3% promedio de los ingresos totales para el mismo periodo. Alcanzó su mejor balance en el año 2010 con 234,7 millones de pesos constantes.

En cuanto al resultado fiscal primario este tuvo una variación promedio anual negativa del 6,7% para los años 2005-2020, representando dicho resultado fiscal primario para el 2020 un 1,1% de los ingresos totales.

Asimismo, durante los años 2011-2017 se registraron déficits primarios y financieros, desde 2018 y hasta 2020, ambas cuentas exhibieron superávit.

Cuadro nº 51. Resultado primario, rentas de la propiedad y resultado financiero como porcentaje de los ingresos totales. Provincia de Misiones. Años 2005-2020

AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Resultado primario	5,3	5,3	1,0	2,9	0,9	8,8	-1,5	-1,9
Rentas de la propiedad	0,5	0,7	0,4	0,1	0,5	0,7	0,8	1,4
Resultado financiero	1,7	2,6	-1,4	0,8	-1,0	7,8	-1,6	-2,0
Años	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Resultado primario	-10,0	-1,7	13,5	-12,8	-7,1	2,1	0,7	1,1
Rentas de la propiedad	1,3	1,2	0,9	0,9	1,1	1,4	2,2	1,2
Resultado financiero	-10,2	-1,7	-13,5	-12,8	-7,7	1,1	0,1	0,6

Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones

5.2. Situación fiscal de Misiones en 2020

En el año 2020 los ingresos totales de la provincia de Misiones alcanzaron los 3.405 millones de pesos constantes con base en el año 2005. En la comparativa interanual, se incrementó un 12,0% (3.039 millones en 2019). El gasto primario, por su parte, pasó de 3.017 a 3.368 millones, un aumento del 11,6%.

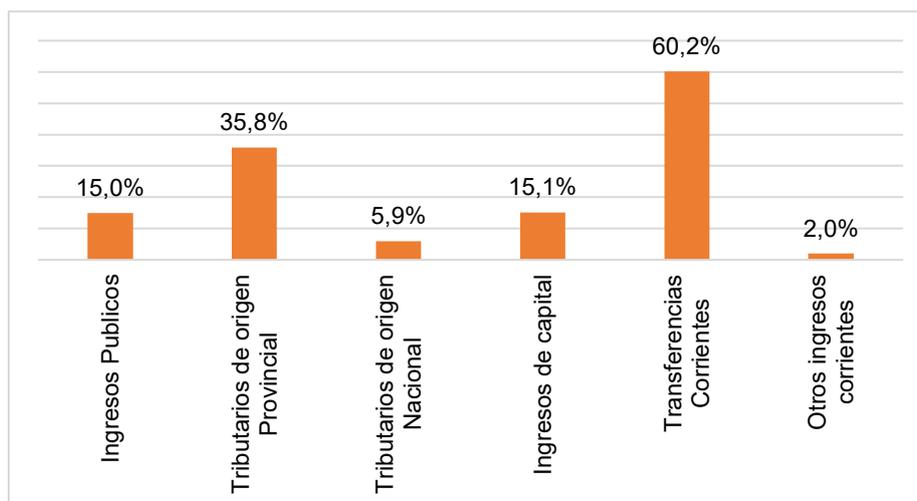
Cuadro nº 52. Ingresos totales, gastos primarios, resultado primario y financiero. Tasa de variación interanual. Provincia de Misiones. Años 2019 – 2020

VARIABLES	2019	2020	VARIACIÓN INTERANUAL (%)
Ingresos totales	3.039	3.405	12,0%
Gastos primarios	3.017	3.368	11,6%
Resultado primario	22,4	36,4	62,7%
Resultado financiero	1,4	19,8	1308,2%

Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones

En el año 2020 los componentes de los ingresos públicos de la provincia registraron un saldo interanual positivo; se destaca el incremento de los tributos de origen provincial que pasaron de 610 millones a 829 millones de pesos constantes de 2005.

Gráfico nº 77. Ingresos públicos según origen. Tasa de variación porcentual real interanual. Provincia de Misiones. Años 2019-2020

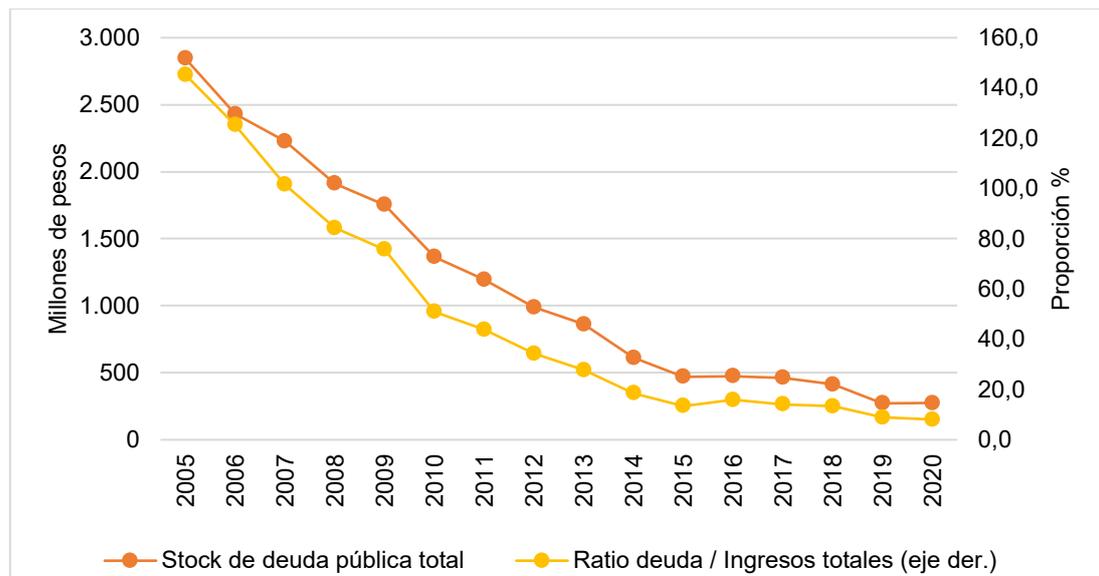


Fuente: ODEM en base a datos de Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones e INDEC

5.3. Deuda pública

La provincia de Misiones mostró una gran mejora en sus niveles de solvencia, lo cual puede ser representado en el siguiente gráfico:

Gráfico n° 78. Stock de deuda pública (en millones de pesos constantes año base 2005=100) y como porcentaje de los ingresos totales. Provincia de Misiones. Años 2005 - 2020



Fuente: ODEM en base a datos del Ministerio de Hacienda de la provincia de Misiones e INDEC.

Entre los años 2005 y 2020, la deuda total decreció un 14,4% promedio anual en términos reales, pasando de ser el 145,3% de los ingresos totales a el 8,1% en el año 2020.

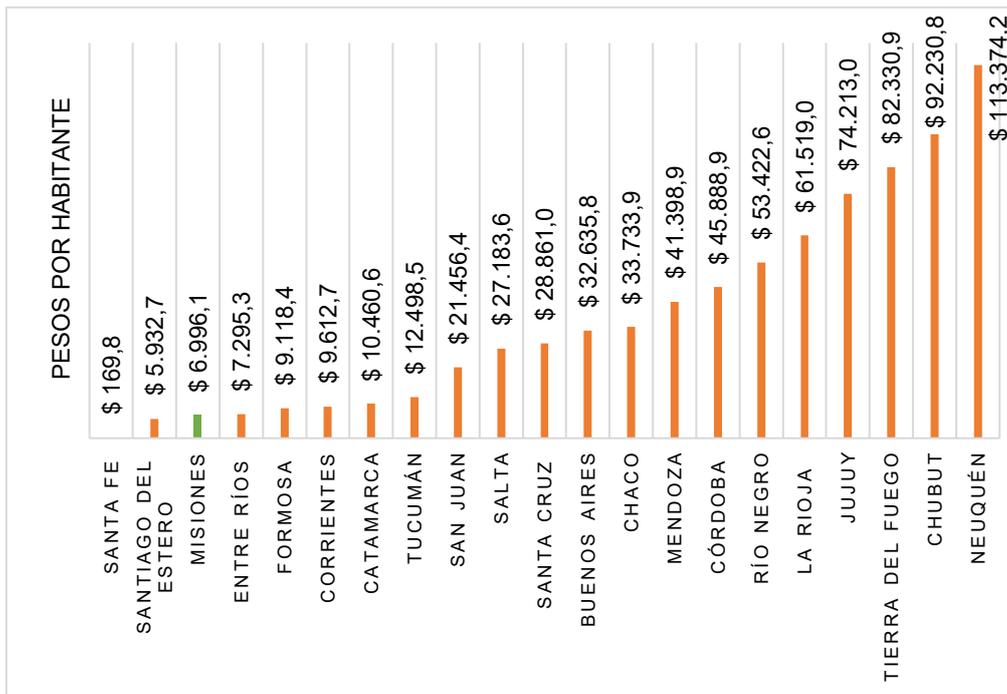
Al cierre del año 2020 la deuda pública total de la provincia de Misiones asciende a 11.164 millones de pesos corrientes, es decir, 6.996 pesos por habitante (según las proyecciones demográficas del INDEC). Además, representa el 8,1% de sus ingresos, exhibiendo un alto nivel de solvencia.

La página Web del Convenio Federal de Responsabilidad Fiscal (CFRF)³⁵ presenta estadísticas comparables para las provincias adheridas. Los datos disponibles

³⁵ El 16 de noviembre de 2017 el Gobierno Nacional, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y todas las provincias argentinas excepto San Luis, acordaron el Convenio Federal de Responsabilidad Fiscal, con compromisos tendientes a controlar el gasto público, el peso de los impuestos provinciales (especialmente Ingresos Brutos) y de la deuda pública, entre otras variables, al mismo tiempo que se establecieron transferencias de la nación a las provincias y se acordaron arreglos por juicios

corresponden al primer trimestre del año 2020, con ello es posible realizar comparaciones interprovinciales:

Gráfico n° 79. Stock de deuda pública per cápita. Jurisdicciones nacionales. Primer trimestre de 2020



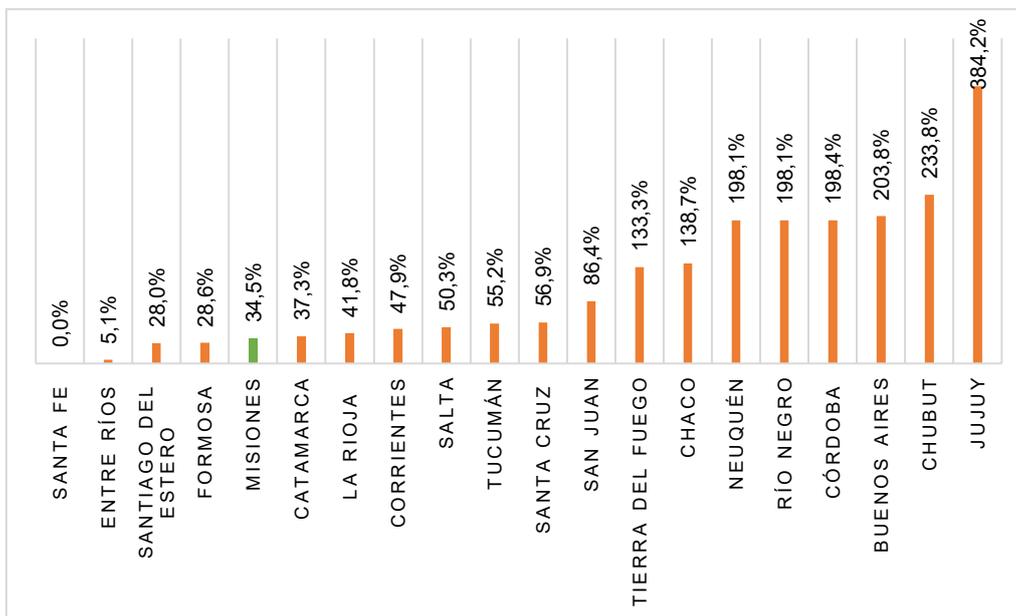
**Sin datos para La Pampa y San Luis (que no están adheridas al CFRF).

Fuente: ODEM en base a datos de CFRF e INDEC

Para el primer trimestre de 2020, Misiones fue la tercera provincia menos endeudada en términos per cápita, por detrás de las provincias de Santa Fe y Santiago del Estero. Sin embargo, una mejor manera de comparar la solvencia a corto plazo entre provincias es con la ratio deuda sobre ingresos totales.

preexistentes entre las partes. A los 5 meses, la Provincia de La Pampa abandonó el convenio acusando incumplimiento de compromisos por parte de la nación.

Gráfico n° 8o. Porcentaje stock de deuda pública sobre ingresos totales.
Jurisdicciones nacionales. Primer trimestre de 2020



***Sin datos para La Pampa y San Luis (que no están adheridas al CFRF).*

Fuente: ODEM en base a datos de CFRF

Misiones para el primer trimestre del año 2020 se encontraba en el quinto puesto de las provincias menos endeudadas en porcentaje de sus ingresos totales (34,5%), Chaco se ubicó como la provincia más endeudada del NEA, con pasivos que alcanzaron el 138,7% de sus ingresos.

Anexo Nº2: Gestión pandemia

La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el 11 de marzo de 2020 el brote del coronavirus como pandemia. En Argentina el primer caso registrado fue el 3 de marzo de 2020, con la intención de evitar el contagio masivo, el gobierno nacional tomó una serie de medidas, principalmente, el aislamiento social, preventivo y obligatorio para la población mediante el Decreto 297/2020 desde el 19 de marzo. A la fecha del informe, diciembre de 2020, la emergencia sanitaria continúa, pero la toma de medidas corresponde a los gobiernos provinciales y la fase sanitaria se encuentra bajo la modalidad DISPO, “Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio”.

Las medidas de los gobiernos provinciales y la flexibilización del aislamiento social, preventivo y obligatorio de cada provincia dependen, entre otras medidas, de la tasa de contagios –cociente entre la cantidad de casos confirmados y la cantidad de habitantes de la provincia- que esta presenta. En el *cuadro n° 1* se calculó la tasa trimestral de contagios a partir de la información suministrada por el Ministerio de Salud de la Nación y la estimación poblacional de INDEC.

Cuadro n° 1. Casos confirmados de COVID- 19 y tasa de contagio. Por trimestre. Año 2020

Provincias	1º trimestre		2º trimestre		3º trimestre		4º trimestre		TOTAL
	Casos	Tasa	Casos	Tasa	Casos	Tasa	Casos	Tasa	
Misiones	3	0,0	37	0,0	56	0,0	980	0,1	1.076
NEA	107	0,0	2.151	0,1	7.578	0,2	27.875	0,7	37.711
Total País	1.054	0,0	63.476	0,1	686.471	1,5	862.927	1,9	1.613.928
Corrientes	20	0,0	97	0,0	976	0,1	10.807	1,0	11.900
Córdoba	95	0,0	553	0,0	33.555	0,9	92.714	2,5	126.917
CABA	311	0,0	26.792	0,9	98.863	3,2	47.296	1,5	173.262
Mendoza	15	0,0	157	0,0	24.877	1,2	34.967	1,8	60.016
Santa Fe	133	0,0	288	0,0	41.977	1,2	132.623	3,8	175.021
Buenos Aires ⁽¹⁾	397	0,0	38.012	0,2	394.877	2,3	255.063	1,5	688.349

(1) La provincia de Buenos Aires posee datos para 04/04/20, 04/07/20, 03/10/20 y 02/01/21

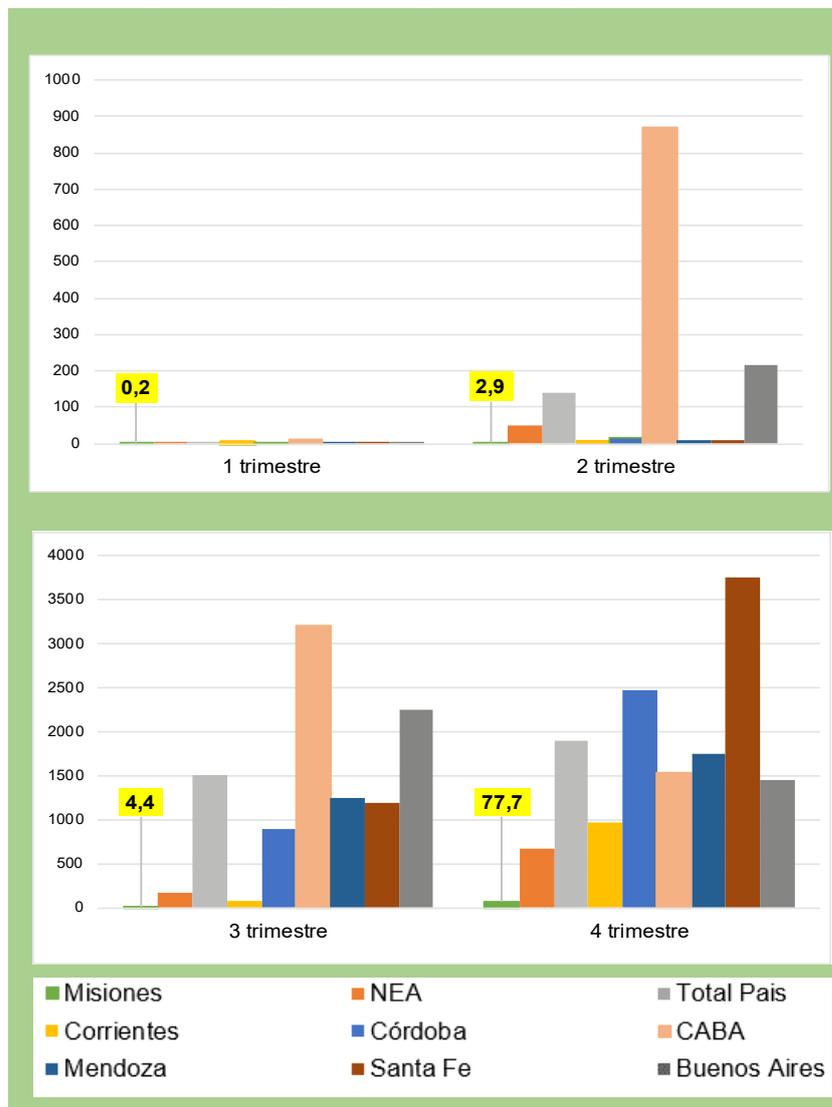
Fuente: ODEM en base a datos del Ministerio de Salud de la Nación e INDEC.

Para el cuarto trimestre del año 2020, la tasa más alta de contagios se presenta en la provincia de Santa Fe (3,8%); en contraposición se ubica la provincia de Misiones con una tasa de contagios del 0,1%, esta condición de la provincia se mantiene en

los cuatro trimestres del año, por el contrario, en el segundo y tercer trimestre la tasa más alta de contagios se registró en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Asimismo, a partir del *gráfico n° 1* se observa, para el cuarto trimestre de 2020, la variación Inter-trimestral de la tasa de contagios, la cual muestra un descenso en la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, mientras que las provincias de Córdoba y Santa Fe mostraron un fuerte incremento.

Gráfico n° 1. Casos confirmados de COVID – 19. Por provincia por cada mil habitantes. Por trimestre. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos del Ministerio de Salud de la Nación e INDEC.

En cuanto a la tasa de letalidad³⁶ por COVID-19, para el cuarto trimestre la provincia de Buenos Aires (3,5%) presenta el valor más alto, mientras que Misiones (0,6%) sigue con el valor más bajo de las provincias analizadas.

Es de destacar, el valor que presenta la provincia de Buenos Aires en el primer trimestre del año, donde además de presentar nuevamente la tasa más alta de letalidad la misma se encuentra 3,2 p.p por encima de la tasa promedio (1,3%).

La provincia de Misiones se ubicó para el primer y cuarto trimestre entre las provincias con las tasas de letalidad más baja, mientras que en el segundo y tercer trimestre ocupó el sexto y cuarto lugar respectivamente, siempre respecto de las provincias analizadas.

**Cuadro n° 2. Cantidad de fallecidos y tasa de letalidad por COVID- 19.
Por trimestre. Año 2020**

Provincias	1º trimestre		2º trimestre		3º trimestre		4º trimestre		Total
	Fallecidos	Tasa	Fallecidos	Tasa	Fallecidos	Tasa	Fallecidos	Tasa	
Misiones	0	0,0	1	2,7	1	1,8	6	0,6	8
NEA	3	2,8	69	3,2	217	2,9	546	2,0	835
Total país	27	2,6	1.280	2,0	15.630	2,3	26.226	3,0	43.163
Corrientes	0	0,0	0	0,0	25	2,6	145	1,3	170
Córdoba	1	1,1	30	5,4	368	1,1	2.093	2,3	2.492
CABA	2	0,6	416	1,6	2.916	2,9	2.565	5,4	5.899
Mendoza	0	0,0	6	3,8	323	1,3	906	2,6	1.235
Santa Fe	0	0,0	4	1,4	471	1,1	2.512	1,9	2.987
Buenos Aires	18	4,5	666	1,8	12.706	3,2	8.944	3,5	22.334

Fuente: ODEM en base a datos del Ministerio de Salud de la Nación e INDEC.

³⁶ La tasa de letalidad por COVID-19 se obtiene del cociente entre la cantidad de fallecidos y la cantidad de casos confirmados a la fecha de referencia.

Como se observa en el *cuadro n° 3*, comparando el cuarto trimestre, respecto del primero se observa que todas las provincias mostraron una reducción en su tasa de recuperados³⁷. Sin embargo, las reducciones fueron leves y los valores se mantienen por encima del 90%, a excepción de total país que muestra para el cuarto trimestre una tasa de recuperación de 69,6%.

Cuadro n° 3. Cantidad de recuperados y tasa de recuperados. Por trimestre. Año 2020

Provincias	1º trimestre		2º trimestre		3º trimestre		4º trimestre		Total
	Recuperados	Tasa	Recuperados	Tasa	Recuperados	Tasa	Recuperados	Tasa	
Misiones	3	100,0	36	97,3	55	98,2	974	99,4	1.068
NEA	104	97,2	2.082	96,8	7.361	97,1	27.329	98,0	36.876
Total país	1.027	97,4	62.196	98,0	670.841	97,7	600.701	69,6	1.334.765
Corrientes	20	100,0	97	100,0	951	97,4	10.662	98,7	11.730
Córdoba	94	98,9	523	94,6	33.187	98,9	90.621	97,7	124.425
CABA	309	99,4	26.376	98,4	95.947	97,1	44.731	94,6	167.363
Mendoza	15	100,0	151	96,2	24.554	98,7	34.061	97,4	58.781
Santa Fe	133	100,0	284	98,6	41.506	98,9	130.111	98,1	172.034
Buenos Aires (a)	379	95,5	37.346	98,2	382.171	96,8	246.119	96,5	666.015

Fuente: ODEM en base a datos del Ministerio de Salud de la Nación e INDEC.

A continuación, se analizará una serie de variables en distintas regiones territoriales del país, con el fin de indagar sobre cómo se encontraban éstas previo a la pandemia, es decir, en el primer trimestre de 2020; luego su situación al cuarto trimestre de 2020 y la variación interanual de este último, es decir, respecto al cuarto trimestre de 2019.

Mercado de Trabajo

En el siguiente cuadro se puede visualizar las tasas de actividad (la proporción de la población total que se encuentra ocupada o en busca activa de una ocupación), de empleo y de desocupación para Misiones, el total país, la región NEA, CABA y una

³⁷ La tasa de recuperados se calcula a partir del cociente entre el total de personas recuperadas - definida como el total de casos confirmados menos las defunciones por COVID-19- y el total de casos confirmados para una fecha y región/provincia específica.

serie de provincias seleccionadas. Particularmente, en base a la Encuesta Permanente de Hogares, se compararán los aglomerados urbanos de Posadas, Corrientes, Gran Córdoba, Gran Santa Fe, Gran Mendoza, CABA y Partidos del GBA.

Comparando el cuarto trimestre de 2020 con el cuarto trimestre de 2019, la tasa de actividad registró aumentos interanuales en las provincias de Misiones (2,7 p.p.), Córdoba (1,1 p.p.), Mendoza (0,5 p.p.) y Santa Fe (1,2 p.p.). Además, en el análisis de estas provincias, se visualiza que la tasa de empleo aumentó interanualmente en Misiones (1 p.p.) y en Santa Fe (0,1 p.p.), mientras que en Córdoba y Mendoza la tasa de empleo cayó 0,7 p.p. y 1,1 p.p. respectivamente. En las demás provincias seleccionadas las tasas de actividad y de empleo cayeron; las caídas más pronunciadas se ven en la provincia de Buenos Aires con 3,8 p.p. y 4,5 p.p. para la tasa de actividad y empleo respectivamente y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con caídas de 4,5 p.p. para la tasa de actividad y 4,3 p.p. para la tasa de empleo.

Respecto al cuarto trimestre de 2019, la tasa de desocupación tiene un comportamiento similar en todas las provincias; la variación interanual es positiva, es decir, se incrementó el desempleo. Podemos destacar el caso de la provincia de Corrientes que, para el primer trimestre de 2020 mostró una variación trimestral negativa, es decir, logró reducir su tasa de desocupación, pero para el cuarto trimestre del mismo año mostró un aumento interanual de 1,5 p.p. La provincia de Misiones tuvo un comportamiento similar y registró para el cuarto trimestre de 2020 una tasa de desocupación de 6,4% con 4 p.p. por encima de la registrada en el primer trimestre del mismo año y 3,5 p.p. por encima de la tasa correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

Si se analizan las tasas del total país, se visualiza que las de actividad y empleo registraron aumentos, tanto en el primer trimestre como en el cuarto trimestre de 2020, siempre respecto del cuarto trimestre de 2019. En el caso de la tasa de desocupación, en el cuarto trimestre, presentó un aumento de 2,1 p.p. respecto del año anterior.

**Cuadro nº 4. Tasa de Actividad, empleo y desocupación. Cuarto trimestre
2019 - primer trimestre 2020 – cuarto trimestre 2020**

Detalle	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE DESOCUPACION		
	4T- 2019	1T- 2020	4T- 2020	4T- 2019	1T- 2020	4T- 2020	4T- 2019	1T- 2020	4T- 2020
Misiones	43,3	43,2	46,0	42,1	42,2	43,1	2,9	2,4	6,4
NEA Promedio	41,6	42,3	40,8	39,5	40,0	38,5	5,1	5,4	5,8
Total país Promedio	47,2	47,1	45,0	43,0	42,2	40,1	8,9	10,4	11,0
Corrientes	42,4	41,3	40,1	40,2	39,6	37,4	5,2	4,1	6,7
Córdoba	46,8	46,9	47,9	42,4	41,8	41,7	9,5	10,8	13,0
CABA	55,9	56,9	51,4	52,0	52,1	47,7	6,9	8,5	7,2
Mendoza	49,0	50,5	49,5	45,4	45,6	44,3	7,3	9,8	10,6
Santa Fe	43,7	42,8	44,9	41,3	40,1	41,4	5,5	6,2	7,8
Buenos Aires	48,7	48,6	44,9	43,8	43,0	39,3	10,0	11,5	12,6

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

Respecto a la cantidad de trabajadores formales del sector privado, las provincias de Misiones, Mendoza y Buenos Aires mostraron para el primer trimestre de 2020 una variación trimestral positiva, sin embargo, dichos valores descendieron para el cuarto trimestre de 2020 aún por debajo de los registrados en el cuarto trimestre de 2019. La provincia de Corrientes tuvo un aumento en el cuarto trimestre respecto del primero, aunque aún no alcanza los valores del año anterior.

**Cuadro nº 5. Empleo formal privado. En miles. Cuarto trimestre 2019 - primer trimestre
2020 – cuarto trimestre 2020**

Detalle	4T- 2019	1T- 2020	4T- 2020
Misiones	97	98	94
NEA Promedio	68	67	66
Total País Promedio	6.031	6.015	5.810
Corrientes	77	75	75
Córdoba	490	490	476
CABA	1.493	1.477	1.412
Mendoza	241	246	226
Santa Fe	494	487	481
Buenos Aires	1.886	1.890	1.861

Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS

La remuneración total promedio³⁸ (en términos nominales) aumentó en el cuarto trimestre de 2020 respecto del primer trimestre del mismo año, en todos los casos. Con respecto a la variación interanual del cuarto trimestre del año 2020 se observa en todas las regiones una variación positiva, particularmente la provincia de Misiones, que registró un incremento del 36,9% en el salario promedio.

Cuadro nº 6. Remuneración total promedio. Cuarto trimestre 2019 - primer trimestre 2020 – cuarto trimestre 2020

Detalle	4T- 2019	1T- 2020	4T- 2020
Misiones	\$ 40.122	\$ 39.379	\$ 54.935
NEA Promedio	\$ 43.056	\$ 42.627	\$ 59.387
Total País Promedio	\$ 59.499	\$ 60.257	\$ 79.998
Corrientes	\$ 42.654	\$ 42.700	\$ 59.711
Córdoba	\$ 50.929	\$ 50.083	\$ 68.213
CABA	\$ 70.135	\$ 73.218	\$ 94.385
Mendoza	\$ 47.299	\$ 45.946	\$ 62.245
Santa Fe	\$ 54.746	\$ 54.730	\$ 74.502
Buenos Aires	\$ 57.932	\$ 58.106	\$ 79.496

Fuente: ODEM en base a datos del Observatorio de Empleo y Dinámica Salarial del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

³⁸ Es la remuneración total, que se define como el monto bruto, por todo concepto, declarado por el empleador. Este incluye montos remunerativos (sueldo, sueldo anual complementario, salario, honorarios, propina, gratificaciones y suplementos adicionales que tengan el carácter de habituales y regulares, viáticos y gastos de representación excepto en la parte efectivamente gastada y acreditada por medio de comprobantes, y toda otra retribución, cualquiera que fuere la denominación que se le asigne, percibida por servicios ordinarios o extraordinarios prestados en relación de dependencia) y montos no remunerativos (indemnizaciones, becas, beneficios sociales otorgados por el empleador).

Cuadro nº 7. Comparación entre la variación de la remuneración total mensual nominal promedio y el índice de precios al consumidor. Periodo cuarto trimestre 2019-2020

Jurisdicción	Variación porcentual trimestral interanual de la remuneración promedio mensual nominal	Variación porcentual trimestral interanual del Índice de precios al consumidor	Diferencia absoluta
Misiones	36.9%	41.1%	-4.2%
NEA	37.9%	41.1%	-3.2%
TAU	34.5%	36.2%	-1.8%
Corrientes	40.0%	41.1%	-1.1%
Córdoba	33.9%	37.9%	-3.9%
CABA	34.6%	34.7%	-0.1%
Mendoza	31.6%	37.5%	-5.9%
Santa Fe	36.1%	37.9%	-1.8%

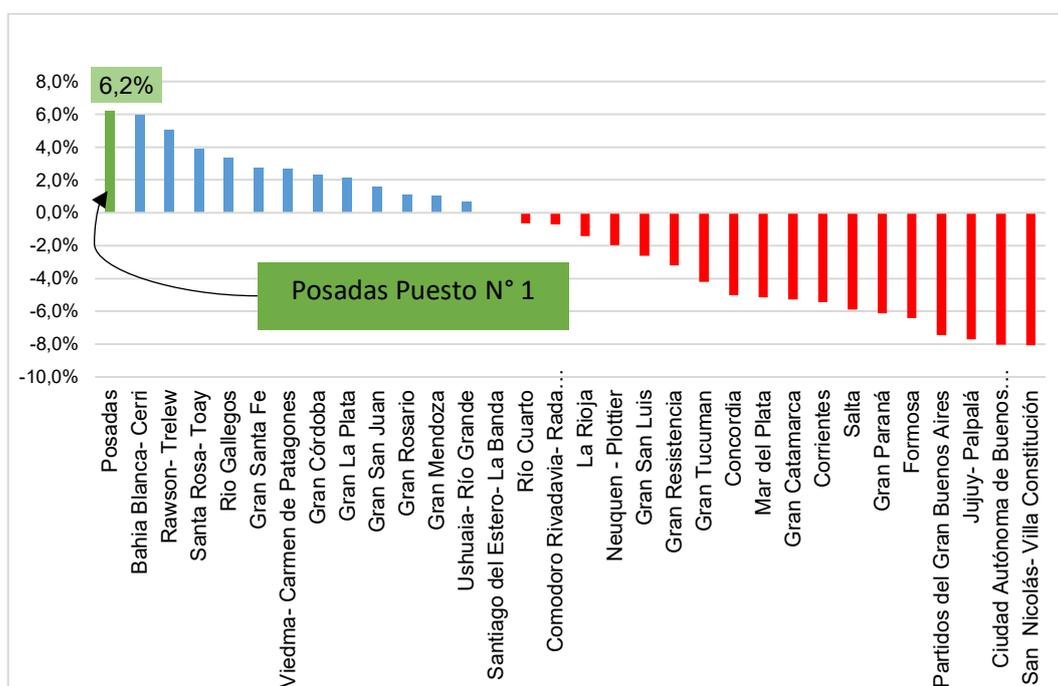
Fuente: ODEM en base a datos del Observatorio de Empleo y Dinámica Salarial del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y del INDEC. El IPC utilizado varía según las regiones a las que pertenecen cada una de las provincias consideradas.

En el *cuadro nº 7* se puede visualizar el incremento trimestral interanual (cuarto trimestre 2020/2019) de la remuneración total nominal promedio mensual versus el aumento del índice de precios al consumidor (una variable proxy, de la inflación). Se visualiza que solamente la provincia de Buenos Aires mostró un incremento en el poder adquisitivo de sus salarios. La provincia de Mendoza exhibió una pérdida considerable del poder de compra de los mismos. La provincia de Misiones, muestra una diferencia negativa de 4,2 puntos porcentuales respecto a la comparación entre el crecimiento de la remuneración nominal y el índice de precios al consumidor.

A continuación, se analizarán las variaciones porcentuales de los principales indicadores laborales, es decir, tasa de actividad, tasa de empleo y tasa de desocupación, esta vez para los 32 aglomerados urbanos que presenta la EPH. En los siguientes gráficos se observa las variaciones interanuales porcentuales de cada uno de los aglomerados, posicionados desde la mayor variación a la menor.

En el *gráfico nº 2* se detallan las variaciones de la tasa de actividad, se puede observar que el aglomerado Posadas³⁹ fue el que tuvo el aumento más alto (6,2%), seguida de Bahía Blanca–Cerri (5,9%) y Rawson-Trelew (5,0%). En total 13 de los 32 aglomerados tuvieron un incremento en su tasa, mientras que la de Santiago del Estero– La Banda no tuvo alteración, y los 18 aglomerados restantes sufrieron una caída en la tasa de actividad; la más marcada se dio en los aglomerados de San Nicolás– Villa Constitución (-8,1%), Ciudad Autónoma de Buenos Aires (-8,1%) y Jujuy- Palpalá (-7,7%).

Grafico nº 2. Variación interanual de la tasa de actividad. Total de Aglomerados Urbanos.
Periodo cuarto trimestre 2019-2020

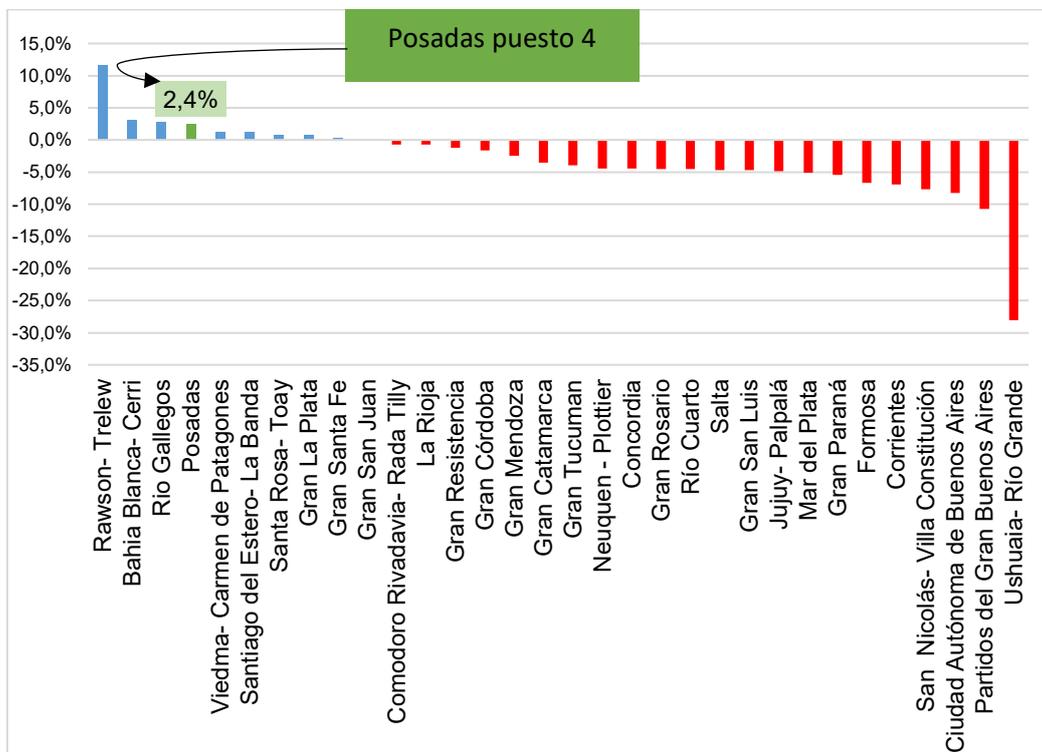


Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

A continuación, se analiza la variación de la tasa de empleo, en este caso se observa que solamente 9 de los 31 aglomerados tuvieron un incremento en su tasa, entre ellos Rawson – Trelew (11,5%), Bahía Blanca- Cerri (3,1%), Río Gallegos (2,8%) y, en el cuarto puesto, Posadas (2,4%). Por otro lado, Ushuaia- Río Grande (-28,1%), Partidos del GBA (-10,8%) y CABA (-8,3%) tuvieron una fuerte caída en su tasa de empleo.

³⁹ La tasa de actividad en el Aglomerado Posadas pasó del 43,3% en el cuarto trimestre del 2019 al 46,0% en el mismo trimestre del 2020

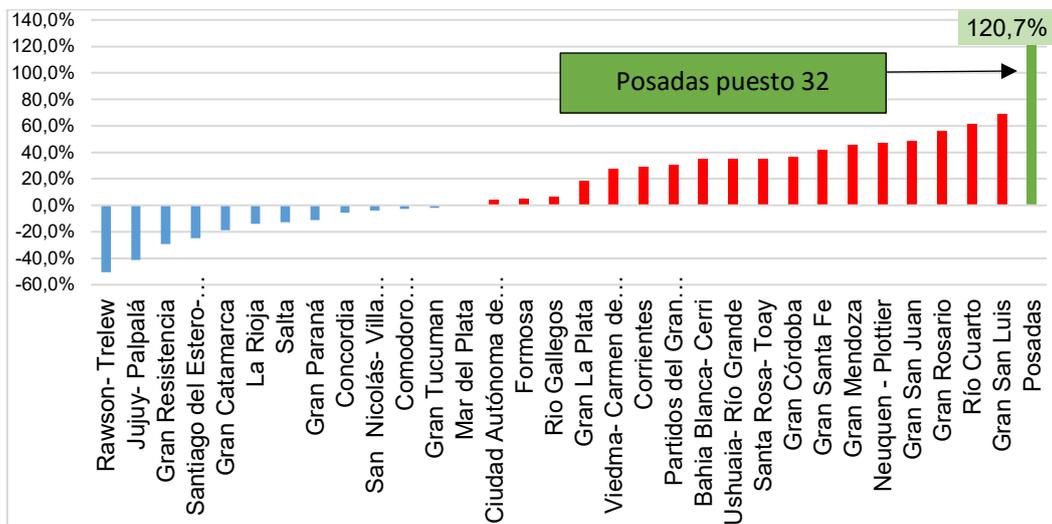
Gráfico nº 3. Variación interanual de la tasa de empleo. Total de aglomerados urbanos.
Período cuarto trimestre 2019-2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

Con respecto a la tasa de desocupación, se destaca el fuerte aumento porcentual interanual en el aglomerado Posadas, el cual fue del 120,7%, alcanzando una tasa de desocupación del 6,4% en el cuarto trimestre de 2020 frente al 2,9% en el mismo trimestre del 2019. De manera similar, Gran San Luis tuvo un incremento del 69,0% y Río Cuarto del 61,4%. Por el contrario, Rawson- Trelew, Jujuy- Palpalá y Gran Resistencia tuvieron una fuerte caída en su tasa de desempleo, del 50,5%, 41,2% y 29,3% respectivamente.

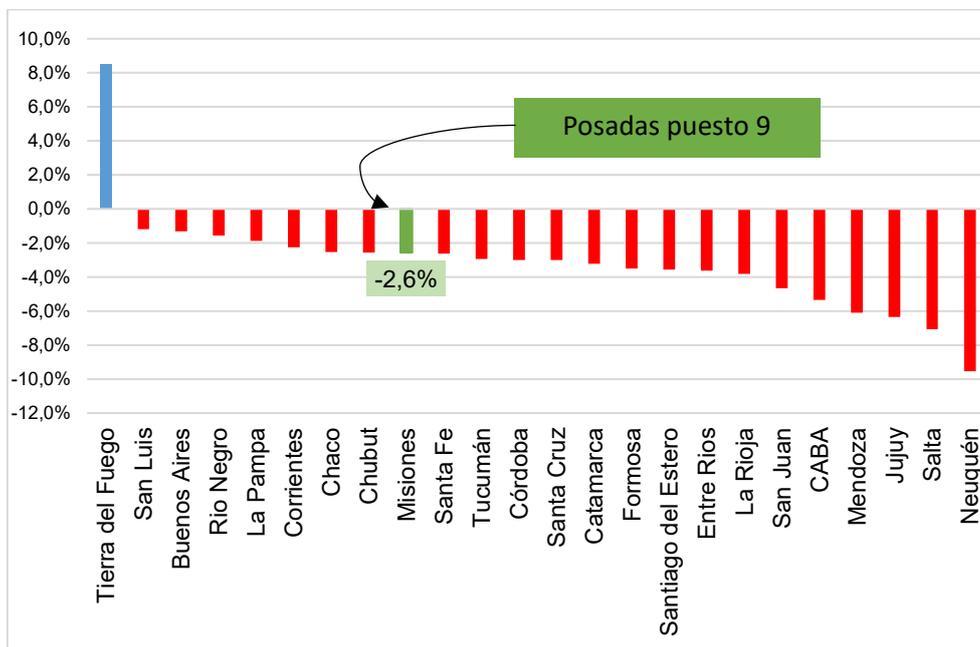
Grafico nº 4. Variación interanual de la tasa de desocupación. Total de aglomerados urbanos. Período cuarto trimestre 2019-2020



Fuente: ODEM en base a datos de INDEC

En el gráfico nº5 se analizará el empleo privado formal y su variación interanual; en este caso se observan las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La única provincia que logró un incremento fue Tierra del Fuego, registrando una suba del 8,5%; CABA y las demás provincias sufrieron una caída en la cantidad de trabajadores formales en el sector privado, las más marcadas fueron en Neuquén, Salta y Jujuy, con bajas del 9,5%, 7,1% y 6,3% respectivamente; en cuanto a Misiones, se observa que se encuentra en el puesto 9, con una caída de 2,6%.

Grafico n° 5. Variación interanual del empleo privado formal por provincia. Periodo cuarto trimestre 2019-2020



Fuente: ODEM en base a datos del MTEySS

Indicadores socioeconómicos

En esta sección se analizará una serie variables indicativa de las condiciones de vida de la población, tales como pobreza, indigencia e ingreso familiar promedio.

Misiones es una de las provincias mejor posicionadas en cuanto a pobreza e indigencia; ambas tasas se encuentran entre las más bajas de las regiones seleccionadas. Evaluando la pobreza, Misiones presentó en el segundo semestre de 2020 una tasa del 37,7% ubicándose en el segundo lugar con la tasa de pobreza más baja después de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; la situación es similar para los valores de indigencia donde Misiones presenta una tasa del 5,9% y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires una del 5,3%. Asimismo, Misiones logró en 2020, reducir interanualmente ambas tasas; en el caso de la tasa de indigencia, vemos que hubo un leve aumento de 0.8 p.p. en el segundo semestre de 2020 respecto del primero, pero continúa muy por debajo de la del año anterior.

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la provincia de Santa Fe, al segundo semestre de 2020, se encuentran 3 p.p. y 5,4 p.p. por encima de la tasa de pobreza del segundo semestre del año 2019. Sin embargo, lograron reducir la tasa respecto

del primer semestre del 2020. En este caso la Ciudad Autónoma de Buenos Aires registró en el primer semestre de 2020 una tasa del 17,3% y en el segundo semestre del mismo año un 16,5% mientras que Santa Fe mostró tasas de 42,6% y 39,8% para el primer y segundo semestre de 2020 respectivamente.

En cuanto a la tasa de indigencia, para el segundo semestre de 2020 Mendoza y Misiones lograron una reducción interanual de la tasa de 2 p.p. y 2,7 p.p. respectivamente. Mientras que las provincias de Corrientes (3,1 p.p.), Córdoba (1,1 p.p.) y Santa Fe (1,8 p.p.) mostraron para el segundo semestre de 2020 una reducción semestral de su tasa de indigencia.

Cuadro nº 8. Tasa de pobreza e indigencia. Segundo semestre 2019- primer semestre 2020 – segundo semestre 2020

Detalle	Tasa de Pobreza			Tasa de Indigencia		
	2S- 2019	1S- 2020	2S- 2020	2S- 2020	1S- 2021	2S- 2021
Misiones	41,3	38,1	37,7	8,6	5,1	5,9
NEA Promedio	40,1	42,8	43,5	7,2	11,4	7,6
Total país Promedio	35,5	40,9	42,0	8,0	10,5	10,5
Corrientes	37,9	41,2	42,9	6,8	11,8	8,7
Córdoba	37,4	40,7	40,8	5,7	8,1	7,0
CABA	13,5	17,3	16,5	1,3	3,7	5,3
Mendoza	38,6	41,5	44,0	7,9	8,8	5,9
Santa Fe	34,4	42,6	39,8	7,0	10,9	9,1
Buenos Aires	35,2	41,6	44,3	9,3	11,7	13,3

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

En el siguiente cuadro se muestran los ingresos familiares promedios de las provincias seleccionadas. Misiones es la que posee los ingresos promedios más bajos con casi 56 mil pesos, mientras las demás superan los 60 mil. Es importante destacar que, todas las regiones seleccionadas mostraron aumentos en el tercer trimestre de 2020⁴⁰, tanto respecto del primer trimestre de 2020 como del cuarto de 2019.

⁴⁰ La variable ingreso familiar promedio, tiene su análisis en el tercer trimestre de 2020 considerando que es el último dato con el que se cuenta, debido a que a la fecha de redacción del informe no se encontraban publicados en la página de INDEC los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al cuarto trimestre de 2020.

Cuadro nº 9. Ingreso familiar promedio. Cuarto trimestre 2019 - primer trimestre 2020 – tercer trimestre 2020

Detalle	4T- 2019	1T- 2020	3T- 2020
Misiones	\$ 33.312,4	\$ 46.927,8	\$ 55.975,7
NEA Promedio	\$ 40.408,7	\$ 46.207,3	\$ 54.775,7
Total país Promedio	\$ 36.815,1	\$ 45.029,8	\$ 64.589,7
Corrientes	\$ 48.872,3	\$ 49.506,0	\$ 61.100,0
Córdoba	\$ 47.104,8	\$ 56.969,8	\$ 63.067,4
CABA	\$ 61.861,4	\$ 67.237,0	\$ 88.188,6
Mendoza	\$ 43.461,5	\$ 51.915,8	\$ 61.076,2
Santa Fe	\$ 33.930,4	\$ 46.248,2	\$ 64.331,9
Buenos Aires	\$ 32.631,7	\$ 41.493,2	\$ 65.218,3

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

Cuadro nº 10. Comparación entre la variación del ingreso familiar total mensual nominal promedio y el índice de precios al consumidor. Periodo Cuarto trimestre 2019- Tercer trimestre 2020

Jurisdicción	Variación porcentual del Ingreso familiar promedio mensual 4T/19-3T/20	Variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor 4T/19-3T/20	Diferencia Absoluta
Misiones	68.0%	26.5%	41.5%
Región NEA Promedio	35.6%	26.5%	9.0%
Total País Promedio	75.4%	23.4%	52.0%
Corrientes	25.0%	26.5%	-1.5%
Cordoba	33.9%	24.4%	9.5%
CABA	42.6%	22.5%	20.0%
Mendoza	40.5%	24.0%	16.5%
Santa Fe	89.6%	24.4%	65.2%
Buenos Aires	99.9%	22.5%	77.3%

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

En el cuadro nº 10, se puede visualizar la comparación entre el crecimiento del ingreso familiar total⁴¹ mensual nominal promedio entre el cuarto trimestre del 2019 y el tercer trimestre de 2020 versus el crecimiento del índice de precios al consumidor para el mismo periodo. A excepción de Corrientes, que presenta una pérdida en el poder adquisitivo (una diferencia absoluta negativa de 1,5% entre el ingreso nominal y la inflación), todas las provincias, como asimismo la región del NEA como Total País, exhiben un incremento del poder adquisitivo (hasta el tercer trimestre de 2020)⁴². La provincia de Misiones, presenta un aumento de más del 40%.

Un análisis interesante que complementa la información que brinda el ingreso familiar promedio, es el valor de la canasta básica total⁴³ (CBT). A partir de datos históricos, se puede observar como el valor de la CBT del INDEC calculada como promedio para el total país para un hogar de referencia de tipo dos⁴⁴ se encontraba de manera regular por debajo de la CBT calculada por el Instituto Provincial de Estadística y Censo de la provincia de Misiones para el mismo tipo de hogar de referencia.

⁴¹ El ingreso total familiar se calcula sumando los ingresos individuales totales de todos los componentes del hogar. El ingreso total individual incluye las diversas fuentes de ingreso individual, tanto las laborales como las no laborales. Es decir, comprende los ingresos provenientes del trabajo, así como otras fuentes, como las jubilaciones y pensiones, o subsidios.

⁴² Al momento de la redacción del presente informe, no se encontraban disponibles los microdatos de la EPH correspondientes al cuarto trimestre de 2020.

⁴³ La canasta básica total es una ampliación de la canasta básica de alimentos (conjunto de alimentos y bebidas que satisfacen requerimientos nutricionales, cuya composición refleja los hábitos de consumo de la población), ya que considera bienes y servicios no alimentarios. Se calcula a partir de la canasta básica de alimentos, multiplicando esta última por un coeficiente (coeficiente de Engel) que muestra la relación existente entre los gastos totales y los gastos alimentarios observados para la población de referencia.

⁴⁴ El hogar de tipo dos, está compuesto por un varón de 35 años, una mujer de 31 años y dos niños uno de 8 años y otro de 6 años.

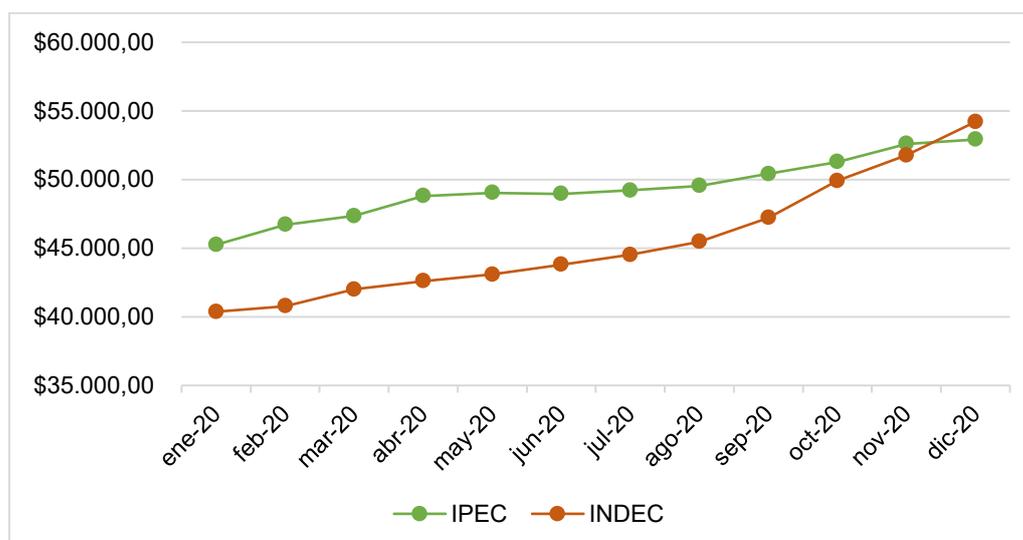
Cuadro nº 11. Canasta básica total representativa para la provincia de Misiones y el total país. Año 2020

Periodo	CBT - IPEC	CBT - INDEC	Ratio (CBT IPEC/ CBT INDEC)
ene-20	\$ 45.250,50	\$ 40.373,01	1,121
feb-20	\$ 46.706,84	\$ 40.789,67	1,145
mar-20	\$ 47.357,19	\$ 41.994,86	1,128
abr-20	\$ 48.806,65	\$ 42.593,98	1,146
may-20	\$ 49.038,60	\$ 43.080,38	1,138
jun-20	\$ 48.950,23	\$ 43.810,70	1,117
jul-20	\$ 49.208,15	\$ 44.521,25	1,105
ago-20	\$ 49.543,26	\$ 45.477,66	1,089
sep-20	\$ 50.410,48	\$ 47.215,97	1,068
oct-20	\$ 51.284,42	\$ 49.911,60	1,028
nov-20	\$ 52.603,58	\$ 51.775,61	1,016
dic-20	\$ 52.916,95	\$ 54.207,53	0,976

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC e INDEC

Sin embargo, en el año 2020 la tendencia se modifica, la brecha entre la CBT de INDEC y la CBT de IPEC de la provincia de Misiones va disminuyendo, para finalmente en el mes de diciembre de 2020 revertirse, en dicho mes la canasta básica total representativa en la provincia de Misiones se sitúa \$1.290,58 por debajo de la CBT representativa del total país.

Grafico nº 6. Canasta básica total para la provincia de Misiones y el total país. Año 2020



Fuente: ODEM en base a datos del IPEC e INDEC

El cuadro nº 12 presenta los datos del coeficiente de Gini⁴⁵ para el tercer trimestre de 2019 y el tercer trimestre de 2020. La variación interanual, indica un descenso en el coeficiente de Gini, lo cual implica una mejor distribución del ingreso, en la mayoría de las regiones seleccionadas; exceptuando las provincias de Corrientes (1,4%), Santa Fe (0,8%) y Buenos Aires (4,0%) las cuales mostraron una variación interanual positiva en sus coeficientes.

Particularmente la provincia de Misiones presenta para el cuarto trimestre de 2020 una variación interanual negativa de 4,1%. Asimismo, para dicho periodo, el coeficiente de Gini de la provincia de Misiones (0,375) se encuentra por debajo de los correspondientes al promedio de la región NEA (0,404) y el total país (0,443), indicando una distribución del ingreso más equitativa para la provincia.

Cuadro nº 12. Coeficiente de Gini. Tercer trimestre de 2019 – tercer trimestre de 2020

Detalle	3T - 2019	3T- 2020
Misiones	0,391	0,375
NEA Promedio	0,411	0,404
Total País Promedio	0,449	0,443
Corrientes	0,414	0,420
Córdoba	0,423	0,397
CABA	0,414	0,408
Mendoza	0,426	0,382
Santa Fe	0,381	0,384
Buenos Aires	0,445	0,463

Fuente: ODEM en base a datos de IPEC e INDEC

Situación fiscal

Al analizar la situación fiscal de una provincia o país, juega un rol importante el concepto de solvencia, que se refiere a la capacidad que presenta un agente económico para hacer frente a sus deudas.

A continuación, se presenta la situación de las provincias seleccionadas respecto de su resultado fiscal primario; este se obtiene de la diferencia entre los ingresos

⁴⁵ El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Su valor comprendido es $0 < IG < 1$ donde 0 representa una equidad perfecta, y 1 representa una inequidad perfecta.

totales y los gastos primarios, este último equivale a los gastos totales del gobierno provincial exceptuando el pago de los intereses de la deuda pública.

Se observa que para el cuarto trimestre de 2020 los saldos fiscales de CABA y de las provincias de Misiones, Santa Fe y Córdoba mostraron un aumento interanual, pese a la pandemia, lograron recaudar más de lo que gastaron. En cuanto a las provincias de Corrientes y Mendoza, éstas lograron mejorar su resultado fiscal, pero aún permanece deficitario.

Cuadro nº 13. Resultado fiscal primario. Cuarto trimestre 2019 - primer trimestre 2020 – cuarto trimestre 2020

Detalle	4T- 2019	1T- 2020	4T- 2020 ⁽ⁱ⁾
Misiones	\$ 694.780.000,0	\$ 1.834.990.000,0	\$ 1.482.630.000,0
Corrientes	-\$ 841.720.000,0	-\$ 841.970.000,0	-\$ 378.030.000,0
Córdoba	\$ 6.910.426.000,0	\$ 12.591.805.000,0	\$ 30.951.613.000,0
CABA	\$ 25.814.995.611,0	-	\$ 38.043.669.573,0
Mendoza	-\$ 7.339.610.000,0	\$ 5.380.120.000,0	-\$ 4.938.320.000,0
Santa Fe	-\$ 14.131.560.000,0	\$ 2.783.940.000,0	\$ 22.063.380.000,0
Buenos Aires	\$ 41.551.000.000,0	\$ 27.141.000.000,0	-

⁽ⁱ⁾ Para el caso de Corrientes los datos corresponden al tercer trimestre de 2020

Fuente: ODEM en base a datos del Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal

A continuación, se observa la recaudación impositiva de las provincias seleccionadas; las que más recaudan son CABA, Córdoba y Santa Fe. Esta última, junto con Corrientes, fueron las únicas provincias con una reducción interanual corriente en su recaudación de 4,3% y 4,6% respectivamente.

Cuadro nº 14. Recaudación impositiva. Cuarto trimestre 2019 – cuarto trimestre 2020

Detalle	4T- 2019	4T- 2020 ⁽ⁱ⁾
Misiones	\$ 69.321.890.000,0	\$ 103.730.370.000,0
Corrientes	\$ 63.884.720.000,0	\$ 60.975.460.000,0
Córdoba	\$ 208.354.833.000,0	\$ 293.563.561.000,0
CABA	\$ 300.638.704.105,0	\$ 444.507.814.457,0
Mendoza	\$ 10.736.079.163,0	\$ 13.338.865.960,0
Santa Fe	\$ 209.086.890.000,0	\$ 200.011.860.000,0
Buenos Aires	\$ 684.728.000.000,0	-

⁽ⁱ⁾ Para el caso de Corrientes los datos corresponden al tercer trimestre de 2020

Fuente: ODEM en base a datos de Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal

Tablas resumen

A continuación, se presentan tablas resumen de cada capítulo con los valores y variaciones de los principales indicadores disponibles en el presente informe. La penúltima columna muestra la variación respecto al período inmediato anterior, mientras que la última muestra la variación interanual, es decir, comparando con el mismo periodo del año anterior (cuando corresponda).

Mercado de trabajo

Sección	Indicador	Categorías	Unidad de medida	Período	Valor	Variación	Variación Interanual
Sector privado registrado	Puestos de trabajo registrado en el sector privado		Cantidad de puestos	dic-20	93.676	-0,2%	-3,2%
Demanda laboral en diarios misioneros	Demanda total		Índice	dic-20	45,6	-11,8%	8,6%
	Demanda por sector de actividad	Comercio minorista			16,1	-24,8%	-39,9%
		Comercio mayorista			71,2	40,2%	133,4%
		Empresas constructoras			0,0	-100,0%	-
		Establecimientos Industriales			78,3	-40,0%	50,0%
		Empresas de servicios			26,6	-43,2%	-1,8%
		Hogares			5,0	-49,5%	-66,4%
		Varios			82,1	4,5%	6,8%
	Demanda por calificación profesional	Profesionales y técnicos			52,0	-6,3%	87,5%
		Directivos			97,7	16,7%	40,0%
		Administrativos y auxiliares			35,7	-37,5%	-28,6%
		Vendedores y corredores			50,6	-34,6%	-22,7%
		Servicio domestico			5,2	0,0%	0,0%

		Otros servicios personales			31,2	-33,3%	-50,0%
		Operativos industriales			96,0	300,0%	100,0%
		Obreros de la construcción			16,9	-50,0%	-50,0%
		Otros			46,6	-9,1%	17,6%
Sector de la construcción	Puestos de trabajo registrado		Cantidad de puestos	dic-20	6044,3	-7,4%	-14,5%
Principales indicadores del mercado laboral en el aglomerado Posadas	Actividad		% de la población total	4T-20	46,0%	5,0%	6,2%
	Empleo		% de la población total		43,1%	6,1%	2,4%
	Desocupados		% de la PEA		6,4%	-11,8%	120,7%
	Subocupados		% de la PEA		10,7%	-17,9%	-14,6%
Comparación con los indicadores del NEA y total aglomerados urbanos	NEA	Actividad	% de la población total	4T-20	40,8%	2,5%	-1,9%
		Empleo	% de la población total		38,5%	4,3%	-2,5%
		Desocupados	% de la PEA		5,8%	-20,5%	13,7%
	TAU	Actividad	% de la población total	4T-20	45,0%	6,4%	-4,7%
		Empleo	% de la población total		40,1%	7,2%	-6,7%
		Desocupados	% de la PEA		11,0%	-6,3%	23,1%

Indicadores sociales

Sección	Indicador	Unidad de medida	Período	Valor	Variación	Variación Interanual
Pobreza e indigencia por el método del ingreso	Hogares indigentes	% de hogares	2S- 20	3,4%	-12,8%	-35,4%
(POSADAS)	Personas indigentes	% de población		5,9%	15,1%	-31,0%
	Hogares pobres	% de hogares		27,6%	1,7%	-10,7%
	Personas pobres	% de población		37,7%	-1,0%	-8,7%
Pobreza e indigencia multicausal (Posadas)	Hogares indigentes	% de los hogares	3T- 20	16,4%	-21,2%	-12,3%
	Hogares pobres	% de los hogares		30,8%	-20,8%	-18,5%
Desigualdad de ingresos (IPCF)	Brecha de Ingresos	Cantidad de Ingresos	3T- 20	10,6	-27,9%	-24,3%
Posadas	Coeficiente de Gini	% de acumulación		0,390	-6,9%	-0,3%
Desigualdad de ingresos (IPCF)	Brecha de Ingresos	Cantidad de Ingresos	3T- 20	21,6	-14,3%	-6,5%
TAU país	Coeficiente de Gini	% de acumulación		0,443	-1,8%	0,9%

Análisis sectorial

Sección	Indicador	Unidad de medida	Período	Valor	Variación	Variación Interanual
Yerba mate	Destino: Mercado Interno	Kilogramos	dic-20	20.103,612	-8,5%	-1,1%
	Destino: Mercado Externo	Kilogramos	dic-20	3793063	-17,9%	58,0%
Producción ganadera	Total Bovinos	Cantidad de bovinos (en miles)	Año 2020	394		0,3%
Misiones	Bovinos dedicados a la actividad del tambo	Cantidad de bovinos		3.439		26353,8%
Producción Ganadera	Total Bovinos-Chaco	en miles	Año 2020	2429		-4,8%
Región NEA	Total Bovinos-Corrientes	en miles		4414		-1,1%
	Total Bovinos-Formosa	en miles		1659		-4,8%
	Bovinos dedicados al tambo-Corrientes	Cantidad de bovinos	Año 2020	52		-8,8%
	Bovinos dedicados al tambo-Formosa			18		-14,3%
Ventas de supermercado	Bebidas	Índice de Cantidades	dic-20	172,6	38,9%	18,1%
	Almacén			149,6	21,1%	50,7%
	Panadería			92,4	18,6%	0,5%
	Lácteos			81,4	-26,8%	-28,2%
	Carnes			127,5	39,6%	9,3%
	Verd. y Frut.			150	12,3%	22,6%
	Alim. Prep. Y rotisería			127	-1,6%	-5,6%
	Art. De Limpieza y perf.			108,3	3,5%	5,0%
	Ind., Calz. Y textiles			146,6	2,7%	5,6%

	Electrónicos y Art. Hogar			100,9	-1,5%	21,0%
	Otros			91,4	1,6%	-18,4%
Automóviles	Inscripción inicial de okm.	Cantidad de inscripciones	dic-20	303	-51,6%	3,8%
Motocicletas	Inscripción de motocicletas	Cantidad de inscripciones	dic-20	609	-12,9%	43,0%
Venta de combustible	Total	Metros cúbicos	dic-20	39.997,7	3,7%	-12,1%
Construcción	Consumo de cemento portland	Toneladas	dic-20	23.861	-18,3%	45,6%
	Permisos de edificación al sector privado (sumatoria Posadas, Oberá y Eldorado)	Mts2 cubiertos	4T-20	27.806,0	14,0%	-4,9%
Consumo de energía eléctrica	Consumo	MWh	dic-20	143.024,0	-39,0%	-44,4%
Acceso a internet	Acceso Fijo	Cantidad de conexiones	4T-20	113.575,0	0,9%	4,2%
Misiones	Acceso Móvil			762.641,0	4,6%	2,4%
	Acceso Organizacional			37.639,0	-4,0%	-6,0%
	Acceso Residencial			838.577,0	4,5%	3,0%
Región NEA						
Chaco	Acceso Fijo			106.199		3,5%
	Acceso Móvil			737.992		0,9%
	Acceso Organizacional			35.373		-6,7%
	Acceso Residencial			808.819		1,6%
Corrientes	Acceso Fijo			104.582		4,0%
	Acceso Móvil			737.071		3,0%

	Acceso Organizacional			36.947		-6,4%
	Acceso Residencial			804.706		3,6%
Formosa	Acceso Fijo			33.715		9,7%
	Acceso Móvil			372.173		2,6%
	Acceso Organizacional			10.816		-4,1%
	Acceso Residencial			395.072		3,3%
Sector financiero	Saldo de préstamos al SPNF (total)	Millones de pesos corrientes	4T-20	\$ 32.478	8,8%	43,3%
		Millones de pesos constantes		\$ 9.416,1	-3,6%	-0,2%
	Personas físicas en relación de dependencia laboral			\$ 5.659,6	2,2%	-9,9%
	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura			\$ 284,7	-6,1%	6,0%
	Industria manufacturera			\$ 1.854,7	-15,1%	29,4%
	Comercio al por mayor y al por menor			\$ 629,1	-2,6%	42,9%
	Inmobiliarios empresariales y de alquiler			\$ 217,5	5,9%	104,4%
	Enseñanza, servicios sociales y de salud			\$ 73,1	10,4%	42,7%
	Saldo de depósitos al SPNF	Millones de pesos corrientes	4T-20	\$ 44.165	14,0%	56,5%
		Millones de pesos constantes		\$ 11.936	1,6%	9,9%

Exportaciones

Indicador	Categorías	Unidad de medida	Período	Valor	Variación Interanual
Total exportado	Cantidad	Millones de Kg.	Año 2020	570	-1,0%
	Monto	Millones de Dólares		\$ 388,9	-9,5%
Exportaciones clasificadas por grandes rubros	Productos Primarios	Millones de Kg.	Año 2020	128	22,9%
		Millones de Dólares		\$ 65,1	0,9%
	Manufacturas de Origen Agropecuario	Millones de Kg.		245	0,4%
		Millones de Dólares		\$ 212,1	-1,0%
	Manufacturas de Origen Industrial	Millones de Kg.		197	-13,4%
		Millones de Dólares		\$ 111,8	-26,0%
Exportaciones por principales productos	Maíz	% del monto total	Año 2020	4,1%	
		Millones de Kg.		96	33,2%
		Millones de Dólares		\$ 15,8	32,5%
	Tabaco sin elaborar en hojas	% del monto total		11,1%	
		Millones de Kg.		12	-4,5%
		Millones de Dólares		\$ 43,3	-6,3%
	Té	% del monto total		18,8%	
		Millones de Kg.		64	-11,2%
		Millones de Dólares		\$ 473,0	-13,2%
	Yerba mate	% del monto total		18,6%	
		Millones de Kg.		35	1,8%
		Millones de Dólares		\$ 72,4	4,4%
	Pasta para papel	% del monto total		24,8%	
		Millones de Kg.		182	-10,6%
		Millones de Dólares		\$ 96,6	-25,7%

Situación fiscal

Sección	Indicador	Unidad de medida	Período	Valor	Variación Interanual
Situación fiscal de la provincia	Ingresos totales	Millones de pesos	Año 2020	3.405	12,0%
	Gastos primarios			3.368	11,6%
	Resultado primario			36,4	62,7%
	Resultado financiero			19,8	1308,2%
	Resultado Primario	% de los ingresos totales		1,1%	
	Rentas de la Propiedad			1,2%	
	Resultado Financiero			0,6%	
		Ratio de Deuda	Índice		8,1

Glosario

Agl.: aglomerado/s.

AIF: Esquema Ahorro- Inversión- Financiamiento.

ADEERA: Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica de la República Argentina.

AFCP: Asociación de Fabricantes de Cemento Portland.

AFIP: Administración Federal de Ingresos Públicos.

BCRA: Banco Central de la República Argentina.

CBA: Canasta Básica Alimentaria.

CBT: Canasta Básica Total.

CFRF: Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal.

DNRPA: Dirección Nacional de Registro de Propiedad del Automotor.

EPH: Encuesta Permanente de Hogares.

IERIC: Instituto de Estadística y Registro de la Industria de la Construcción.

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

INYM: Instituto Nacional de la Yerba Mate.

IPCF: Ingreso per cápita familiar.

IPEC: Instituto Provincial de Estadísticas y Censos.

MDS: Método Directo de Satisfacción de necesidades básicas.

MIA: Método Indirecto Absoluto.

MIR: Método Indirecto Relativo.

MTEySS: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.

MOA: Manufacturas de Origen Agropecuario.

MOI: Manufacturas de Origen Industrial.

NEA: Noreste Argentino.

PBG: Producto Bruto Geográfico.

PEA: Población Económicamente Activa.

PP: Productos Primarios.

Sem.: semestral.

SENASA: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria.

SPNF: Sector Privado No Financiero.

SIPA: Sistema Integrado Previsional Argentino.

TAU: Total de Aglomerados Urbanos.

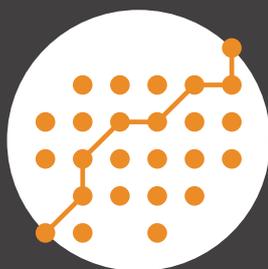
Trim.: trimestral.

Var.: Variación.

V.i.a.: variación interanual.

Las tablas y gráficos fueron realizados a partir del Manual de Estilo publicado por INDEC, respetando los siguientes signos, símbolos y abreviaturas cuando corresponda:

-	Cero absoluto
///	Dato que no corresponde representar
...	Dato no disponible a la fecha de presentación de resultados
*	Dato provisorio



OBSERVATORIO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MISIONES



UNIVERSIDAD
Gastón Dachary

STAFF

Rector

Ing. Luis Lichowski

Vicerrector

Dr. Alfredo Poenitz

Secretaría de Extensión

Lic. Gabriela Lichowski

Secretaría de Investigación y Desarrollo

Mg. Mario Bortoluzzi

Ing. Héctor Ruidías

Director Técnico

Dr. Darío Díaz

Corrección

Esp. Paola A. Torres B.

Diseño y Diagramación

Brutal Creativos



EDITORIAL